

FROM INTERNATIONAL COOPERATION PROJECTS TO BUSINESS SOCIAL INVESTMENT PROJECTS: AN EXPERIENCE IN CAÑETE - PERU

Panta Monteza, Milagros del Pilar
IESTP Condoray

Since 1972, Peru has received funds from non – reimbursable sources within the International Cooperation zone, funds that are normally directed towards capacity building programs, institutional strengthening and the promotion of productive activities; however this assistance has been decreasing due to the economic strengthening of the country as a whole. In this context, the not-for-profit entities have had to expand relations and synergies between different developmental areas as a way to access social and economic resources. This has – in fact - created a transition from projects funded by International Cooperation to ones created in partnership with the business sector via social responsibility projects. This transition is analyzed for the case of an association in Cañete created in 1964 that focuses on integral education for women geared to promote strategies to ensure equity and equality. The results indicate that the relationship with the private business sector and the joint development projects implementation, places the institution in a better position to acquire internal financing, validate and improve its working methods, maintain stable and good relations, provide training to more women and to have the ability to work with a local partner in the country of origin.

Keywords: Cooperation project; Women; Social responsibility; Peru

DE LOS PROYECTOS DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL A PROYECTOS DE INVERSIÓN SOCIAL EMPRESARIAL: UNA EXPERIENCIA EN CAÑETE - PERÚ

Desde 1972 Perú ha recibido fondos provenientes de la Cooperación Internacional no reembolsable dirigidos ordinariamente a programas para el desarrollo de capacidades, el fortalecimiento institucional y la promoción de actividades productivas; sin embargo estas ayudas han ido disminuyendo dado el crecimiento económico como país. En este contexto, las asociaciones civiles sin fines de lucro han tenido que ampliar relaciones y sinergias entre los diferentes actores de desarrollo para acceder a recursos sociales o económicos. Esto ha originado una transición desde los proyectos financiados con Cooperación Internacional a otro creado con el sector empresarial a través de proyectos de responsabilidad social. Esta transición se analiza para el caso de una asociación en Cañete creada en 1964 que apuesta por la educación integral de la mujer promoviendo estrategias de apoyo para garantizar su equidad e igualdad. Los resultados indican que el relacionamiento con la empresa privada y la puesta en marcha de proyectos conjuntos de desarrollo, colocan en mejores condiciones a la institución para conseguir financiamiento interno, validar y mejorar su metodología de trabajo, mantener relaciones estables y fluidas, brindar formación a más beneficiarias y trabajar con un socio local en el país de origen.

Palabras clave: Proyectos de cooperación; Mujer; Responsabilidad Social; Perú

1. Introducción

En el contexto del cambio de milenio, se promovieron una serie de cumbres para analizar la forma en que la cooperación internacional contribuyese sustancial e integralmente al desarrollo y disminución de la pobreza en países del sur, ya que se había constatado avances aislados en su ejecución y no se habían superado los índices de pobreza en los países del tercer mundo (CIES, 2008; Boni et al., 2010).

Desde los años 50 y 60, marcados por la guerra fría, el crecimiento económico de Estados Unidos y las descolonizaciones que supusieron la aparición de nuevos países, pasando por los años 70 caracterizados por la recesión económica mundial derivada de las dos crisis del petróleo hasta los 80 determinados por la crisis de la deuda externa, se abre paso a un nuevo paradigma en los 90 y principios del 2000 que es el del desarrollo humano, difundido a través de distintos informes del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1990), el cual centra a la persona como eje y fin de todas las intervenciones. El periodo actual es el de la vinculación de la seguridad y las migraciones con la cooperación al desarrollo y el impulso a la reforma de la gestión del sistema para mejorar su eficacia, tal y como recoge la Declaración de París de 2005 y su posterior Plan de Acción de Accra de 2008 (Boni et al., 2010).

La XII Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (ONU, 2008), también conocido como el Acuerdo de Accra y el Cuarto foro de alto nivel de Busan (OCDE, 2014), han reconocido a las Organizaciones de la Sociedad Civil, los parlamentarios y al sector privado como interlocutores válidos para debatir sobre la eficacia de la ayuda, los recursos económicos Sur-Sur, el impacto de la liberalización de los mercados, y otros puntos de agenda, constituyendo un antecedente reciente del papel que juegan las asociaciones y la empresa privada en el escenario de la cooperación internacional, otorgando capacidad negociadora a diferentes actores, reconociendo su diversidad, así como las importantes, pero diferentes funciones que cada uno puede desempeñar.

Estos actores legítimamente reconocidos, han jugado un papel importante al momento de desarrollar programas y proyectos de desarrollo junto con las organizaciones de la sociedad civil, como es el caso de la experiencia en Cañete, focalizando sus intervenciones en la mujer como ciudadana y sujeto de derechos, y en la educación, el emprendimiento y el desarrollo comunitario como núcleo de su sostenimiento y mejora de la calidad de vida.

Específicamente, el punto 20 del Programa de Acción de Accra, incide en la colaboración con las organizaciones de la sociedad civil, en cuanto a actores independientes que trabajan en el ámbito del desarrollo cuyas iniciativas complementan las de los gobiernos y el sector privado. El programa de acción invita a las organizaciones de la sociedad civil a reflexionar sobre cómo pueden aplicar los principios de la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda, desde su perspectiva particular.

En un contexto donde los cambios socio económicos de los últimos 15 años sitúan al Perú como país de renta media alta (APCI, 2010; COEECI, 2013), sin percibir la desigualdad existente, la falta de fortalecimiento de la institucionalidad estatal (COEECI, 2013) y la gran diversidad de situaciones de los países que debería ser tenido en cuenta al momento de fijar las prioridades para la asignación de la asistencia oficial (CEPAL 2010), experiencias brindadas por las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), podrían proporcionar nuevas dinámicas transformando sus funciones de receptores de fondos a operadoras y prestadoras de servicios (Villar, 2015), a través de proyectos de responsabilidad social de las empresas que operan en su zona de influencia, ya que con los proyectos financiados por la Cooperación Internacional pudieron mejorar las competencias de sus técnicos, su

infraestructura y su metodología y atender adecuadamente las necesidades de las mujeres en cuanto al desarrollo de sus capacidades sean estas individuales o comunitarias.

2. La Responsabilidad social empresarial y la inversión social empresarial en el Perú

La tendencia a la asociación entre fundaciones y empresas, sociedad civil y gobiernos locales, regionales o nacionales se ha hecho evidente. Villar (2015), señala que la inversión social empresarial se ha consolidado como la tendencia más relevante en la región de América Latina en lo transcurrido del siglo XXI debido a una mayor conciencia de los empresarios de ser corresponsables del cambio social y a la presión ciudadana para que las empresas desempeñen un papel más activo y responsable en el desarrollo social. Nieto y Fernández (2004), señalan que el reto parece estar siendo aceptado y el comportamiento de las compañías de mayor reputación pone en evidencia la generalización de criterios de responsabilidad social en el diseño de sus estrategias y en sus sistemas de gestión.

PERÚ 2021, portal de responsabilidad social del Perú, define la Responsabilidad social como una forma ética de gestión de las expectativas de todos los grupos de interés (accionistas, colaboradores y sus familias, comunidad, clientes, proveedores, medio ambiente y gobierno) alrededor de la empresa, para lograr el desarrollo sostenible.

Además de contribuir al desarrollo sostenible, Canessa y García (2005) señalan que un comportamiento socialmente responsable, puede producir mejoras en la organización y que los beneficios de las prácticas socialmente responsables se pueden agrupar en 3 grandes ventajas: el mejoramiento del desempeño financiero, la reducción de los costos operativos de las empresas y la mejora de la imagen de marca y la reputación de la empresa. A esto Nieto y Fernández (2004), añaden las mejoras de las condiciones del entorno en el que operan las empresas y la reducción de riesgos.

La diferencia con la Inversión Social según Carvajalino (2007), radica en el destino de los recursos que pueden estar orientados a mejorar las condiciones de vida de comunidades y/o grupos de población específicos, a partir de una decisión voluntaria por razones filantrópicas o de responsabilidad social. Los retornos que esta inversión genera se dirigen no solo a la sociedad o comunidad donde se realizó la inversión, sino también a quien la realizó, más aun si ésta se orienta a la formación de capacidades, ya que, cuando se forman capacidades individuales o colectivas, se origina un mayor retorno en temas de inversión social porque se genera valor para la sociedad en su conjunto.

Generalmente las empresas que adoptan estas prácticas atienden a los grupos más cercanos a su quehacer, especialmente empleados o sus familiares, potenciales empleados, algunas veces proveedores y, generalmente, bajo enfoques de inversión social focalizan la atención en las comunidades aledañas y algunos, en la sociedad en general (Carvajalino & Gómez, 2012). Esto guarda relación con lo señalado por la Guía de responsabilidad social ISO 26000, (Argandoña & Lsea, 2011), la cual menciona, entre una de las ocho materias fundamentales a ser tomadas en cuenta por cualquier organización a la hora de tratar de actuar responsablemente, a la participación activa y el desarrollo de la comunidad.

La agenda de la inversión social privada en la región de América Latina, generalmente se centra en unas prioridades temáticas donde se mantiene la educación y la capacitación, los proyectos de desarrollo comunitario enfocados en el fortalecimiento de capacidades y el desarrollo económico direccionado a los proyectos de generación de ingresos (Correa, Flynn & Amit, 2004; Villar & Florez, 2011; Villar, 2015).

En el Perú, las prácticas socialmente responsables van en aumento generalmente adoptadas por la empresa privada como una metodología de gestión empresarial, con el fin de convertirse en agente de cambio para alcanzar el desarrollo sostenible del país, y

guardan relación con las prioridades mencionadas anteriormente que también fueron las prioridades de la inversión social realizada en la experiencia objeto de estudio.

Impactar en el sistema y potenciar cambios estructurales es una tarea de la sociedad en general, en la que el sector privado puede aportar en asociación y sumando esfuerzos a través de alianzas, movimientos empresariales y sociales y redes de movimiento (Carvajalino & Gómez, 2012). Para ello, uno de los principales retos que tienen los empresarios, las empresas y sus fundaciones en pro de mejorar sus aportes e impacto es coordinar las intervenciones y articular esfuerzos con gobiernos y aliados (organizaciones) en función con la temática específica de intervención.

Esto es lo que ocurrió con la experiencia objeto de estudio donde los contactos y alianzas entre la empresa privada, algunas instituciones del gobierno y PROSIP CONDORAY fueron punto de inicio en la metodología desarrollada y la estructuración de las propuestas por áreas temáticas fue clave para el fortalecimiento de capacidades de los grupos de interés, lo que conecta con mejora de su territorio y promueve un verdadero desarrollo.

3. Análisis de un caso de estudio: PROSIP CONDORAY en Cañete (Perú)

El Centro de Formación Profesional para la Mujer Condoray, es promovido por Promotora de Obras Sociales e Instrucción Popular PROSIP, entidad sin fines de lucro creada en 1964 para promover la formación y capacitación profesional de las mujeres del Valle de Cañete. Al año 2012, la población era de 222,877 habitantes (INEI, 2012).

El caso de estudio sistematiza la experiencia de PROSIP CONDORAY en Cañete, donde se están trabajando proyectos de inversión social con entidades privadas que operan en la zona y que forma parte de su estrategia de responsabilidad corporativa promoviendo un desarrollo social y económico. Este desarrollo trae consigo mayores niveles de responsabilidad y de participación y por ello más protagonismo de todos los actores. El enfoque menos asistencialista y más comprometido y responsable, permite sumar esfuerzos de todos los actores al momento de ejecutar las diferentes acciones de desarrollo.

Si bien, tradicionalmente, la forma de conseguir financiamiento por parte de la institución para ejecutar proyectos de desarrollo han sido los fondos provenientes de la cooperación internacional, sin dejar de gestionarlos, ha optado por ampliar sinergias en el país y producir nuevas formas para hacer frente a desafíos sociales, en un entorno donde la inversión privada ha crecido en los últimos 10 años y se ha podido ubicar un sector sin atender, significando para la institución un 22% de lo obtenido con los proyectos de cooperación en el periodo de estudio. Para ello y en partenariatado con la empresa privada y algunos organismos públicos, se están desarrollando otras experiencias que han permitido llegar a más mujeres y ampliar el territorio de actuación de la institución hacia el norte y sur, abarcando a más beneficiarias, posibilitando tener puntos de referencia sobre comportamientos, situaciones, tipología, intereses, capacidades, entorno, nivel de empoderamiento, toma de decisiones de las mujeres, etc. lo que constituye un aporte al know how de PROSIP CONDORAY y un medio para validar y mejorar su propia metodología de trabajo.

Así, desde el año 2007, PROSIP CONDORAY, ejecuta proyectos de responsabilidad social en función a las necesidades de las empresas contratantes en proyectos «in y out company». Estas necesidades, que son las que demandan sus grupos de interés, se ejecutan de manera conjunta en cada comunidad donde operan, lo que ha permitido ampliar el área geográfica de PROSIP CONDORAY y unir esfuerzos para conseguir intervenciones sostenibles que mejoren la competitividad de la mujer y su entorno.

La forma de abordar estas demandas es a través del diseño y ejecución de proyectos por temática con un alto componente de desarrollo integral cimentado en temas que la afectan

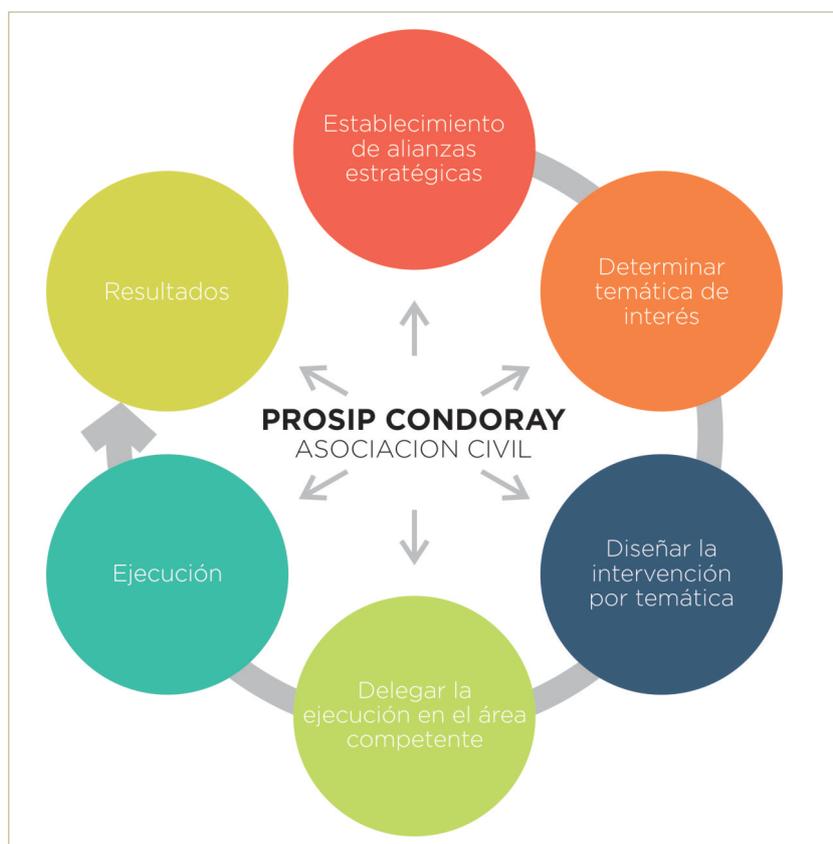
directamente como el liderazgo, la participación, la toma de decisiones, el desarrollo personal y la crianza de los hijos, siendo la integralidad un factor clave al momento de mostrar los resultados.

La metodología de trabajo se base en tres características fundamentales sobre las que apoyarse: (1) la confianza entre los actores, (2) la transparencia y coherencia de las acciones y (3) la construcción de relaciones éticas efectivas (Boni et al., 2010).

El punto de partida de la metodología se basa en establecer contactos o alianzas estratégicas con las empresas que realizan inversiones sociales privadas en la zona de influencia de PROSIP CONDORAY y organismos públicos (aunque estos últimos en menor medida) y determinar la temática de interés de la empresa, que en el caso de estudio se centró en educación y capacitación, emprendimiento y desarrollo comunitario a través del fortalecimiento de capacidades.

Estructurar por temáticas y delegar su ejecución en otras áreas que opera PROSIP CONDORAY (como el Instituto de formación tecnológica para la temática de educación y capacitación; el Centro de formación empresarial para el caso del emprendimiento y el área de desarrollo rural para la materia del desarrollo comunitario a través del fortalecimiento de capacidades), ha sido estratégico en el momento del diseño y consecución de resultados, unido a la experiencia del equipo técnico y el conocimiento del contexto por parte de la institución que ha logrado implantarse en la zona y configurarse como actor referente. La figura 1 muestra las fases del proceso metodológico.

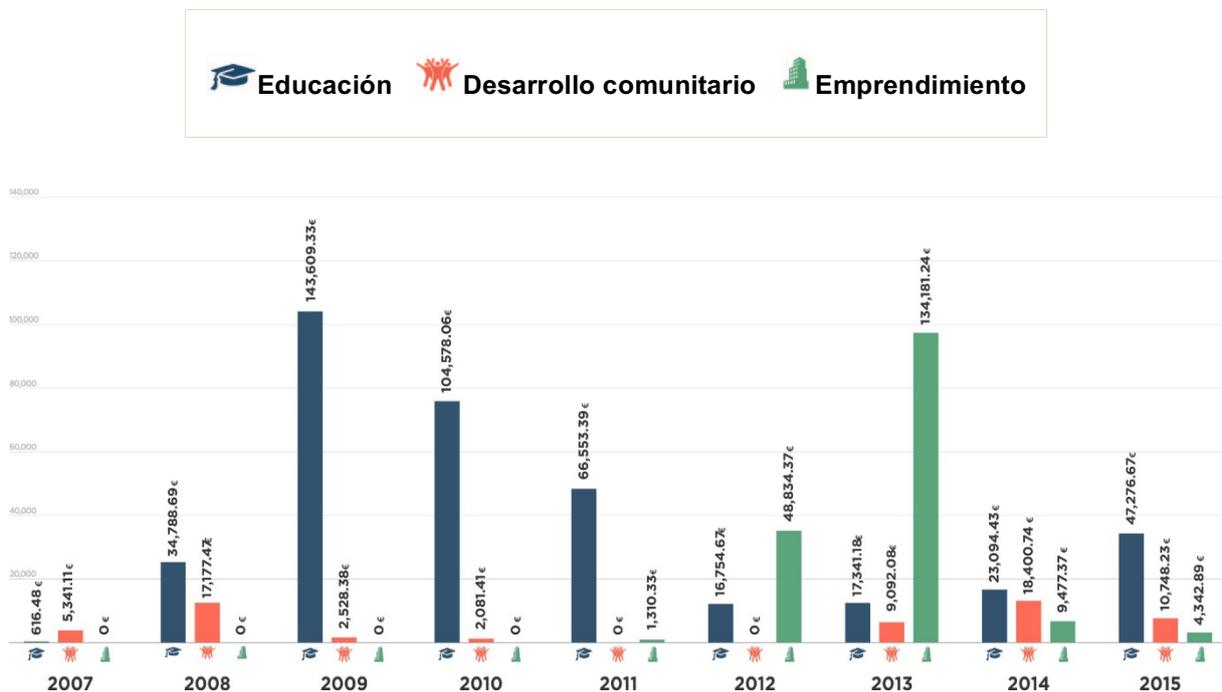
Figura 1: Fases del proceso metodológico



Para acceder al financiamiento privado, ha sido necesario posicionarse como institución que ejecuta u opera estos proyectos a las empresas e implementar mecanismos como procedimientos flexibles, transparencia en la rendición de cuentas, relación fluida de la empresa con sus grupos, incorporación de resultados medibles y atribución a la empresa los resultados de su inversión.

Producto de las inversiones sociales privadas realizadas en las áreas temáticas mencionadas, se ha conseguido establecer relaciones estables y fluidas con las empresas y entender que la inversión en capacidades no compite con los recursos para los programas y proyectos, sino que los fortalece, multiplica y los hace más eficientes. La figura 2 muestra la evolución en el tiempo por temática del financiamiento interno en euros conseguido entre el 2007 y 2015

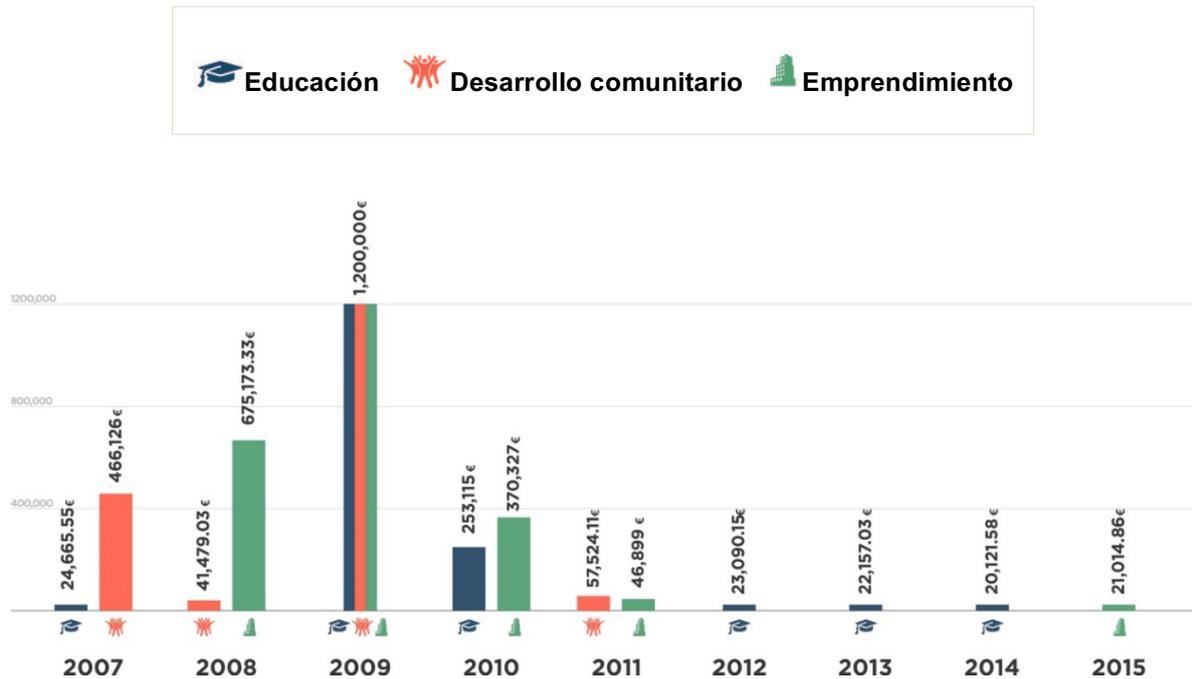
Figura 2: Financiamiento interno en base a los programas de responsabilidad social



Nota: Se ha usado el t/c promedio por año

Si bien la institución no ha dejado de gestionar el financiamiento vía los fondos provenientes de la cooperación internacional, éstos también han estado conectados con las temáticas descritas anteriormente permitiendo el acceso de las mujeres a la capacitación. El gráfico 3 muestra los montos por años en euros y temática obtenidos por los proyectos de cooperación ejecutados en el periodo 2007 - 2015.

Figura 3: Financiamiento de los proyectos de cooperación internacional



Nota: Se ha usado el t/c promedio por año

Es importante mencionar que bajo los proyectos con cooperación internacional en ese mismo periodo se consiguió 4.5 veces más de fondos que los obtenidos a través de la inversión social privada (CONDORAY, 2014), sin embargo, no se puede negar que esta práctica donde confluyen objetivos sociales, económicos y medioambientales, equilibran los intereses de todos los grupos y genera espacios para el fortalecimiento de las capacidades de los actores sociales entre ellas las mujeres, largamente excluidas de los procesos de desarrollo.

Estas particularidades otorgan un equilibrio y posibilitan conservar y mantener abiertos canales de comunicación de forma permanente durante todas las fases. Los espacios de relacionamiento con los grupos de interés de la empresa privada (las mujeres de las zonas donde operan), confluyen en un entorno donde se favorece el desarrollo de capacidades, el trabajo en equipo sustentado en el respeto mutuo, la participación y la colaboración.

Los resultados del caso de estudio inciden en 3 aspectos centrales que tienen que ver con: (1) el relacionamiento empresarial, (2) la mejora y validación de la propia metodología y (3) la capacitación a más mujeres.

El relacionamiento empresarial: el relacionamiento con la empresa privada ha sido parte de una estrategia de PROSIP CONDORAY dada la disminución de fondos proveniente de la cooperación internacional para escalar de los proyectos financiados con cooperación internacional a los promovidos por la inversión social empresarial, que ha permitido contar con aproximadamente 12 socios locales cuyas actividades abarcan sectores de agroindustria, hidrocarburos, energéticos y comerciales promoviendo el desarrollo local.

Característica propia de este relacionamiento empresarial ha sido la coparticipación y la corresponsabilidad de cada uno de los actores en las acciones de desarrollo, manteniendo cada parte su respectiva identidad y autonomía.

La mejora y validación de la propia metodología: la inversión a través de proyectos de cooperación internacional significó para PROSIP CONDORAY la posibilidad de adquirir metodología de trabajo en las temáticas antes descritas que se fueron validando a través de distintas intervenciones hasta llegar a consolidar una metodología propia, local y dirigida. Con la ampliación del área de influencia de PROSIP CONDORAY producto del relacionamiento con la empresa privada y la inversión social empresarial, ha sido posible validar la metodología de trabajo en otros contextos y mejorarla al conocer a otros grupos de mujeres, tipología, contexto, intereses, etc. y tener puntos de referencia que comparar, lo cual enriquece el know how de la institución a través de lecciones aprendidas, buenas prácticas, estrategias y herramientas de gestión.

La capacitación a un mayor número de mujeres: aumentar el número de mujeres capacitadas ha sido otro de los resultados originado por la ampliación del área geográfica de PROSIP CONDORAY producto de la atención a los grupos de interés de la empresa privada. Unas 953 familias de zonas urbano marginales y rurales de Chilca, Mala, Chincha, Pisco, Ica, Paramonga, Echarate, San Bartolo y Yauyos con quienes no se mantenía contacto, han fortalecido sus capacidades y las de sus organizaciones comunales (comedores populares, vasos de leche, etc.), lo que ha significado una importante oportunidad para adquirir aprendizajes individuales o colectivos y empoderarlas.

Los proyectos ejecutados, sean de cualquier área temática descrita anteriormente, además de desarrollar las capacidades de las mujeres, han promovido procesos comunitarios y de fortalecimiento organizacional. En esa línea, las intervenciones han generado el desarrollo de habilidades productivas o de emprendimientos que no son solo medios para mejorar el bienestar, sino que son también instrumentos para facilitar y apoyar el desarrollo de las comunidades y el proceso de construcción de las capacidades individuales, organizacionales y comunitarias.

4. Conclusiones

A ocho años de iniciar una nueva dinámica de intervención, PROSIP CONDORAY ha fortalecido sus canales de comunicación, no solo con sus socios externos producto de más de 20 años de trabajo con proyectos de cooperación sino con socios locales que operan en la zona, para transformar una realidad a través de la mejora de las capacidades de las personas. Este tiempo es aun corto e insuficiente para una verificación de resultados, pero da pistas en la obtención de recursos económicos de una organización y en el fortalecimiento del capital social, sin desviarse de su quehacer cotidiano: apoyar el desarrollo en las personas.

Para mantener la confianza y ganar posicionamiento en el entorno donde se desarrollan las acciones, las competencias profesionales y humanas del equipo técnico, han sido fundamentales al momento de poner en acción las intervenciones con los distintos grupos de mujeres y el enfoque con componente de integralidad en las temáticas que incluye el desarrollo personal, ha sido clave al momento de mostrar resultados a corto plazo. Por ello es necesario establecer procesos de más largo plazo que involucren un compromiso de la empresa privada en el tiempo y aumenten el financiamiento vía inversión social para contar con una sociedad civil más fortalecida.

Partiendo del caso de estudio, se llega a la conclusión que la inversión social privada empresarial complementa las acciones de desarrollo de una comunidad sin afectar la autonomía de las organizaciones de la sociedad civil, lo cual se consigue por los principios de actuación de la metodología propuesta.

5. Referencias bibliográficas

- APCI (2010). *Desarrollo rural y cooperación internacional. Perú país de renta media y los nuevos retos de la cooperación internacional*. Obtenido el 10 de febrero de 2016, de: [http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/MesaDirectiva/terceravicepresidencia.nsf/vf06web/2B8A5F47BE4D961C05257768007D584E/\\$FILE/Peru_pais_de_renta_media_alta_nuevos_retos_APCI.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/Sicr/MesaDirectiva/terceravicepresidencia.nsf/vf06web/2B8A5F47BE4D961C05257768007D584E/$FILE/Peru_pais_de_renta_media_alta_nuevos_retos_APCI.pdf)
- Argandoña, A., & Lsea, R. (2011). Iso 26000, una guía para la responsabilidad social de las organizaciones. *Cuadernos de la cátedra "la Caixa" de responsabilidad social de la empresa y gobierno corporativo – IESE, N° 11, 7-33*. Obtenido de http://www.iese.edu/es/files/catedralacaixa_vol11_final_tcm5-72287.pdf
- Boni, A., Calabuig, C., Cuesta, I., De los Llanos, M., Lozano, J., Monzó, J., & Torres, A. (2010). *La cooperación internacional para el desarrollo*. Obtenido el 10 de marzo de 2016, de Centro de Cooperación Al Desarrollo. Editorial de la Universidad Politécnica de Valencia: <http://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>
- Canessa, G., & García, E. (2005). *El abc de la responsabilidad social empresarial en el Perú y el mundo*. Obtenido el 8 de marzo de 2016, de PERU 2021: <http://www.peru2021.org/repositorioaps/0/0/par/elabcperu2021/abc%20de%20la%20se%20en%20el%20per%C3%BA%20y%20el%20mundo.pdf>
- Carvajalino, G. (2007). *Inversión social privada en américa latina; retos y desafíos*. Ponencia presentada en la celebración de los 20 años de la Fundación Minetti. Córdoba, Argentina. Obtenido el 8 de marzo de 2016, de Gestión Estratégica para las Organizaciones Sociales. Centro de recursos – documentos: http://www.gestrategica.org/templates/listado_recursos.php?id_rec=28&id_cl=1
- Carvajalino, G., & Gómez, I. (2012). *Empresas, fundaciones empresariales y educación en américa latina*. Obtenido el 28 de marzo de 2016, de Programa de Promoción de la Reforma Educativa para América Latina PREAL. Serie documentos N° 64: http://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/PREALDOC64.pdf
- CEPAL (2010). *La cooperación internacional en el nuevo contexto mundial: reflexiones desde américa latina y el caribe*. Obtenido el 10 de enero de 2016, de: http://www.cepal.org/pses33/noticias/paginas/1/38821/2010-166-SES-33-11_Cooperacion_internacional_en_el_nuevo_contexto_mundial.pdf
- CIES (2008). *Nuevas tendencias de la cooperación internacional en el Perú: del enfoque de proyectos al apoyo financiero sectorial en salud*. Obtenido el 28 de enero de 2016, de: <http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/nuevas-tendencias-de-la-cooperacion-internacional-en-el-peru.pdf>
- COEECI (2013). *Seis desafíos de la cooperación internacional en el Perú: definiciones, implicancias y recomendaciones*. Obtenido el 13 de enero de 2016, de: http://www.propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/sala_lectura/archivos/6%20desafios%20de%20la%20cooperaci%C3%B3n%20internacional%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf
- CONDORAY (2014). Estados financieros de Prosiop Condoray - 2014.

- Correa, M., Flynn, Sh., & Amit, A. (2004). *Responsabilidad social corporativa en América latina: una visión empresarial*. Obtenido el 15 de marzo de 2016, de Naciones Unidas Cepal. SERIE medio ambiente y desarrollo N° 85: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5621/S044214_es.pdf?sequence=1
- INEI (2012). Carpeta georeferencial. Lima.
- Nieto, M., & Fernández, R. (2004). Responsabilidad social corporativa: la última innovación en management. *Universia Business Review – Actualidad económica, (primer trimestre 2004)*. Obtenido de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43300103>
- OCDE (2014). *Hacia una cooperación al desarrollo más eficaz: informe de avances 2014*. Obtenido el 16 de marzo de 2016, de: <http://effectivecooperation.org/wordpress/wp-content/uploads/2014/04/HaciaunaCooperacionalDesarrolloEficazVersionPreliminar.pdf>
- ONU (2008). *XII Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo: el Acuerdo de Accra y la Declaración de Accra*. Obtenido el 16 de marzo de 2016, de: http://unctad.org/es/Docs/iaos20082_sp.pdf
- PNUD (1990). *Informe sobre desarrollo humano*. Obtenido de http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_1990_es_completo_nostats.pdf
- Villar, R., & Florez, M. (2011). *Opciones de inversión social privada en desarrollo comunitario*. Obtenido el 8 de abril de 2016, de Fundación DIS: http://www.mapeo-rse.info/sites/default/files/Opciones_de_inversion_social_privada_en.pdf
- Villar, R. (2015). *Recursos privados para la transformación social. Filantropía e inversión social privada hoy*. Obtenido el 10 de abril de 2016 de Grupo de Fundaciones y empresas – GDFE: http://afecolombia.org/Portals/0/Publicaciones/7_RSE/Recursos%20privados%20para%20la%20transformacion%20social.pdf