

06-028

## **POVERTY, EDUCATION AND EMPLOYMENT IN INDIGENOUS FAMILIES IN THE STATE OF PUEBLA, MÉXICO**

Ramírez Valverde, Benito <sup>1</sup>; Juárez Sánchez, José Pedro <sup>1</sup>; Suárez Vallejos, Pia Fernanda <sup>2</sup>

<sup>1</sup> Colegio de Postgraduados, <sup>2</sup> Benemérita Universidad Autónoma de Puebla

The aim of this paper was to analyze the conditions of poverty, educational aspects, and labor options including migration of rural families in five indigenous municipalities of the state of Puebla, México. These municipalities are within the most poor and marginated in the state of Puebla. A random sampling which included 212 families was done. The totality of the indigenous families grows coffee. 89.6% of the interviewed considered themselves poor, however only 63.2% receive economic support from the governmental program against poverty. 92% considered that education is a good investment for their children and the average according to their current economic situation could only offer them high school. 89.6% would like their children not to work as farmers, because they believe there are better life conditions in different areas. 30.2% of the families have members working outside the community with little foreign migration. The families in the region live in conditions of poverty even though the official programs, where pluriactivity is one more option to improve the life conditions of indigenous families.

**Keywords:** *Rural development; agriculture; marginality; social policies*

## **POBREZA, EDUCACIÓN Y EMPLEO EN FAMILIAS INDÍGENAS EN EL ESTADO DE PUEBLA, MÉXICO**

El objetivo de este trabajo fue analizar las condiciones de pobreza, los aspectos educativos, y las opciones laborales, incluyendo migración, de las familias rurales de cinco municipios indígenas del estado de Puebla, México. Estos municipios se encuentran entre los más pobres y marginados del estado de Puebla. Se realizó una muestra aleatoria comprendió 212 familias de estos municipio. La totalidad de las familias indígenas se dedican al cultivo de café. El 89.6% los entrevistados se consideran pobres, sin embargo solamente el 63.2% recibe apoyos del programa oficial de combate a la pobreza. El 92% considera que la educación es una buena inversión para sus hijos y en promedio, de acuerdo con su situación económica actual, solo podrían proporcionar el bachillerato. El 89.6% les gustaría que sus hijos no continuaran trabajando en el campo, porque consideran que fuera de la agricultura se puede lograr mejores condiciones de vida. El 30.2% de las familias tienen miembros trabajando fuera de la comunidad, con poca migración internacional. Las familias de la región se encuentran en condiciones de pobreza, a pesar de la acción de los programas oficiales, y la pluriactividad es una opción más para mejorar las condiciones de vida de las familias indígenas

**Palabras clave:** *desarrollo rural; agricultura; marginación; política social*

Correspondencia: Benito Ramírez Valverde bramirez@colpos.mx

Agradecimientos: Al CONACYT México

## 1. Introducción

La pobreza es uno de los problemas más graves del país, afectando a la mayoría del país, según algunas mediciones de la pobreza en México. Considerando la medición oficial, el problema es de similar magnitud y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), contabiliza en el año 2012 que el 45.5% de la población se encontraba en situación de pobreza, que equivale a 53.3 millones de personas. Siguiendo con los datos oficiales, el estado de Puebla ocupa el tercer lugar en cuanto a pobreza en el país con un 64.5% (3878.116 Millones de personas) de sus habitantes en esa condición. Estos datos muestran que la pobreza es más acentuada en el estado de Puebla que considerando la totalidad del país.

Ante la creciente pobreza en México, principalmente en el área rural, se han creado programas intentan combatir la pobreza, como es el programa Progresa y posteriormente se transformó en Oportunidades y actualmente el programa denominado Cruzada Nacional Contra el Hambre (CNCH). Ortiz y Ríos (2013) mencionan que el gasto en programas sociales y combate a la pobreza se ha incrementado en las últimas décadas, pero no se ha reflejado en la reducción de la pobreza en México. Con relación a la Cruzada Nacional contra el Hambre, el programa más importante del estado para combatir la pobreza, iniciado hace menos de dos años, las evaluaciones previas han mostrado que los programas sociales y en especial el programa CNCH, han tenido un efecto mínimo en el combate a la pobreza (Cano, 2015). En la prensa nacional apareció el 24 de abril de 2015 que la pobreza en el país se mantiene en el mismo nivel en que se encontraba en el año 1992, pese a la operación de los programas sociales (Enciso, 2015).

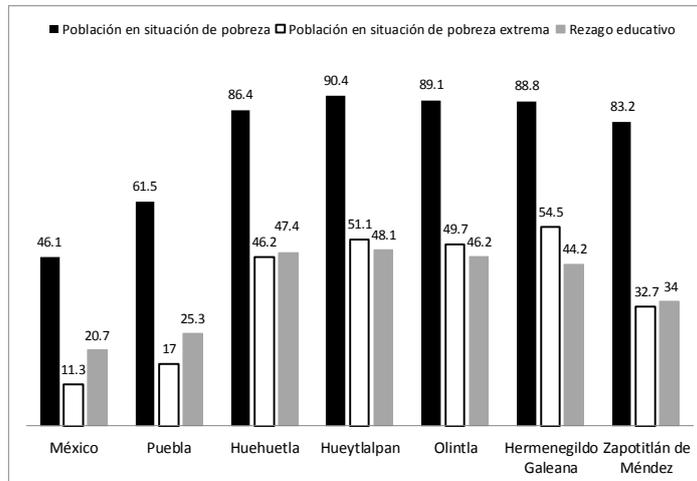
Este estudio se realizó en cinco municipios de la sierra norte de Puebla, que corresponde a un territorio con altos niveles de marginación y pobreza. Habitado por indígenas totonacos en su gran mayoría, dedicados principalmente al cultivo de café. El objetivo de este trabajo fue analizar las condiciones de pobreza, los aspectos educativos, y las opciones laborales, incluyendo migración, de las familias rurales de cinco municipios indígenas del estado de Puebla, México

## 2. La región de estudio

En México, uno de los problemas más graves es la pobreza, y de acuerdo con los datos oficiales que proporciona el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), el estado de Puebla ubicado entre los que tienen las peores condiciones de vida del país. Dentro de los grupos con mayores niveles de pobreza se encuentran los indígenas y los territorios donde se ubican, presentan en términos generales los niveles más altos de pobreza y marginación. En este estudio, se seleccionaron cinco municipios donde la principal actividad económica es el cultivo de café, con población predominantemente indígena y en condiciones extremas de pobreza. Los municipios fueron los siguientes: 1) Huehuetla; 2) Olintla; 3) Hueytalpan; 4) Zapotitlán de Méndez; y 5) Hermenegildo Galeana.

Con datos de CONEVAL se elaboró la siguiente gráfica donde se muestran los principales indicadores respecto a las condiciones de pobreza de los habitantes de esta región y su comparación con estos mismos indicadores a nivel estado de Puebla y del país.

**Figura 1. Algunos Indicadores de las condiciones de pobreza de la población de la región de estudio, del estado de Puebla y México (2010).**



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

En esta gráfica conviene resaltar las extremas condiciones de vida de los habitantes de los cinco municipios incluidos en el estudio, al compararse con las características estatales y nacionales. La pobreza en México es uno de los problemas más graves y su cuantificación ha sido motivo de grandes discusiones, pero indudablemente, aún con los datos oficiales los datos son bastante elevados. La población en situación de pobreza en México, de acuerdo con los datos proporcionados por las zonas gubernamentales encargadas de la medición, es del 46.1% y en Puebla asciende al 61.5%. La situación en los cinco municipios estudiados es aún más grave y encontramos que en los cinco municipios, la pobreza se manifiesta en casi toda la población (en todos los casos es mayor del 83%), donde una amplia proporción se encuentra en condiciones de pobreza.

### 3. Objetivos

El objetivo de este trabajo fue analizar las condiciones de pobreza, los aspectos educativos, y las opciones laborales, incluyendo migración, de las familias rurales de cinco municipios indígenas del estado de Puebla, México. Estos municipios se encuentran entre los más pobres y marginados del estado de Puebla y consecuentemente, al estar ubicado el estado de Puebla entre los más pobres del país, también se encuentran entre los más pobres y marginados de México.

### 4. Metodología

La técnica principal utilizado en este estudio fue la entrevista a productores. La población fue definida por el Padrón Nacional Cafetalero, quedando definida en 5993 predios que producen el aromático en los cinco municipios considerados en el estudio. El tamaño de muestra se definió con un muestreo cualitativo con una precisión de 0.06, una confiabilidad del 90% y la variable participación en el Programa Oportunidades ( $p_n=0.65$ ), lo que definió una muestra de 211 familias. La muestra se realizó en forma aleatoria en los cinco municipios incluidos en el estudio. El número entrevistas realizadas por municipio fueron las siguientes: 1) Huehuetla, con 51 entrevistas realizadas; 2) Olintla, 40 familias entrevistadas; 3) Hueytlalpan, 36; 4) Zapotitlán de Méndez, 36; y 5) Hermenegildo Galeana, con 49 productores que contestaron el cuestionario. El cuestionario trata de captar información sobre las características de la familia, principales actividades económicas, educativas y las condiciones de vida de las familias indígenas en la región de estudio. Para

el análisis de la información se utilizaron pruebas de chi-cuadrada y análisis de varianza, utilizando la prueba de Tukey para la separación de medias.

## 5. Resultados y Conclusiones

Los resultados de la encuesta muestran que las familias son pequeñas, con un promedio de 4.4 miembros, aunque se encuentran diferencias a nivel municipal, donde los municipios de Huehuetla (5.3 miembros) y Hermenegildo Galeana (5.1 integrantes de la familia) presentan un mayor número de miembros, que los municipios de Olintla, Hueytlalpan y Zapotitlán de Méndez con menos de cuatro personas que componen la familia en promedio. El número promedio de hijos en los cinco municipios fue de 3.1.

La actividad principal de las familias es la agricultura, donde el principal cultivo es el café, que es sembrado en pequeñas superficies donde el promedio general en el área de estudio fue de 1.8 ha ( $s=1.3$ ). La situación más común en la comunidad es que el jefe de familia es el hombre y se encarga de realizar las actividades agrícolas y comerciales; las mujeres se dedican al cuidado de los niños, quehaceres domésticos, actividades de medicina tradicional, recolección y comercio (Alvarado, Juárez & Ramírez-Valverde, 2006). Al hacer la comparación entre los municipios, mediante el análisis de varianza se encontró diferencia significativa ( $F=4.219$ ;  $p=.003$ ) en la superficie cultivada. Los resultados se muestran en el siguiente cuadro:

**Tabla 1. Número de predios, superficie de cultivo y rendimiento por hectárea de café, en los municipios estudiados.**

Municipio	Número promedio de predios	Superficie de cultivo	Rendimiento por hectárea	N
Huehuetla	1.00	2.1569 b	475.10 a	51
Olintla	1.03	1.4500 ab	568.00 a	40
Hueytlalpan	1.00	1.2500 a	622.81 a	36
Zapotitlán de Méndez	1.82	2.0556 b	1345.83 b	36
Hermenegildo Galeana	1.27	2.0204 b	2084.29 c	49
Total	1.20	1.8208	1037.50	212

En el cuadro se puede observar que los municipios de Hueytlalpan y Olintla presentan menor superficie que el resto de los municipios, no llegando en promedio a la hectárea y media, en cambio los tres municipios restantes la superficie apenas rebasa las 2 hectáreas. Esta superficie se encuentra fraccionada en 1.2 predios por productor en promedio ( $s=.53$ ), donde se tiene prácticamente un solo predio en los municipios de Huehuetla, Hueytlalpan y Olintla, de 1.2 predios en Hermenegildo Galeana y de 1.8 predios en Zapotitlán de Méndez. En estas pequeñas superficies de tierra, los productores de café deben obtener los recursos que permiten la reproducción de la familia.

Estos datos muestran que el café se cultiva en superficies muy pequeñas que deben proporcionar el sustento a las familias. El rendimiento por hectárea de café en el predio principal, fue de 1037.5 kg por hectárea ( $s=1121.4$ ). Al realizar el análisis de varianza se encontró diferencia significativa entre municipios. Este dato es importante porque encontramos rendimientos por hectárea de 475 kilos en promedio para el municipio de Huehuetla y más de dos toneladas en el municipio de Hermenegildo Galeana. Considerando las superficies y los rendimientos podemos observar que estos recursos son insuficientes para salir de la pobreza, pero que aún entre los pobres se encuentran diferencias.

Además del minifundio y los rendimientos, existe el problema de que los precios de café son excesivamente bajos y con grandes variaciones a través del tiempo y en ocasiones no llegan a cubrir ni siquiera el costo de producción del cultivo. Esta situación ha obligado a que un gran número de productores se vean obligados a abandonar sus cafetales, proliferando

las plagas y las enfermedades, con lo que se afecta la producción y calidad de la cosecha (Rivadeneira y Ramírez, 2006). En la Tabla 1 se observa que tres municipios presentan rendimientos bajos y los otros muestran mayor rendimiento, sin embargo al relacionar la superficie y los rendimientos, aunado a los bajos precios del café, se observa que los ingresos económicos de las familias indígenas es reducido, por lo que están condenados a vivir en la pobreza o buscar alternativas fuera de sus comunidades.

Las familias de la región son las que sufren esta situación y perciben la pobreza. El 89.6% los entrevistados se consideran pobres, sin embargo solamente el 63.2% recibe apoyos del programa oficial de combate a la pobreza. En la Tabla 2 se presenta el porcentaje de familias que participan en el Programa Oportunidades

**Tabla 2. Familias participantes por municipio en el Programa Oportunidades**

Municipio	Participante		No Participante	
	F	%	F	%
Huehuetla	44	86.30	7	13.70
Olintla	15	37.50	25	62.50
Hueytlalpan	24	66.70	12	33.30
Zapotitlán de Méndez	18	50.00	18	50.00
Hermenegildo Galeana	33	67.30	16	32.70
Total	134	63.20	78	36.80

El programa oportunidades fue diseñado para atender a las familias más pobres del país, de esta manera, podríamos considerar que es una clasificación oficial de pobreza en las familias. La región estudiada se cuenta entre los más pobres del estado de Puebla y esto se manifiesta al observar que el 63.2% de los entrevistados participan en el programa, es decir, la mayor parte de los habitantes de la región se encuentran en condiciones de pobreza. Al analizar la información considerando los municipios, se encontró mediante prueba de chi-cuadrado ( $\chi^2 = 26.283$ ;  $p < .001$ ), que existe diferencia en los niveles de pobreza por municipio. Se encontró en el municipio Olintla, menor nivel de pobreza, y en el resto de los municipios la mayoría requieren el apoyo de este programa, destacando el municipio de Huehuetla donde la inmensa mayoría (86.3%) es participante en Oportunidades.

Se puede considerar la participación en el Programa Oportunidades como la ubicación oficial de las familias en condiciones de pobreza, sin embargo existen fallas en esta clasificación de acuerdo con la perspectiva de las propias familias, como puede observarse en el Cuadro 2.

**Tabla 3. Familias que se consideran pobres y su participación en el Programa Oportunidades**

Entrevistados que se consideran pobres	Participante		No Participante	
	F	%	F	%
Pobres	125	59.0	65	30.7
No Pobres	9	4.2	13	6.1
Total	134	63.2	78	36.80

La inmensa mayoría de las familias de la región se consideran pobres, pero solamente el 59% que afirma estar en esta condición recibe apoyo del programa; sin embargo el problema es que casi una tercera parte de los productores (30.7%) considera que sus familias son pobres y no reciben apoyos estatales para superar esta condición. Otro problema de clasificación es aquellas familias que sin considerarse pobres son participantes del programa. Esta situación es visible para las comunidades, y como prueba de ello es que él 36.6% de los entrevistados manifestó conocer algunas familias que son pobres y no

reciben apoyo de oportunidades en su comunidad. A nivel municipal se presentan diferencias estadísticas ( $\chi^2= 65.63$ ;  $p<.001$ ) entre los municipios en estudio. Las diferencias son muy grandes, en el municipio Hermenegildo Galeana en 90.9% manifestó conocer familias pobres que no reciben apoyo del programa; en cambio en los municipios de Huehuetla y Olintla el porcentaje es menor del 7%. Esta segregación de familias en condiciones de pobreza del programa, representa problemas de división dentro de las comunidades. Esta situación ya había sido mostrada en la región totonaca del estado de Puebla por González *et al.* (2006) que mencionan que un número muy elevado de familias que se encontraban en deplorables condiciones de vida, que no fueron incluidas en el programa, y que en la región de estudio no existen diferencias significativas entre la población participante y no participante y en algunos aspectos se manifiestan peores condiciones para los no beneficiarios del programa.

Los productores que no participan en el programa, mencionan como causa de ser excluidos las siguientes: no salieron en las listas (55.1%), no se anotó en el programa (23.1%), no se explican la razón por la cual fueron excluidos (7.7%), no lo necesita como otras familias de la comunidad (7.7%), las autoridades encargadas del registro decidieron dejarlos fuera (3.8%), consideran que quedaron al margen del programa por pertenecer a otro partido (1.3%) y finalmente 1.3% manifestó que no le gusta el programa.

En los participantes en el programa, uno de los apoyos más importantes que proporciona, es el otorgar becas a los hijos de las familias participantes se encuentran en edad escolar. En este caso, el 52.24 por ciento de los hogares recibieron recursos económicos correspondientes a becas. De estas familias, el 43.1% recibió sólo una beca, el 34.7% recibió apoyo para dos hijos, el 20.8% con tres becas únicamente el 1.4% recibió subsidio por cuatro hijos. El gasto que realizan las familias campesinas con el subsidio proporcionado por el Programa Oportunidades, se muestra en la Tabla 4.

**Tabla 4. Tipo de gasto que realiza con el dinero que le proporciona el Programa Oportunidades (expresado en porcentaje)**

Municipio	Huehuetla	Olintla	Hueytlalpan	Zapotitlán de Méndez	Hermenegildo Galeana	Total
Pago de deudas	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.70
Alimentación	75.0	40.0	75.0	55.6	24.2	56.00
Ropa o necesidades de los niños	13.6	20.0	20.8	5.6	6.1	12.70
Escuela	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.70
cooperaciones y material de la escuela	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0	0.70
Pago de deudas y alimentación	9.1	40.0	4.2	27.8	69.7	29.10

Con respecto al gasto que realizan las familias del recurso económico que les proporciona el Programa Oportunidades, casi la totalidad se destina a la alimentación y esta situación se presenta en los cinco municipios estudiados. Éste resultado es esperado ya que las familias se encuentran en condiciones de extrema pobreza y los apoyos que les proporcionan apenas sirven para complementar las necesidades alimenticias de la familia. Otro rubro importante gasto es el pago de deudas y finalmente queremos destacar que aproximadamente el 14% se destina a necesidades escolares de los niños.

A pesar de ser una región marginada, es posible encontrar escuelas con los diversos niveles educativos, incluso a nivel universitario se encuentra la Universidad Intercultural del Estado de Puebla en el municipio de Huehuetla. En la Tabla 5 se presenta la opinión, por cada uno de los niveles educativos, de los padres de familia sobre cómo consideran la calidad de los servicios que se ofertan en su comunidad.

**Tabla 5. Percepción de la calidad de los servicios escolares que se otorgan en la región de estudio**

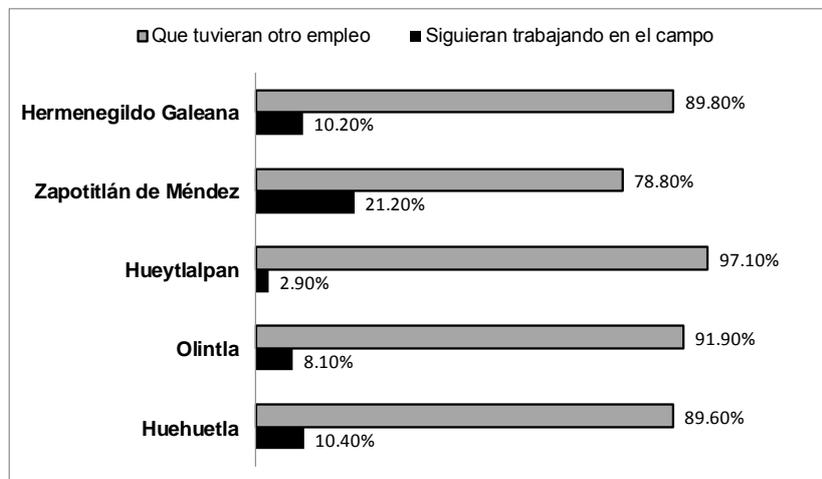
Nivel educativo	Muy buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala	N
kinder	11.1	65.7	22.2	1.0		207
Primaria	9.0	68.7	20.9	1.5		201
Primaria multigrado	20.0	40.0	40.0			5
Secundaria	26.10	47.8	21.7	4.3		23
Telesecundaria	7.7	74.6	13.4	2.1	2.1	142
Preparatoria	16.0	72.0	11.0	1.0		100
Universidad		100.0				4

Es de hacer notar que los servicios escolares básicos se imparten en toda la región, sin embargo, en el caso de la educación media superior el número de opiniones se reduce, hasta el nivel superior donde solamente cuatro padres de familia dieron su opinión sobre la calidad de estudios impartidos en la universidad, estos ubicados en el municipio de Huehuetla.

En términos generales, la opinión predominante es que la educación impartida a todo nivel es buena, sin embargo el segundo porcentaje de opinión sobre la calidad se manifestó en que era regular, incluso se presentaron opiniones de que la educación ofertada en los municipios estudiados era mala. Esta situación es preocupante y es claro que representa una consecuencia de los niveles de escaso apoyo a los planteles de la región por parte del estado.

Las familias cafetaleras de la región se encuentran generalmente en condiciones de pobreza, además de las características del minifundio imperante, se cuestionó a los informantes sobre las perspectivas laborales para sus hijos y los resultados se presentan en la Figura 2.

**Figura 2. Tipo de trabajo que prefieren los entrevistados que tengan sus hijos, en la región de estudio**

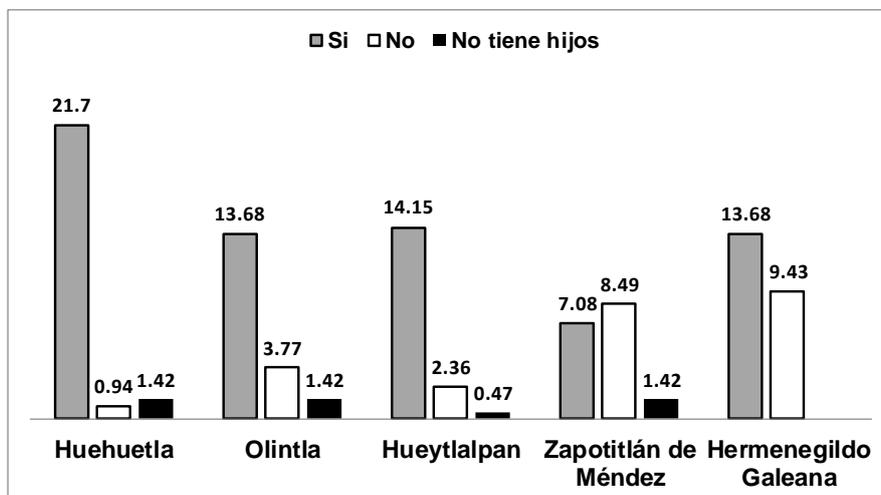


Un aspecto importante para las familias cafetales es sobre las actividades laborales que les gustaría para sus hijos. Al respecto sólo una pequeña proporción de los agricultores (10.4%) preferiría que sus hijos continuaran trabajando en el medio rural, la gran mayoría prefiere que obtengan trabajo en actividades fuera del campo. Éste resultado es explicable, en primera instancia por las difíciles condiciones de vida que proporciona el campo a las familias campesinas, aunado a la reducida superficie con que cuenta para realizar las actividades agrícolas, lo que dificulta la fragmentación de esos terrenos. Las razones que manifestaron los entrevistados por lo que preferirían que sus hijos no trabajaban en el campo es: 1) porque el trabajo del campo es muy duro y las utilidades muy reducidas; 2) porque con otro empleo ganarían más y ayudarían a la familia (31.5%); 3) porque tendría una vida más desahogada con mayores comodidades (24.9%); 4) Para que aprendan otras cosas (2.8%); 5) porque la tierra que tienen es muy poca y no conviene que todos estén en el campo; y 6) Porque la tierra es estéril y no da para vivir bien.

Las causas por a los entrevistados les gustaría que sus hijos continúan trabajando en el campo son principalmente las siguientes: 1) Porque no le gusta la vida de la ciudad para sus hijos (28.6%); 2) Porque necesita que los hijos los continúen apoyando en las actividades agrícolas (23.8%); 3) porque las labores agrícolas es lo único que les ha enseñado y saben hacer (23.8%); y 4) Porque le gusta la agricultura (14.3%).

La esperanza es que fuera de las actividades agrícolas, sus hijos obtengan mejores empleos. En ese sentido, se cuestionó a los productores sobre las posibilidades de que sus hijos pudieran obtener un trabajo fuera del campo, considerando los aspectos educativos y los resultados se presentan en la Figura 3.

**Figura 3. Entrevistados que consideran que la educación que reciben sus hijos es suficiente para conseguir trabajo diferente a la agricultura**



La mayoría de los entrevistados (70.3%) consideró que la educación que reciben sus hijos en la región es suficiente para obtener trabajo en actividades ajenas a las prácticas agrícolas, y una cuarta parte manifestó que esta educación era insuficiente. Se puede observar que los municipios de Huehuetla, Olintla y Hueytlalpan son los municipios donde en mayor proporción se considera que la escolaridad de sus hijos es suficiente para obtener empleo fuera de la agricultura y esto está relacionado con los niveles educativos existentes en los municipios, por ejemplo, en Huehuetla se encuentran la Universidad Intercultural del Estado de Puebla, en donde se imparten cuatro licenciaturas.

El problema no es solamente de la falta de opciones escolares, sino que básicamente responde a los recursos con que cuentan los productores para que sus hijos asistan a la escuela y obtengan mayores niveles académicos. El nivel de escolaridad que los

agricultores pueden proporcionar a sus hijos considerando la oferta educativa y sus recursos económicos se presenta en la Tabla 6.

**Tabla 6. Años de escolaridad que los entrevistados de acuerdo a su situación económica actual podrían dar a sus hijos**

Municipio	Sin escuela	Primaria	Secundaria	Preparatoria	Algún año de licenciatura	Licenciatura
Huehuetla	0	0	14.6	85.4	0	0
Olintla	0	10.8	5.4	64.9	18.9	0
Hueytlalpan	2.9	5.7	37.1	25.7	28.6	0
Zapotitlán de Méndez	0	3.0	6.1	72.7	15.2	3.0
Hermenegildo Galeana	0	6.1	16.3	63.3	8.2	6.1
Total	0.5	5.0	15.8	63.9	1.0	2.0

La mayoría de los agricultores consideró que solamente podría proporcionar el nivel de preparatoria sus hijos (63.9%) y secundaria un 15.8%. Destaca, por un lado el de aquellos productores que pueden dar, a lo más, primaria a sus hijos (5.5%), que generalmente corresponde a los agricultores con menores recursos económicos y por otro lado solamente el 2% de los productores consideran que podría darle una licenciatura a sus hijos. En este último caso se encuentra los productores con un poco más de recursos económicos y aquellos que ven en la obtención del grado la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida. La Universidad Intercultural del Estado de Puebla ubicada en el municipio de Huehuetla es un apoyo importante para aquellos jóvenes que quieran concluir la licenciatura y que sus familias cuentan con recursos económicos limitados.

Sobre el tipo de empleo que le gustaría que tuviera sus hijos, una tercera parte de los productores del gustaría que sus hijos fueran profesionistas, seguido por la profesión que ellos decidan (24.9%), maestros (16.6%) y cualquiera que deje más del campo (11.6%). Otros oficios mencionados son: obrero, mecánico, albañil y oficinista. Por otra parte, los productores reconocen la dificultad de obtener estos empleos.

El 96.5% de los productores consideraron que la educación de sus hijos era una buena inversión y esto predominó en los cinco municipios estudiados. Las causas por las que consideraron que es una buena inversión es principalmente porque considera que ellos podrían ayudar a la familia más tarde y porque tendrían mayores oportunidades. También se mencionó que la escolaridad le da posibilidades de dejar la agricultura donde los ingresos son bajos. Por otra parte, el reducido grupo de productores que consideraron que la educación no es una buena inversión argumentaron que los hijos después se olvidan de los padres, porque de todos modos no obtienen empleo y finalmente porque en la familia hace falta lo esencial y no es posible canalizar recursos para la asistencia a la escuela.

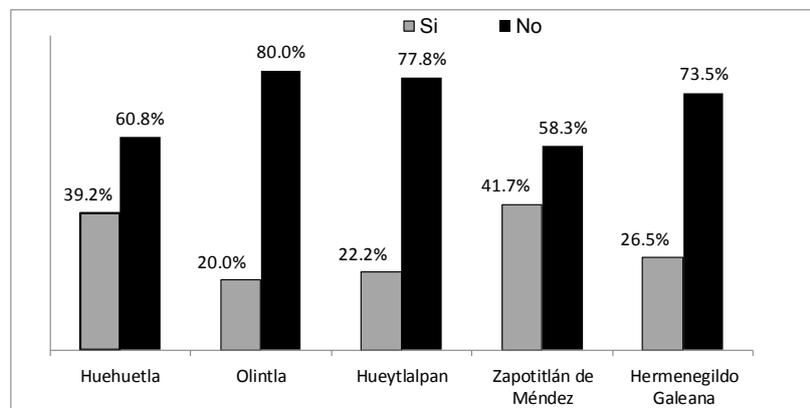
En el aspecto de género, la inmensa mayoría de los productores (98.1%) consideró que los hombres y mujeres tienen el mismo derecho a la educación y la cantidad muy similar en cada uno de los municipios estudiados. Lo preocupante es que existan, aunque en número muy pequeño, algunos productores que piensa lo contrario. El principal argumento es que tanto hombres como las mujeres tienen los mismos derechos.

Ante la situación de pobreza de las familias, éstas buscan estrategias que aseguren la sobrevivencia de la unidad familiar y una de estas es la búsqueda de empleo en actividades fuera de la región. Este resultado coincide con lo encontrado en la Mixteca Oaxaqueña por Acuña (2000), que menciona que la migración se ha vuelto una estrategia indispensable

para la sobrevivencia de la familia campesina, y que la población sale temporalmente de su comunidad en busca de trabajo, con destino a algunas ciudades del país, así como a los Estados Unidos y un resultado similar presentan Ayala-Carrillo *et al.* (2014) en un estudio realizado en Chiapas con familias cafetaleras, concluyen en la incorporación al trabajo productivo de los hijos, el de las escasas opciones para obtener ingresos que permitan la subsistencia de la familia.

En otros dos municipios de la sierra norte del estado de Puebla, Ramírez-Valverde y González (2006) encontraron que los que salen de la comunidad en busca de trabajo son principalmente los jóvenes y la principal razón por la que se ven obligados a emigrar es por problemas económicos y que a la migración internacional, hacia los Estados Unidos es reducida. En la Figura 4 se presenta la proporción de familias que tienen al menos a algún miembro de la familia trabajando fuera de la comunidad.

**Figura 4. Entrevistados que tienen a algún miembro de su familia que trabaja o vive fuera de la comunidad**



El 30.2% de las familias tienen miembros trabajando fuera de la comunidad y se encontró mediante una prueba de chi-cuadrada que no existe diferencia estadística ( $\chi^2= 7.588$ ;  $p=.108$ ) entre los cinco municipios considerados en este estudio. En el municipio de Huehuetla, un estudio anterior de Ortega y Ramírez-Valverde (2013), menciona que cerca del 50% de las familias tienen al menos a un integrante fuera de la comunidad, dato muy cercano al obtenido en nuestra muestra de ese municipio.

De acuerdo con los resultados de la muestra, desde 1978 se inició la salida de habitantes de esta región en busca de nuevas oportunidades laborales y de vida. A partir de 1999 se ha incrementado el número de personas que buscan nuevos horizontes. Las edades en que los habitantes migran son muy variadas pero las más frecuentes se encuentran entre los 20 y 25 años de edad. Entonces, los que salen de las comunidades son jóvenes y con bajo nivel de escolaridad y esto se refleja en los oficios a los que se dedican en su lugar de destino. El oficio más abundante es albañil y jornalero, seguido de otros oficios manuales como obrero, trabajo en maquiladoras, empleados domésticos, empleado de seguridad, etc.

Las razones por las cuales la población emigra, es: 1) Porque no hay trabajo en la comunidad (43.8%); 2) por necesidad (31.3%); 3) encontró trabajo fuera de la comunidad (9.4%); 4) Por estudios (6.3%); 5) por mejorar (4.7%); y finalmente 6) porque no le gustó la comunidad (4.7%). Entre las razones para emigrar, Ortega y Ramírez-Valverde (2013) menciona que la crisis de precios de la producción cafetalera ha generado la expulsión de la fuerza de trabajo de los integrantes de las familias de las regiones cafetaleras. Cordova y Fontecilla (2015), coinciden en el planteamiento, asegurando que la migración internacional en las regiones cafetaleras se ha asociado a las crisis de precios del café pero además a la disolución del apoyo que el estado otorgaba a este cultivo.

En la región de estudio, la migración es principalmente interna y se dirige en la mayoría de los casos hacia la ciudad de Puebla (53.1%) o a la Ciudad de México (26.6%) y el resto está conformado por diferentes regiones como la Sierra Norte de Puebla, y ciudades en los estados de Veracruz, Tlaxcala y Estado de México.

La migración internacional de los grupos indígenas es un proceso que se inició desde hace varios años en diferentes regiones del país. Lewis (2005), menciona que a inicios de la década de los setentas es cuando se incrementó el número de migrantes oaxaqueños a los Estados Unidos. Otros estudios hacen referencia a la migración de indígenas Mixtecos hacia Baja California, California y Oregón (Stephen, 2002). La pobreza está obligando a los indígenas a salir de sus comunidades e intentar mejores condiciones de vida, y un problema que se presenta es que su dominio del español, que en muchos de los casos, es muy limitado, como menciona Velasco (2000) en un trabajo sobre migración indígena en la frontera con los Estados Unidos. En Chiapas, los indígenas Mames han diversificado su destino migratorio en los últimos años, desde las fincas cafetaleras, hasta destinos al interior del país y los Estados Unidos (Peña *et al.*, 2000).

En la región, la migración internacional de los indígenas es aún muy incipiente y solamente dos personas integrantes de familias de la muestra salieron hacia los Estados Unidos, uno de ellos proveniente del municipio de Hueytlalpan y otro de Zapotitlán de Méndez. Los gastos de traslado hacia los Estados Unidos fueron cubiertos por las familias de los migrantes. Dentro del gasto se consideró el pago al “coyote”, ya que los dos entraron de manera ilegal al vecino país. Uno de los migrantes manifestó que tuvo problemas en el cruce de la frontera, debido a que el dinero que contaba fue insuficiente para cubrir los gastos de incursión hacia los Estados Unidos. Respecto a la dificultad para encontrar empleo en los Estados Unidos, uno de ellos manifestó que fue regular y el otro mencionó que fue muy fácil. El número de horas que trabajaron en los Estados Unidos fue de ocho horas diarias, durante cinco días en la semana. Los dos migrantes manifestaron que la situación económica de su familia antes de salir hacia los Estados Unidos era muy mala, pero que la situación ahora, a pesar de las remesas enviadas, sigue siendo mala. La migración internacional en la región aún es baja, pero ante la crisis económica en que se encuentra México, es previsible que un mayor número de habitantes de esta región busque nuevas alternativas laborales y mejorar sus condiciones de vida en los Estados Unidos.

## **6. Conclusiones**

Las familias de la región son indígenas que cultivan café como principal actividad económica. Los recursos con que cuentan para la producción, así como la cantidad de tierra que tienen para el cultivo, determinan las condiciones de pobreza y marginación se encuentran. Como estrategia de sobrevivencia de la familia campesina, se tiene la migración y la pluriactividad. La migración es principalmente de tipo interna, donde los jóvenes se contratan principalmente en empleos manuales. La migración internacional es aún muy incipiente, pero ante la crisis económica del país, se espera que en el futuro la proporción de migrantes indígenas hacia los Estados Unidos se incremente.

Los programas sociales de combate a la pobreza han sido ineficientes para revertir la pobreza de las comunidades rurales. Es necesario realizar cambios en la política social que permitan además las condiciones de pobreza de las familias campesinas.

Los hijos de los indígenas de la región tienen limitaciones económicas para acceder a la escuela y la mayor parte de ellos aseguran que solamente podrían brindarles hasta el bachillerato. Las becas que proporcionan los programas sociales son insuficientes. Finalmente, los productores de café consideran la escolaridad como un mecanismo que puede permitir a sus hijos mejorar sus condiciones de vida

## 7. Bibliografía

- Acuña, O. (2001). Cafetaleras de la Mixteca Oaxaqueña. ¿Desarrollo con mirada de mujer? *Revista Estudios Agrarios*. No. 17. pp. 171-210
- Alvarado, M. C., Juárez T. H., & Ramírez-Valverde, B. (2006). La comercialización de café en una comunidad indígena: estudio en Huehuetla, Puebla. *Ra Ximhai*. Núm. mayo-agosto, pp. 293-318.
- Ayala-Carrillo, M. del R., Zapata-Martelo, E., Suárez-San Román, B., & Nazar B., A. (2014). Estrategias de reproducción familiar en las fincas cafetaleras del soconusco, Chiapas. *Agricultura, sociedad y desarrollo*, 11(3), 401-423
- Cano, M. E. (2015). Situación y oportunidades de desarrollo en los municipios más pobres de la cruzada nacional contra el hambre en el Estado de Hidalgo, México. Tesis doctoral en Desarrollo Económico y Sectorial Estratégico no publicada, Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, Puebla, México.
- Cordova P. R., & Fontecilla A. I. (2015) Lo que quedó tras la crisis del café: migración y manejo de recursos naturales en el centro de Veracruz. *ULÚA. Revista de Historia, Sociedad y Cultura*. Vol. 12. Pp. 73-111
- Enciso L., A. (2015, abril 24). Pobreza, en mismo nivel de 1992, pese a Oportunidades y Prospera. *La Jornada*. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2015/04/24/sociedad/034n1soc>
- González R., A., Ramírez-Valverde B., Boltvinik K. J., Macías L., A. (2006) Pobreza y población objetivo de Progresá en cuatro municipios indígenas de la Sierra Norte de Puebla. *Papeles de Población*, vol. 12, núm. 47, pp. 115 -153
- Lewis, J. (2005). *Strategies for Survival: Migration and Fair Trade-Organic Coffee Production in Oaxaca, Mexico*. Working Paper 118. The Center for Comparative Immigration Studies. University of California, San Diego. USA. Pp. 82.
- Ortega, H. A., & Ramírez-Valverde, B. (2013). Crisis de la cafecultura y migración en el contexto de pobreza y marginación. El caso de los productores indígenas de Huehuetla, Puebla. *Ra Ximhai*, Vol. 9, Especial 1, pp. 173-186.
- Peña, J.; B. Salvatierra, Martínez G. & Zúñiga R. E. (2000). Determinantes socioeconómicos de la migración laboral: el caso de los indígenas Mames de la Sierra madre de Chiapas, México. *Papeles de Población*, número 23. Pp. 153-179.
- Ramírez-Valverde B. & González R. A. (2006). La migración como respuesta de los campesinos ante la crisis del café: estudio en tres municipios del estado de Puebla, *Ra Ximhai*, vol.2, Núm.2, UAIM, pp. 319-341

- Ortiz G. J., & Ríos B. H. (2013) La Pobreza en México, un análisis con enfoque multidimensional. *Análisis Económico*, vol. XXVIII, núm. 69, pp. 189-218
- Rivadeneira, P. J. I., Ramírez-Valverde B. (2006). El Comercio Local del Café a raíz de su Crisis en la Sierra Norte de Puebla. *Revista Mexicana de Agronegocios*, año/vol. X, número 018, Pp. 1-14.
- Stephen, L. (2002). Globalización, el estado y la creación de trabajadores indígenas "flexibles": trabajadores Mixtecos en Oregón". *Relaciones*, vol. 23, número 90. Pp. 87-114.
- Velasco, L. (2000). Imágenes de violencia desde la frontera México-Estados Unidos: migración indígena y trabajo agrícola. *El Cotidiano*, año/vol. 16, núm. 101. Pp. 92-102.

