

be@

**BOLETÍN
ELECTRÓNICO**

**XV Congreso Internacional
de Ingeniería de Proyectos**
Huesca - Julio 2011

**25 Congreso Mundial
IPMA**
Brisbane - Australia

**Evento Internacional
de la VP IPMA
Education and Training**
Conferencia Internacional OTCM

Congreso ICED 2011
Copenhage

Entrevista
Luis Manuel Tomás Balibrea



AEIPRO

IPMA[®]
international
project
management
association

www.aepro.com

editorial

Destacados:

Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos, Huesca 2011

XXV Congreso Mundial IPMA, Brisbane-Australia

Editorial 2

Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos, Huesca 2011 3

XXV Congreso Mundial IPMA, Brisbane-Australia 7

Evento internacional de la VP IPMA Education & Training en la 10ª Conferencia Internacional del OTMC en Croacia. 11

Congreso ICED 2001, Copenhage 15

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea 16

Estimados socios/as de AEIPRO:

Con este Boletín Electrónico cerramos el año 2011, y a la vez inauguramos una nueva etapa del mismo, en el que además de cambiar la imagen del BE@ también pretendemos que progresivamente evolucione, desde el "newsletter" actual, hacia una revista digital de periodicidad trimestral, con secciones fijas y con mayor participación de los socios y de los diferentes colectivos que representan.



Salvador Capuz Rizo

En este número reseñamos algunos de los principales eventos celebrados por AEIPRO y por IPMA, en concreto el XV Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos celebrado en Huesca, el XXV Congreso Mundial de IPMA desarrollado en Brisbane y la X Conferencia Internacional sobre Organización, Tecnología y Gestión de la Construcción celebrada en Sibenik (Croacia). También se da cuenta del reciente Congreso ICED'11 y se anuncia la candidatura de Barcelona para la celebración de la International Conference on Engineering Design en 2015.

Una de las secciones que incluirá el nuevo formato del Boletín será la de una entrevista a un socio destacado de la Asociación. La segunda parte de este boletín corresponde a una conversación con el Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales y socio de AEIPRO, D. Luis M. Tomás, quien nos presenta su diagnóstico sobre el momento en que se encuentra la Ingeniería Industrial en España tras los últimos cambios legislativos y la implantación de la reforma de las enseñanzas universitarias.

También aprovecho para daros algunos apuntes de final de año. Hemos incrementado ligeramente el número de socios, alcanzando los 415, y hemos realizado 10 convocatorias de certificación profesional, superando por primera vez las 100 personas certificadas en un año. Así mismo quiero destacar que durante 2011 se ha desarrollado el proceso de renovación de los Estatutos de la Asociación, liderado por D. Eliseo Gómez-Senent.

Quiero recordaros que el próximo congreso de la Asociación se celebrará los días 11, 12 y 13 de julio en Valencia, y que el plazo de presentación de resúmenes termina el próximo 13 de enero.

Finalmente deseamos, en nombre de la Junta Directiva, lo mejor para este 2012 que ahora inicia, y que con trabajo y dedicación podamos ver materializados los frutos de nuestros proyectos

Salvador Capuz Rizo
Presidente de AEIPRO

Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos Huesca 2011

Cerca de 200 profesionales e investigadores de siete nacionalidades de Europa e Iberoamérica, participaron en el XV Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos.

Esta edición se celebró los días 6, 7 y 8 de julio en las instalaciones de la Escuela Politécnica de Huesca y fue organizado por la Asociación Española de Ingeniería de Proyectos (AEIPRO) en colaboración con la Escuela Politécnica de Huesca de la Universidad de Zaragoza, con el lema "Proyectos que vertebran un territorio".

Las actividades desarrolladas consistieron en varias sesiones plenarias y mesas redondas sobre aprovechamiento hidráulico y energías renovables, así como otros aspectos profesionales de la dirección de proyectos, y la presentación durante los tres días de ponencias y comunicaciones en cinco sesiones simultáneas estructuradas según las áreas temáticas.



Acreditación de los congresistas

Sesión inaugural del Congreso: Proyectos de Energías Renovables en el territorio y su gestión

Sesión inaugural del Congreso: Proyectos de Energías Renovables en el territorio y su gestión

El Consejero de Industria, Comercio y Turismo del Gobierno de Aragón, D. Arturo Aliaga, inauguró el Congreso acompañado en la mesa presidencial por D. Luis Pardos, Director de la Escuela Politécnica de Huesca, D. Salvador Capuz, Presidente de AEIPRO, D^a. Ana M^a Grande, teniente de alcalde del Ayuntamiento de Huesca y D. Jesús Guillén, Presidente del Comité Organizador del Congreso.

"Aragón es un escenario inmejorable para una cita como la que supone este Congreso, porque contamos con proyectos espectaculares en campos como los de la industria, las energías renovables y el hidrógeno, la logística, las líneas eléctricas y de gas, el turismo y muchos otros que debemos dar a conocer", declaró D. Arturo Aliaga.



Acto inaugural con la presencia de diferentes autoridades locales y autonómicas

Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos Huesca 2011

Tras la inauguración del congreso tuvo lugar la primera sesión plenaria del encuentro. La mesa redonda “Proyectos de energías renovables en el territorio y su gestión” fue moderada por D. Jesús Guillén y se centró en los planes energéticos de España y Aragón. Los participantes en esta sesión fueron D^a. Pilar Molinero, Directora General de Energía y Minas del Gobierno de Aragón y D. Javier Navarro, Director General de La Industria y de la PYME del Gobierno de Aragón.

Mesa Redonda:

“Grandes proyectos para el aprovechamiento del agua en Aragón. Demostración del funcionamiento del SAIH de la Confederación Hidrográfica del Ebro”

La siguiente mesa redonda plenaria se celebró el día 7 y estuvo dedicada a los grandes proyectos de aprovechamiento del agua. En este coloquio intervinieron Manuel Omedas, Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Ebro, José María Vinué, Presidente de la Comunidad General de Bardenas, José Luis Pérez González, Presidente de la Comunidad General de Regantes del Canal de Aragón y Cataluña, Fernando Lacasa, Director de Obras del Embalse de San Salvador, Antonio Barbany, BS Ingeniería, Juan Ramón López Laborda, Presidente del Club del Agua del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Zaragoza.



*Intervención de David Prosper
(IDOM)*

Talleres temáticos

Junto a las sesiones plenarias y de ponencias, se programaron cinco talleres con el objetivo de profundizar en el conocimiento de aspectos de la dirección de proyectos, tales como las competencias profesionales y su certificación desde el punto de vista de las empresas, el proceso evaluador de los tramos de investigación en el área de proyectos de ingeniería de la CNEAI y el futuro de los colegios profesionales y de los sistemas de control profesional en el nuevo sistema normativo.

“La certificación es interesante como función comercial en concursos internacionales, en cuanto al reconocimiento público y formal de la capacidad demostrada por un profesional”

David Prosper (IDOM)

“Qué aporta la certificación de competencias profesionales desde la óptica de las empresas”

Tres directores de proyecto que desarrollan su actividad en tres importantes empresas, D. Fabrizio Tesolato, de Foster Wheeler Ibérica, D. Luis Ortiz, de INSA-Ingeniería de Software Avanzado y D. David Prosper, de IDOM, expusieron y compartieron con los asistentes sus modelos y experiencias acerca de la utilidad para la empresa de disponer de profesionales certificados.

Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos Huesca 2011

“La CNEAI y el área de Proyectos de Ingeniería”

D. Narciso García Santos, Coordinador General de la CNEAI, fue el ponente de este taller en el que, primero con la exposición del ponente y después con la participación del público asistente en un coloquio, se amplió el conocimiento del proceso evaluador de los tramos de investigación del profesorado universitario, especialmente entre los miembros del área de conocimiento de Proyectos de Ingeniería, se habló sobre la utilidad de la participación en el congreso internacional anual y sobre el proceso de evaluación de las comunicaciones.



D. Narciso García Santos

“El futuro de los colegios profesionales y de los sistemas de control profesional en el nuevo sistema normativo”

En el nuevo contexto surgido tras la aprobación de la Ley Ómnibus, se abordaron temas de repercusión en la labor profesional de los ingenieros y se debatió sobre la reivindicación de los colegios como entidades de derecho público frente a intereses particulares, la puesta en valor del importante papel ante la sociedad de los Colegios Profesionales del ámbito técnico, los colegios como catalizadores de la opinión de los profesionales, prestadores de servicios para los colegiados y la sociedad, etc.

“A ritmo de competencias”

Este taller mostró a sus participantes que en la dirección de proyectos las competencias, y concretamente las de comportamiento, son elementos que es necesario desarrollar para cualquier tipo de proyecto en muy diversas disciplinas y que se pueden aprovechar tanto en el ámbito profesional como en el personal.

Presentación de comunicaciones

En veinte sesiones distribuidas durante los tres días de duración del congreso se han presentado cerca de 200 comunicaciones procedentes de España, México, Perú, Venezuela, Chile, Colombia y Portugal, principalmente. Las comunicaciones se defendieron tanto en forma de ponencia como en formato póster.



Participantes en la sesión de posters



Asistentes a una de las ponencias

Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos Huesca 2011



Entrega del premio del Consejo General de Colegios Oficiales de Ingenieros Industriales

Cena de Gala y entrega de premios

Los diplomas de los últimos profesionales certificados en Dirección de Proyectos en el Programa de IPMA-AEIPRO y los galardones concedidos a las comunicaciones mejor valoradas por los evaluadores del Comité Científico y el jurado de premios, fueron entregados durante la Cena de Gala que cerró el congreso el viernes.

Los premios concedidos fueron los siguientes:

Premio del Consejo General de Colegios Oficiales de Ingenieros Industriales, dotado con 3.000€, entregado por el Vice-presidente del Consejo, Ilmo. Sr. D. Joan Vallvé Ribera, al trabajo *“Desarrollo de un algoritmo para generar agendas de rotación que minimicen el riesgo por los movimientos repetitivos”*, del que son autores Sabina Asensio Cuesta, José A. Diego-Mas y Lázaro V. Cremades Oliver.

Premio “Jaume Blasco” a la Innovación, dotado por AEIPRO con 1.500€, a entregar por el Presidente de AEIPRO D. Salvador Capuz, al trabajo *“Diseño de accesorios para el acoplamiento en carretillas manipuladoras: plumines y portapalets”* del que son autores Ramón Miralbés Buil, Hugo Malón Litago y Luis Castejón Herrer.

Premio de los Colegios Oficiales de Ing. Agrónomos, Ing. de Caminos, Canales y Puertos, y de Ing. Industriales de Aragón y La Rioja dotado con 1.000€, al trabajo *“Aplicación de nuevos procesos de conformado en caliente para la fabricación de componentes estructurales del automóvil: caso práctico Montante A”*, del que son autores Víctor Oliveras Mérida, Markus Ferstl, Xavier Agustí y Víctor Clua.

Accésits y Menciones Honoríficas sin dotación económica a los siguientes trabajos:

Accésit del Premio del Consejo General de Colegios Oficiales de Ingenieros Industriales al trabajo titulado *“Unidades de gestión de I+D+i externas (spin-outs) - El caso de Euskadi”*, del que son autores Leire Aginako Arri y José Ramón Otegi Olaso.

Accésit del Premio “Jaume Blasco” a la Innovación al trabajo titulado *“Nueva tecnología cerámica para la catálisis y la disminución de la emisión de gases y partículas contaminantes a la atmósfera”*, del que son autores Joan A. Cuisidó, Lázaro V. Cremades Oliver y Margarita González.

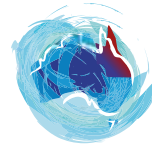
Accésit del Premio de los Colegios Oficiales de Ing. Agrónomos, Ing. de Caminos, Canales y Puertos y de Ing. Industriales de Aragón y La Rioja al trabajo titulado *“Competencias genéricas en ingeniería: un estudio comparado en el contexto internacional”*, del que son autores Francisco Martín Palma Lama, Ignacio de los Ríos Carmenado y Erick Alexander Miñán Ubillús.

25 Congreso Mundial IPMA

Brisbane-Australia, 9 al 12 de Octubre 2011

La Federación Mundial de Dirección de Proyectos IPMA, en colaboración con la Asociación Nacional Australiana AIPM-Instituto Australiano para la Dirección de Proyectos organizó el Congreso Mundial del 2011 en Brisbane, Australia, celebrado los días 9 al 12 de Octubre en el Centro de Congresos y Exhibiciones de la Ciudad de Brisbane bajo el lema: *"Project Management, delivering the promise"*.

Los Congresos Mundiales de IPMA se celebran con regularidad desde hace 25 años y suponen uno de los eventos anuales de mayor impacto en la comunidad internacional de practicantes, este año fueron más de 1.200 los profesionales registrados, la mayoría provenientes de los 55 países que forman hoy día la Federación IPMA, el Congreso contó con la presencia de ocho relatores internacionales de reconocido prestigio, se organizaron nueve talleres de trabajo y fueron expuestos 130 trabajos en sesiones paralelas al Congreso. ¡Un nuevo éxito de la Familia IPMA! Había mucha y gran expectación con la organización del Congreso de Brisbane, y no defraudó las expectativas de los asistentes, gracias al saber hacer y a la profesionalidad de la AIPM.



25th IPMA
WORLD CONGRESS
Project Management - Delivering the Promise
Brisbane Convention & Exhibition Centre, Queensland, Australia
9 - 12 October 2011 | www.ipma2011.com.au



Sesión plenaria de Jack Delosa en el Global Young Crew Workshop previo al Congreso Mundial de IPMA

La ceremonia inaugural tuvo lugar el día 10 de Octubre por parte de David Hudson, Presidente del Comité Organizador del Congreso y Presidente de la AIPM, del Dr. Bill Young ex Presidente de la AIPM y del Ing. Roberto Mori, Presidente de IPMA, este último, recordó las palabras del Presidente Turco Recep Tayyip Erdoğan pronunciadas en la anterior ceremonia de apertura en el 24 Congreso Mundial de IPMA celebrado en Estambul, Turquía en 2010, dio una cálida bienvenida a todos los asistentes y centró su presentación en la importancia estratégica y la creación de valor que la dirección de proyectos supone en el actual contexto mundial, los retos y desafíos que la modernidad suponen para el mundo que nos ha tocado

25 Congreso Mundial IPMA Brisbane-Australia, 9 al 12 de Octubre 2011



Sesión plenaria de apertura del Congreso Mundial de IPMA en Brisbane

vivir. En su exposición el Ing. Mori, después de explicar los más relevantes datos mundiales y el impacto que sobre la globalidad están teniendo países emergentes y especialmente el creciente peso de China en una economía globalizada, centró su discurso en cómo el *project management* a modo de herramienta y método de garantía y credibilidad aporta a la actual gestión de la complejidad y de cualquier proyecto en general y para los actores que intervienen en los proyectos en particular: personas, miembros del equipo de proyecto, resto de *stakeholders*, directores ejecutivos y patrocinadores en las organizaciones, naciones y sociedad en general.

El *project management* fue permanentemente utilizado de forma transversal no sólo por el Presidente Mori, sino también por todos los intervinientes, evidenciando la importancia que éste tiene y el valor que aporta en distintos sectores de actividad, desde la ingeniería a la sanidad, pasando por la ayuda al desarrollo y a situaciones de emergencia, comunicación y tecnologías de la información, megaestructuras, ciencia e investigación hasta el sector financiero y el progreso médico. Algunos de los testimonios expuestos al respecto por los principales oradores fueron los realizados por el Sr. Graeme Newton, Jefe Ejecutivo de la Autoridad para la Reconstrucción de Queensland (CEO of *Queensland Authority Reconstruction*) Organismo creado ex profeso para afrontar el proyecto de reconstrucción post inundaciones del área sur oriental de Australia, acaecidas a mediados del presente año, por el Sr. Howard Dickel, *Programme Director de British Telecommunication Group*, empresa responsable de los servicios de comunicación e imagen para los próximos juegos olímpicos de Londres 2012, así como de la Sra. Sue Kershaw, *Executive Head of Programme & Contract Delivery Olympic Delivery Authority* para Londres 2012.

Una de las coincidencias de los oradores fue que la mejora continua de las competencias aporta a la operativa diaria y al éxito de los proyectos, basada en la estructura de la ICB y en la robustez de los 46 elementos que la componen en sus tres ámbitos de competencias.

Especialmente apreciada fue la presentación del Sr. Morris Miselowski, consultor de reconocido prestigio mundial en *project management*, el cual trabaja con empresas como Mercedes Benz, Philips, Toshiba y Danone. Su disertación se centró en el papel que desempeñan las nuevas tecnologías en la gestión de los proyectos, y cómo éstas ayudan a la eficacia y éxito de los proyectos. Utilizando una serie de videos Miselowski mostró como la telefonía móvil, especialmente las nuevas tecnologías (I Phone4, I Pad, notebook de última generación) representan en el momento actual, a modo de nueva frontera, para la planificación, gestión y dirección de los proyectos.

25 Congreso Mundial IPMA

Brisbane-Australia, 9 al 12 de Octubre 2011

El acto estelar de los tres días del Congreso en Australia, fue la Gala de Honor, en la cual tuvo lugar la ceremonia de entrega de los premios anuales de IPMA. Los primeros fueron los finalistas del 10º Premio IPMA a los Proyectos de Excelencia (*IPMA Project Excellence Award*), en la que este año compitieron 16 proyectos presentados por otras tantas organizaciones internacionales. La competición reconoce tres tipos de concursantes (finalistas *-finalists-*, galardonados *-Prize Winner-* y ganador *-Award Winner-*). Entre los finalistas de la sección Premio al proyecto excelente estaban los siguientes:

Finalistas en Grandes Proyectos (*Big-Sized Projects*):

- Sberbank, de Rusia, con el proyecto “*Corporate CRM System*” realizado en el sector Organizaciones/IT (presupuesto 22,5 millones de €, duración 2 años);
- Techint E&C, de Italia, con el proyecto “*Ospedale di Legnano*”, (presupuesto 140 millones de €, duración 3 años);
- CCTV Zukunft mit Sicherheit, de Alemania, con un proyecto para el sector de las IT destinado a renovación y mejora del sistema de videocontrol mediante circuito cerrado del aeropuerto de Múnich (presupuesto 6 millones de €, duración 4 años)
- Siveco, de Rumania, con el proyecto “*Integrated Information System for the National Health Insurance House*” también para el sector de las IT (presupuesto 38 millones de €, duración 1 año).

Finalistas en Megaproyectos (*Mega Sized Projects*):

- Expo 2011 Xi'an, de China, con el proyecto “*China Xi'an 2011 International Horticultural Exposition Preparation Project*” (presupuesto 475 millones de €, duración 3 años);
- MD-2, de Irán, con el proyecto “*Damavand Combined Cycle Power Plant*” (presupuesto 208 millones de €, duración 4 años);
- Fajr Petrochemical Company, también de Irán, con el proyecto “*Fajr II Power Plant*” (presupuesto 200 millones de €, y una duración de 2,5 años).

Galardonados (*Prize Winner*) en la categoría de Proyectos de dimensión mediana (*Medium Sized Projects*):

- Siveco, de Rumania, con el proyecto “*Development and implementation of NCTS and NCTS/TIR Security and Safety Aspects on NCTS customs offices level*” del sector IT (presupuesto 0,7 millones de €, duración 16 meses).



Miles Shepherd recibe el cargo de Honorary Member por parte de Roberto Mori, Presidente de IPMA, y Brigitte Schaden, Presidenta del Consejo de Delegados de IPMA

25 Congreso Mundial IPMA **Brisbane-Australia, 9 al 12 de Octubre 2011**

Galardonados (Prize Winners) en la categoría de Grandes Proyectos (Big-Sized Projects):

- Tecnimont ICB Private Ltd, de la India, con el proyecto “*Carbon Dioxide Recovery*” (presupuesto 33 millones de €, duración 2 años); y
- Siemens Industry Inc./ Siemens Ag, de Alemania, con el proyecto “*UPS Worldport Expansion*” (presupuesto 98 millones de €, duración 4 años).

Galardonados (Prize Winners) en la categoría de Megaproyectos (Mega Sized Projects):

- NTPC Ltd, de la India, con el proyecto “*National Capital Power Station Dadri Stage-II (2X490 MW)*” (presupuesto 815 millones de €, duración 3,5 años); y
- Tecnimont S.p.A, de Italia, con el proyecto “*Polypropylene Project 2X300KTY- Panipat*” (presupuesto 275 millones de €, duración 2,5 años).

Premio Abosoluto (Award Winner) fue otorgando en la categoría de Grandes Proyectos (Big-Sized Projects) al:

- Proyecto “*Qatar Modular Replacement*” de GE Oil & Gas de Italia, realizado en Qatar (presupuesto 80 millones de €, y con una duración de 4,5 años).

Ilaria Salerno, Coordinator of IPMA Executive Board

Jesús Martínez-Almela, Director del Programa IPMA para Latinoamérica y Caribe.



Participantes del Global Young Crew Workshop, evento Young Crew previo al Congreso Mundial de IPMA

Evento Internacional de la VP IPMA Education & Training X Conferencia Internacional del OTMC, Croacia

La Vicepresidencia de Educación y Capacitación de IPMA en cooperación con la CAPM-Asociación Croata de Dirección de Proyectos y el Departamento de Ingeniería Civil de la Universidad de Zagreb llevaron a cabo la “10th International Conference for Organization, Technology and Management in Construction”, y 30ª Conferencia Nacional, que tuvo lugar en Sibenik, en el Solaris Resort, una paradisíaca zona de la Costa Dálmatia de Croacia, entre los días 7 y 10 del mes de septiembre.

Esta es una de las conferencias de mayor solera y tradición en la zona, donde de forma ininterrumpida se viene celebrando desde el año 1981, de hecho esta edición supone el 30 Aniversario. Las áreas temáticas de la Conferencia fueron las siguientes:

- Construcción, tecnología y materiales
- Planificación y organización en construcción
- Project Management
- Economía de la construcción
- Ecología y protección medioambiental
- Seguridad y salud en la construcción
- Aspectos legales y normativa aplicada a la construcción
- Talleres para Doctorandos (Ph.D workshops)
- Talleres de la sección joven Croata (IPMA Croatia Young Crew CAPM)



Sesión de trabajo

Evento Internacional de la VP IPMA Education & Training X Conferencia Internacional del OTMC, Croacia



*Miembros de la junta directiva
de la Young Crew de Croacia*

En la presente edición las actividades relacionadas con la sección joven de la Asociación IPMA de Croacia merecieron una especial atención, con la participación activa tanto en los talleres propios como en las sesiones generales. Representa el primer evento de carácter internacional de la sección joven croata en el marco del evento internacional de IPMA.

Más de 200 participantes provenientes de 10 países, básicamente del área centro, balcánica y sur europea, participaron en la Conferencia. La presente edición se consideró un éxito entre los asistentes y participantes debido al alto grado de interacción y a la calidad de los trabajos expuestos.

El evento fue aprovechado por el Comité de Educación y Capacitación de la Vicepresidencia homónima de IPMA (*IPMA E&T Board*) para presentar los avances de los últimos proyectos desarrollados por esta VP IPMA, y de las actividades más relevantes llevadas a cabo durante el último año a nivel internacional por la VP de IPMA.

En la sesión inaugural además de la presentación efectuada por el Prof. Mladen Radujkovic, Director del Comité Científico de la Conferencia, Director del Departamento de Ingeniería Civil de la Universidad de Zagreb y Vicepresidente de Education, Training and Research de IPMA, participaron como ponentes inaugurales (*keynotes speakers*), los Dtres. Jesús Martínez-Almela (España) y John Paris Pantouvakis (Grecia).

En su disertación el Dr. Jesús Martínez-Almela presentó el resultado de tres años de investigación (2007-2010) en nuevos procesos de aprendizaje y enseñanza desarrollando una nueva metodología para la formación en gestión de la complejidad en Proyectos en programas de Maestría tomando como referencia el nuevo marco derivado de la implantación del Espacio Común de Educación Superior en Europa, bajo el título: *"Training project management complexity in postgraduate and continuing education programs: a learning strategy in the ESHE-European Space of Higher Education"*, trabajo desarrollado y liderado en cooperación con el Prof. Ignacio de los Rios de la Universidad Politécnica de Madrid, que dirige la Maestría *"Erasmus Mundus"* sobre planificación, gestión y dirección de proyectos de desarrollo local y rural, Maestría que además está alineada y validada como Programa Educativo Registrado en Dirección de Proyectos por IPMA (*IPMA Educational Registration System*).

Por su parte el Dr. John Paris Pantouvakis disertó en la sesión inaugural acerca del tópico *"Building information modeling (BIM) implications in construction management"*. Esta presentación ofreció una visión de la potencialidad, uso y limitaciones que las tecnologías BIM ofrecen a profesionales, docentes e investigadores relacionados con Proyectos con el sector de la construcción y edificación.

Evento Internacional de la VP IPMA Education & Training X Conferencia Internacional del OTMC, Croacia

Cada vez más resulta una práctica común en Proyectos de cierta envergadura el uso de herramientas cooperativas y de trabajo virtual en grupos basados en lo que se conoce como tecnología BIM, cuyo objetivo es optimizar y rentabilizar de forma eficaz y eficiente los recursos que utilizan los equipos de personas involucrados en este tipo de proyectos, muchas veces en contextos multiculturales y globales, trabajando a distancia y en entornos diferentes.

También presentó el Dr. Pantouvakis en días sucesivos otros dos interesantes tópicos, estos fueron: “*Multi-attribute regression analysis for concrete pavement productivity estimation*” y “*Standardizing literature resources for project management education and training: an IPMA E&T primer*”.

Este último trabajo presentó el estado del proyecto interno: IPMA *Project Management Literature-PML*. El alcance del Proyecto PML abarca toda la literatura disponible en Dirección de Proyectos, Programas y Portafolios, disponibles en distintos idiomas en contextos multiculturales distintos, con el objetivo final de disponer una versión final, en soporte de texto en inglés. El reto del proyecto es identificar y analizar la literatura existente, en las últimas décadas se han escrito cientos de libros, muchos de ellos excesivamente teóricos, las críticas a los mismos son similares, desde “demasiado matemático”, “demasiado vago”, “poco práctico, demasiado teórico”, “poco realista, desconocedor de la práctica habitual”, etc. En este contexto general la aproximación europea específica a las buenas prácticas de la dirección de proyectos está excesivamente fragmentada, condicionada por una ingente disposición de leyes y normativas, muchas veces contradictorias en algunos países, incluyendo errores de enfoque y de responsabilidad atribuidos por las leyes de atribuciones profesionales que interfieren habitualmente en el nuevo paradigma entre el *project management* y la dirección facultativa de proyectos atribuida a los profesionales de la ingeniería y arquitectura.



Prof. Mladen Radujkovic, vicepresidente
IPMA Education & Training



Ponencia en la X Conferencia Internacional
del OTMC

Evento Internacional de la VP IPMA Education & Training **X Conferencia Internacional del OTMC, Croacia**

Apenas existen referencias bibliográficas y literatura acerca de las Buenas Prácticas en *Project, Programme & Portfolio Management* basadas en la relevancia y trascendencia del factor humano, el estado de las competencias laborales y profesionales y cómo ellas afectan a la empleabilidad y a la competitividad del sector, cómo los aspectos culturales y la compatibilidad multicultural afectan a los equipos de proyecto dependiendo del contexto, incluyendo los aspectos éticos y multidisciplinarios. Si a esto añadimos el efecto o falta de experiencia manejando equipos de proyecto y el rol y liderazgo que debe ocupar el *project manager*, la formulación de la necesaria pregunta tiene una carga relevante: ¿cómo planteamos el aprendizaje y los métodos de aprendizaje para los *project managers* del futuro?

Los Dtes. J.Martínez-Almela y J.P.Pantouvakis, intercambiaron opiniones y experiencias con los asistentes y detallaron los avances en materia de educación y capacitación que el Comité de E&T de IPMA está desarrollando, basado en la continua evolución de los tres ámbitos y 46 elementos de competencia profesionales descritos en las NCB/ICB® de IPMA® y de sus cerca de 60 Asociaciones Nacionales distribuidas en los 5 continentes, donde todas ellas han contribuido al Proyecto PML.

El mensaje final a modo de conclusión fue que todas estas visiones multiculturales acerca de competencias de comportamiento y contextuales deberían ser tenidas en cuenta para reforzar las competencias técnicas en cualquier diseño de materiales educativos y cursos de formación y capacitación en *project management*. Y por supuesto que el E&T Board de IPMA gustosamente está abierto a recibir y cooperar con propuestas, hacer frente a retos y problemas y a valorar sugerencias relacionadas con la educación profesional en general y con la necesaria alineación de alternativas que ayuden a educar y capacitar mejor a todas las partes interesadas: docentes, investigadores y practicantes en la comunidad mundial de *project, programme & portfolio management*.

Jesus Martinez-Almela & John Paris Pantouvakis

IPMA Education & Training Board members

Congreso ICED 2011 Copenhage

Los días 15 al 18 de Agosto de 2011, tuvo lugar el 18 Congreso ICED (*Internacional Conference on Engineering Design*) en la ciudad de Copenhague, con asistencia de 640 delegados provenientes de todas las partes del mundo. En este congreso organizado cada dos años por la *Design Society*, se presentan los últimos avances alrededor de los proyectos de productos de ingeniería.

Los eventos sociales del congreso fueron una recepción en el ayuntamiento de la ciudad y la cena de gala que se hizo en un pabellón junto a la famosa Sirenita.

Fue un congreso muy interesante y bien organizado. Podeis seguir las interesantes conferencias plenarias en:

Keynote videos: <http://www.iced11.org>

El proximo congreso será en Seul (Corea) del 19 al 22 de Agosto de 2013, con el lema: "*Design for Harmonies*",
<http://iced13.sql.co.kr/iced1.htm>

Por último decir que se está preparando una candidatura para organizar en Barcelona el ICED 2015.



Joaquim Lloveras y Dani Collado
en el ICED 2011

IPMA Advanced Courses 2012

A	Effective preparation and start-up of projects
B	Auditing and health checks of project management
C	Managing project risk, uncertainty and value in new ways
D	Coaching and facilitation as a lever for efficiency in projects
NEW E	Intercultural management competence for project success
F	Leading projects from a distance
G	Programme management to innovate effectively
H	Managing the corporate project portfolios
NEW I	Critical success factors for managing large projects

Competence improvement
for senior project managers,
consultants and trainers

8-10 March 2012 in
Copenhagen, Denmark

IPMA»
international
project
management
association

<http://ipma.ch/education/adv-courses/>

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea

Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales de España

Socio de AEIPRO desde 1999



D. Luis Manuel Tomás Balibrea

¿Cómo definiría la situación de la Ingeniería Industrial en la actualidad? ¿Le está afectando mucho la crisis?

La profesión de ingeniero industrial, a diferencia de otras, siempre ha sido muy plural. Seguramente por ello seamos el colectivo ingenieril que menos estemos sufriendo esta etapa de crisis económica. Pero eso no quita para que sea una realidad la existencia de mayores dificultades para encontrar empleo por parte de nuestros compañeros. Y no me refiero sólo al primer empleo, lo que está llevando a muchos recién titulados a considerar el subempleo o la emigración como únicas vías para el inicio de su vida profesional, sino también a los problemas para captar nuevos trabajos por quienes ya están establecidos. Por no hablar de la incertidumbre de cuándo éstos se cobrarán, especialmente cuando el cliente es alguna Administración Pública. Pero estas son sólo las consecuencias de una parte de la crisis: la económica.

Personalmente opino que el futuro de nuestra profesión se ve mucho más amenazado por otras vertientes de la crisis actual en que vivimos, quizás menos mediáticas, pero de consecuencias sociales mucho más devastadoras: la pérdida de la identidad española; una educación que desincentiva la cultura del esfuerzo y no promueve ningún tipo de vocación profesional para el día de mañana en los jóvenes; una proliferación caótica y sin sentido de Titulaciones, Centros y Universidades; y una clase política, integrada mayoritariamente por quienes han hecho de la política una profesión, que, argumentando inciertas razones de convergencia europea, pretenden liquidar todas aquellas instituciones independientes y ajenas al control político que, en un determinado momento, pudieran despertar a una sociedad anestesiada.

Parece ser que la Ley de Servicios Profesionales está parada, lo cual supone una buena noticia para este colectivo. En su opinión, ¿cree que si hay cambio de gobierno en las próximas elecciones se retome esta Ley?

No comparto que el que esta Ley esté parada sea sinónimo de buena noticia. Positivo hubiera sido que, tras reflexionar los dirigentes políticos sobre por qué toda la ingeniería española se posicionó contra el disparate de un borrador de Anteproyecto que pretendía otorgar las mismas atribuciones a todos los ingenieros con independencia de la formación recibida, se hubieran promovido las conversaciones necesarias para realizar una reforma consensuada.

Somos los primeros en reconocer que, en la situación actual, la ingeniería española precisa reformas urgentes. Especialmente ante la indefensión a la que se encuentra expuesta la sociedad, tras la poco meditada decisión política de desaparición de la obligatoriedad del visado, y la eclosión del sinfín de titulaciones de

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea

*Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales de España
Socio de AEIPRO desde 1999*

ingeniería de Grado y Máster resultantes del Proceso de Bolonia. No debemos olvidar que es la propia Constitución quien atribuye a los Colegios Profesionales la capacidad para el ordenamiento del ejercicio profesional. En consecuencia, ante la nueva realidad, sería irracional que tuviéramos que continuar obligatoriamente admitiendo en nuestras instituciones a cualquiera que solicitara su ingreso, sin más requisito que el poseer un determinado título expedido por cualquier Universidad. Si los responsables de la política universitaria de este país alardean de haber puesto fin a un sistema universitario sustentado sobre la filosofía de que cualquiera, con independencia de dónde estudiara, recibía conocimientos similares, habiéndolo sustituido por otro que, amparándose en la especialización y la búsqueda de competencia entre las propias Universidades, ha promovido que éstas tengan tal libertad para, como ha sucedido en Lugo, llegar a implantar unos estudios de Ingeniería Industrial en una Facultad de Ciencias, sin profesorado del ámbito industrial y sin laboratorios, en lógica contraprestación, nuestras instituciones deberán poder ejercer un derecho de admisión sobre quienes la profesión considere que no alcanzan unos requisitos mínimos. Pues, de lo contrario, estaríamos incumpliendo nuestra obligación con la sociedad. Por tanto, como ve, somos los primeros convencidos en la urgencia de emprender cambios, por lo que confiamos en que el nuevo Gobierno los aborde con la seriedad requerida. Esperamos que no pretenda hacer la reforma a nuestras espaldas, como intentó el actual, sino contando desde el primer momento con nuestra participación. Como en su momento manifestaron los principales empresarios españoles al constituir el Consejo Empresarial para la Competitividad, este país necesita reformas, pero no por decreto, sino resultado del consenso de las partes implicadas.

“Este país necesita reformas, pero no por decreto, sino resultado del consenso de las partes implicadas,,

Con la variedad de títulos que están derivando del Proceso de Bolonia, ¿cree que tendría sentido que surgiera un Colegio Profesional para aglutinar a los egresados de cada título?

Creo que debemos aprender a diferenciar entre título universitario y profesión. La implicación biunívoca que existía en el pasado, ha dejado de existir. La confusión a la que hemos llegado es tal que hasta dos títulos con idéntica denominación (por ejemplo, Graduado en Tecnologías Industriales) pueden dar lugar al ejercicio, o no, de una profesión, dependiendo tan solo de la Universidad en la que éste se hubiera obtenido. Yo sigo preguntándome si la sociedad podrá llegar a ser capaz de discernirlos y, por supuesto, cuáles son las ventajas que este caos nos puede llegar a aportar.

Últimamente no me canso de repetir que los Colegios Profesionales, al menos para mí, como hasta en su propia denominación reflejan, son espacios de intercambio de conocimiento, sabiduría y experiencia entre los miembros de una profesión. Y las profesiones no son el

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea

Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales de España

Socio de AEIPRO desde 1999

“Deberíamos realizar un especial esfuerzo en informar a los jóvenes españoles sobre la trascendencia profesional de aquello que van a comenzar a estudiar,,

resultado de la creatividad de las Universidades, sino de encontrarse explícitamente referenciada una determinada denominación, o no, en la transposición a la legislación española (RD 1837/2008) de la Directiva Europea de Cualificaciones Profesionales.

Por tanto opino que no ha lugar a incorporar en los Colegios a aquellas personas que posean un título universitario, por muy sugerente que sea su denominación, si éste no da lugar al ejercicio de una profesión explícitamente contemplada en el ordenamiento jurídico español. Y no olvidemos que la inmensa mayoría de los títulos recientemente promovidos no contemplan efectos profesionales. Por ello deberíamos realizar un especial esfuerzo en informar a los jóvenes españoles sobre la trascendencia profesional de aquello que van a comenzar a estudiar. Tenemos ejemplos, en nuestro pasado reciente, como los de Ingeniero en Automática y Electrónica o Ingeniero en Organización Industrial, que ya generaron muchas frustraciones personales al encontrarse sus recién titulados con una carrera finalizada que, sin embargo, no permitía el ejercicio de profesión alguna. Pero nuestros políticos, en lugar de aprender de los errores, lo que motivan es que éstos adquieran dimensiones más trágicas.

Pero ¿no se encuentran ahora reflexionando los Colegios de Ingenieros Industriales sobre si no debería realizarse un mayor aperturismo pasando también a incorporar a otros titulados como colegiados?

No solo la reflexión está sobre la mesa sino también, lamentablemente, las actuaciones unilaterales emprendidas en esta línea por los compañeros de Cataluña, que ya han incorporado a su Colegio a Ingenieros Geólogos, Químicos y de Organización Industrial. A mi entender el propio Colegio no sólo se ha atribuido una capacidad que le resulta ajena a sus funciones -la de regular atribuciones profesionales y, por tanto, conceder la capacidad de visado en ciertos proyectos a quienes una ley no se las ha atribuido- sino que se da la circunstancia que precisamente la institución que tiene entre sus principales funciones la defensa del intrusismo profesional, curiosamente es quien ha pasado a promoverlo.

Es cierto que el variado abanico de títulos universitarios está motivando que algunos Decanos comiencen a considerar que la única vía para la supervivencia de nuestras instituciones podría estar en la ampliación de la dimensión del colectivo. Una visión que personalmente no comparto. Y que me va a permitir que me extienda en mi razonamiento en esta cuestión porque creo que aquí sí que nos estamos jugando nuestra propia razón existencial.

Personalmente elegí realizar estudios de Ingeniería Industrial sabiendo que era una de las carreras más difíciles que existían, consciente que implicaría muchos sacrificios, pero que posteriormente se verían

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea

*Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales de España
Socio de AEIPRO desde 1999*

recompensados, no solo porque no tendría problemas en orientar mi vida laboral a lo que realmente me gustara en cada momento, sino también porque pasaría a integrarme en uno de los colectivos de la élite del país. Prueba de ese sentimiento, que sin duda me fue transmitido por mi familia, es que, tras aprobar el Proyecto Fin de Carrera y convertirme en Ingeniero Industrial, lo siguiente fue dirigirme al Colegio a presentar mi solicitud de ingreso. Por tanto mi pertenencia al mismo no vino marcada por ninguna obligación legal, sino por mi deseo de pertenencia a un club de élite. Y debo reconocer que en él encontré -y sigo encontrando- el apoyo y respaldo desinteresado de muchísimos compañeros, sin los cuales, mi devenir hubiera sido completamente distinto.

A quienes argumentan que, en un mundo globalizado, las instituciones pequeñas no tienen posibilidad de influencia alguna, decantándose por incrementar la masa crítica aún a pesar de perder la propia idiosincrasia de Ingenieros Industriales, yo les replico que no se crea riqueza con los números, sino con sabiduría y conocimientos. Y existen multitud de instituciones, de dimensiones muy reducidas, que precisamente por haber sabido poner en valor su carácter elitista, son referencias mundiales reconocidas.

Pero es que, además, algunos parecen olvidar que ya disponemos, y pertenecemos, a organizaciones supracolegiales. Los Colegios y Asociaciones territoriales de Ingenieros Industriales estamos agrupados en el Consejo General y la FAIE. A través de ellos pertenecemos a la Unión Profesional de Colegios de Ingenieros (UPCI) y al Instituto de la Ingeniería de España, desde dónde deberíamos compartir inquietudes con el resto de ramas de la Ingeniería. A través del Comité Español de FEANI mantenemos puntos de encuentro con la Ingeniería Técnica española. En FEANI con toda la Ingeniería Europea y, a través de ésta, en FMOI con toda la Ingeniería Mundial. ¿A qué mayor dimensión podemos entonces aspirar?. Aunque si evaluamos la eficacia obtenida cuando, apoyándonos en dichas instituciones, hemos querido promover la defensa de alguna cuestión, los resultados obtenidos no han sido tampoco nada positivos, pese a la considerable elevación de la masa crítica.

Y además hay que ser coherente en las actuaciones. ¿Por qué quienes ya han emprendido actuaciones amparándose en la necesidad de incrementar la masa crítica de las instituciones, a costa de una pérdida de identidad profesional por la incorporación de otros titulados, no plantearon la desaparición de todos los Colegios territoriales de Ingenieros Industriales y la integración en uno de ámbito nacional?. ¿Qué incremento está realmente prevaleciendo: el de la dimensión de la profesión o el de la dimensión de una institución en un territorio?.

“No se crea riqueza con los números, sino con sabiduría y conocimientos. Existen multitud de instituciones de dimensiones muy reducidas, que por haber sabido poner en valor su carácter elitista, son referencias mundiales reconocidas,,

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea

Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales de España

Socio de AEIPRO desde 1999

A nivel nacional están promoviendo la figura de la “Acreditación Profesional”. ¿Qué les ha motivado a plantearla y qué aportará a los profesionales?

Para entenderlo debemos situarnos en un nuevo escenario.

Si desaparece la obligatoriedad de la colegiación, los Colegios dejarán de estar obligados, como hasta ahora, a integrar en su seno a cualquier persona por el simple mero hecho de poseer un título universitario de Ingeniero Industrial. Es decir, el título pasará a tener la condición de imprescindible, pero no de suficiente. Los colegios por tanto precisarán disponer de un sistema que les permita discriminar quienes durante su etapa universitaria han adquirido lo que la profesión considera conocimientos mínimos para acceder al ejercicio profesional. Algo similar al mecanismo de acceso del que dispone, por tan solo citar un ejemplo, la Ordem dos Engenheiros de Portugal.

Por otra parte debería ser imprescindible que para el ejercicio de determinadas actividades profesionales, además de poseer unas determinadas titulaciones, se requiriera demostrar la adquisición, no solo de determinados conocimientos específicos en el campo en cuestión sino también una experiencia avalada con el desarrollo de proyectos previos en dicho ámbito.

Lo que se está diseñando es la entidad, con forma jurídica propia, que si bien en estos momentos está siendo impulsada desde nuestra profesión se pretende que acabe incorporando a las diferentes ingenierías superiores, junto con la definición de lo que serían todos los mecanismos y procesos de acreditación.

El resultado será el establecimiento de un nuevo sistema de ordenamiento de la profesión, de gran utilidad tanto para empresas como para la sociedad en general, que mediante un sistema de certificaciones organizado y gestionado por las propias organizaciones profesionales, permita discernir las capacidades y profesionalidad de cada ingeniero, constituyendo la base del nuevo papel que están llamadas a desempeñar las instituciones profesionales en España.

Inexplicablemente los responsables del Colegio de Cataluña se han desmarcado de este proyecto de ámbito nacional argumentando que, en su territorio, se encuentran desarrollando una actuación similar, junto al resto de Colegios de Ingenieros Catalanes, dado que para ellos tiene más valor una marca de acreditación profesional de ámbito catalán que española. Quizás ahora se entienda porqué antes aludía a la pérdida de la identidad española como uno de los efectos perniciosos de la crisis que vivimos.

“El resultado será el establecimiento de un nuevo sistema de ordenamiento de la profesión, que mediante un sistema de certificaciones organizado y gestionado por las propias organizaciones profesionales, permita discernir las capacidades y profesionalidad de cada ingeniero,,

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea

*Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales de España
Socio de AEIPRO desde 1999*

¿Qué opina de la campaña que está promoviendo la Ingeniería Técnica Industrial solicitando un acceso directo al Grado, con el único requisito de demostrar una experiencia profesional de 3 años en el ejercicio de la profesión de ITI?

Lo grave no es que determinadas cuestiones se soliciten sino que, por parte de quienes deberían de tener la responsabilidad de reinstaurar la cultura del esfuerzo en este país, tras una simple operación de suma y resta de posibles votos, se decidan a apoyar un fraude.

Algunos pensamos que el Proceso de Bolonia era una oportunidad para implantar un nuevo sistema de formación universitaria, no sé si mejor o peor, pero desde luego distinto al existente. Transcurrido algún tiempo lo que se está evidenciando es que muy poco ha cambiado en las universidades. Y menos aún para bien. Pretender hacer creer a la sociedad que quienes estudian 4 años poseen los mismos conocimientos que quienes estudiaron sólo 3, es, a mi juicio, implícitamente reconocer que Bolonia lo único que ha supuesto ha sido la innecesaria prolongación en un año de la estancia de los estudiantes en la Universidad. Si como según ahora parece para algunos, los conocimientos que supuestamente deberían haberse adquirido en ese año en las aulas se acaban después adquiriendo con el ejercicio profesional, ¿no sería mejor reconocer el error cometido al obligar que todos los Grados durasen 4 años y que cada carrera pasara a durar lo que debiera en función de los conocimientos que precisara, definiendo incluso su mínimo periodo de experiencia profesional?. Lo que no se puede es engañar y exigir que se tiene que ir a la Universidad a aprender durante unos años ciertos conocimientos mínimos, que no experiencia –algo que lamentablemente las Universidades cada día tienen más lejano el poder enseñar-, para luego descubrir que esos conocimientos se adquieren de igual manera fuera de las aulas. Lo cual, dicho sea ya de paso, es completamente incierto.

La adaptación de la ingeniería española a Bolonia definió unas vías de adaptación para los titulados de los modelos precedentes basándose en la adquisición de los conocimientos no recibidos en su momento. Y hasta considerando que una parte pudiera venir acreditada por experiencia profesional.

Pero lo que ahora pretenden los ITIs es que, sin proceso de adaptación alguno, se proceda a “regalarles” directamente un Grado con el argumento de que tanto los estudios de entonces, como los de ahora, habilitan para una misma profesión: la de ITI.

¿Y si esto fuera así, entonces porqué hay tanto interés de los ITI en ser Grados?. Pues muy sencillo, porque los Graduados son considerados Grupo A de la Administración, frente al Grupo B que era el accesible para los titulados en ingeniería técnica industrial. De



D. Luis Manuel Tomás Balibrea durante la entrevista

“Lo grave es que, por parte de quienes deberían de tener la responsabilidad de reinstaurar la cultura del esfuerzo en este país, se decidan a apoyar un fraude,,

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea

Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales de España

Socio de AEIPRO desde 1999

“La diferencia son conocimientos adquiridos con esfuerzo. Y eso no es convalidable,,

forma que tergiversando el Proceso de Bolonia, quienes entonces estudiaron Ingeniería Técnica lo que pretenden ahora es acceder a los puestos reservados a quienes se esforzaron en su momento cursando una Ingeniería Superior. Personalmente me ofenden estos planteamientos porque yo soy de quienes, tras haber cursado ITI, decidieron continuar estudios superiores, para lo cual tuve que realizar un Curso Puente y posteriormente 4º, 5º y 6º en una ETSII de las de entonces. Así que comprenderá que dispongo de criterio más que fundado como para saber que 3, ni es igual a 4, ni lo es 7. La diferencia son conocimientos adquiridos con esfuerzo. Y eso no es convalidable.

De ahí que no entienda cómo el líder del Partido Popular, que siempre que se refiere a la Educación alude al esfuerzo, puede haber dado en este mes de septiembre su conformidad a que el Grupo Parlamentario Popular tramitara en el Congreso la presentación de una Proposición No de Ley, apoyando este manifiesto de la ITI; o a también presentación de una pregunta escrita, dirigida al Gobierno, cuestionándole “si tiene previsto adoptar las medidas necesarias para homologar a los titulados en Ingeniería Técnica a las nuevas Ingenierías de Grado y, en caso afirmativo, el calendario para su aprobación”. Por no hablar del también supuesto compromiso adquirido el Presidente de la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas –precisamente el actual Rector de la Universidad de Cantabria, Federico Gutiérrez-Solana- quien, según un comunicado de prensa difundido por el COGITI, no solo se comprometió a trasladar las inquietudes de los ITI a los Rectores y al Ministerio de Educación, sino que llegó a amparar la solicitud manifestando que “ni desde las Universidades ni desde el Gobierno se había previsto esta gran demanda de los ingenieros técnicos”. Empieza a resultar evidente que las Universidades han estimado que ingresarán mucho más dinero en caja, en un proceso masivo y directo de convalidaciones a 18 € por crédito convalidado –y que además no precisa de profesorado, aulas ni laboratorios puesto que no precisa de impartición alguna de clases- que cobrar a 55€ el crédito, del lógicamente, menor número de interesados en matricularse caso de ser preciso esforzarse.

¿En qué estado se encuentran las discrepancias con el Ministerio de Defensa en referencia a la impartición de títulos de Grado, del ámbito industrial, en los Centros Universitarios de la Defensa?

Demostramos a los responsables, tanto de los Ministerios de Educación como de Defensa, que, con los planes de estudios que estaban siendo impartidos en alguno de estos Centros, la formación recibida por los estudiantes militares presentaba tan amplias lagunas que no permitía que pudiera ser denominada ni de ingeniería, ni de organización, ni industrial. Desde nuestro punto

Entrevista a Luis Manuel Tomás Balibrea

Presidente de la Federación de Asociaciones de Ingenieros Industriales de España
Socio de AEIPRO desde 1999

de vista consideramos que la confusión con nuestro ámbito dejaría de existir si, de la denominación de “Graduado en Ingeniería en Organización Industrial”, desapareciera el término “industrial”. A través de la UPCI se elevó al Ministerio de Defensa la propuesta de dicho cambio de denominación, a lo que el Ministerio de Defensa contestó que no veían inconveniente para aceptar dicha propuesta, si bien la denominación de los títulos no era de su competencia, por lo que entonces dirigimos nuestra solicitud a la Universidad Politécnica de Cartagena, amparándonos en la contestación remitida por Defensa. El Rector de dicha Universidad nos ha comunicado que la denominación del título es una cuestión establecida en el Convenio de Colaboración suscrito entre el Ministerio de Defensa y la UPCT, por lo que el cambio tampoco podía ser promovido de forma aislada por la Universidad. Personalmente tengo la impresión de que no hay interés alguno en promover dicho cambio pero, lo que más lamento es ver evidenciada la nula capacidad del Instituto de la Ingeniería de España y la UPCI para emprender actuaciones contundentes que hubieran llevado al Gobierno anterior a tener que reaccionar. Tras las elecciones generales, confiamos en que el PP cumpla con lo que ha venido manifestando sobre esta cuestión y reforme, también fruto de un consenso con nuestra participación, este modelo de formación militar que ha acabado evidenciándose como otro completo disparate en donde, en esta primera promoción, el 22% de los cadetes abandonaron las Academias tras descubrir que no tenían vocación militar y, de los que se quedaron, el 40%, suspendió las asignaturas de ingeniería. Al final quienes han acabado pagando las consecuencias de este experimento han sido esos jóvenes y sus familias y no los irresponsables que lo promovieron.



*D. Luis Manuel Tomás
Balibrea durante la
entrevista*

Secretaría:
Ángela Paneque de la Torre

Teléfono: 96-387 91 72

Fax: 96-387 91 73

Correo: aeipro@dpi.upv.es

Dirección:
Depto. Proyectos de Ingeniería
Camino de Vera s/n
CP 46022
Valencia

PRESIDENTE: Salvador Capuz Rizo

VICEPRESIDENTE 1º: Jesús Martínez Almela

VICEPRESIDENTE 2º: Adolfo Cazorla Montero

TESORERO: Eliseo Gómez-Senent Martínez

SECRETARIO: Jesús Guillén Torres

AEIPRO JOVEN: Daniel Collado Ruiz

VOCALES:

José Luís Ayuso Muñoz, Javier Caamaño Eraso, Juan Luís Cano Fernández, Lázaro Cremades Oliver, José Ramón de Andrés Díaz, Manuel de Cos Castillo, Alfredo del Caño Gochi, Ignacio de los Ríos Carmenado, Margarita González Benítez, Joaquim Lloverás Maciá, Fernando López Rodríguez, Paulino Martínez Landa, Ángel Mena Nieto, Francisco Ortega Fernández, Isabel Ortiz Marcos, Luís M. Tomás Balibrea, Ignacio Trueba Jainaga y Rosario Vidal Nadal.

La Asociación Española de Ingeniería de Proyectos (AEIPRO) es una organización sin ánimo de lucro que inicia su andadura en Septiembre del año 1992.

Parte del deseo ilusionado de constituirse como entidad para la profesionalización de la Ingeniería de Proyectos dirigida a la consecución de los siguientes fines:

- Ser medio para una comunicación y cooperación intensa entre sus miembros.
- Posibilitar la puesta al día de expertos en los distintos campos de Ingeniería de Proyectos.
- Constituir una vía para el mejor desempeño de la practica profesional en este campo.
- Detectar y definir necesidades que afecten al quehacer día a día de esta actividad.
- Tomar postura y orientar a la sociedad ante conflictos y decisiones dentro de su campo de actuación.

SOCIOS INSTITUCIONALES:

