

06-008

Analysis of projects done on the Trinitaria-Guayaquil island based on the planning approach as social learning

Sonnia Alexandra Proaño Chacha¹; Ramón Zamorano López¹; Janeth Navarrete Ortiz²; Wendy Leonor Luna Ramos³

¹Universidad Politecnica de Madrid ; ²Instituto Tecnológico Superior Babahoyo; ³Universidad Politecnica Salesiana;

Marginal populations have been characterized by being people living in extreme poverty due to limited opportunities that they can access. The Trinitarian Island sector located in the city of Guayaquil is a vulnerable sector in which there is interest from the Government of Ecuador, in communion with different universities, among which is the Salesian Polytechnic University, to develop social investment projects related to Improve the quality of life of its inhabitants. The projects developed serve as antecedents contributing with social learning in order to benefit the sector through the growth of their individual skills in favor of the community. The identification within the community of the direction of the predecessor projects, will allow to have opinions on the dynamics of the development of the planning to be realized, generating learning and social relations between the Salesian Polytechnic University and the inhabitants of the Trinitarian Island of the city of Guayaquil. The results of the study developed allow identifying the real environment of the proposed projects and the identification of the tools to reduce the poverty levels in this sector, their incidence and the level of participation of those who comprise it.

Keywords: "Social learning"; "Planning"; "Marginal"; "Extreme poverty"; "Project"

Análisis de los proyectos realizados en la isla Trinitaria-Guayaquil basado en el enfoque de planificación como aprendizaje social

Las poblaciones marginales se han caracterizado por estar compuestas por pobladores que viven en pobreza extrema debido a escasas oportunidades a las que pueden tener acceso. El sector Isla Trinitaria ubicado en la ciudad de Guayaquil es un sector vulnerable en el que existe interés por parte del Gobierno del Ecuador, en comunión con diferentes universidades, entre las que se encuentra la Universidad Politécnica Salesiana, para desarrollar proyectos de inversión social afín de mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Los proyectos desarrollados sirven como antecedentes aportando con el aprendizaje social a fin de beneficiar al sector a través del crecimiento de sus habilidades individuales en favor de la colectividad. La identificación dentro de la comunidad del direccionamiento de los proyectos antecesores, permitirá tener opiniones sobre la dinámica del desarrollo de la planificación a realizarse, generando aprendizaje y relaciones sociales entre la Universidad Politécnica Salesiana y los habitantes de la Isla Trinitaria de la ciudad de Guayaquil. Los resultados del estudio desarrollado permiten identificar el entorno real de los proyectos propuestos y la identificación de las herramientas para disminuir los niveles de pobreza en este sector, su incidencia y el nivel de participación de quienes lo conforman.

Palabras clave: "Aprendizaje social"; "Planificación"; "marginal"; "Pobreza extrema"; "Proyecto"

Correspondencia: SONNIA PROAÑO



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

1. Introducción

En el Ecuador los niveles de pobreza son representativos en zonas marginales. La ciudad de Guayaquil ha sido escogida por los afroecuatorianos como su destino ideal al escape de la falta de oportunidades laborales, exclusión económica y social, dando así una concentración demográfica con más de 150 mil afroecuatorianos establecidos en las zonas marginales de la urbe porteña (Expreso, 2015). En el sector de la Isla Trinitaria existen alrededor de 1.400 familias de raza (Universo, 2011), quienes están motivadas por mejorar su situación económica y de inseguridad, gracias al impulso de proyectos presentados por instituciones educativas de nivel superior, instituciones públicas, gobiernos seccionales y empresas privadas.

La Universidad Politécnica Salesiana (UPS) en cumplimiento con lo establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) Suplemento No. 298 del 12 de octubre del 2010 en su Título XVII Artículo 125 menciona el desarrollo de programas y cursos de vinculación con la sociedad guiados por el personal académico de la institución. La UPS se encuentra involucrada desde el año 2014 con la elaboración de varios proyectos de intervención en el sector Isla Trinitaria, que buscan mejorar la calidad de vida con el fin de que la comunidad pueda beneficiarse a través del crecimiento de las habilidades individuales de sus moradores en favor de la colectividad, está comprometida con la sociedad, es agente de cambio capaz de generar los conocimientos teóricos y prácticos que elevan la creación y recreación de sus individuos, necesarios para la solución de problemas a través de proyectos que estimulen la interacción recíproca universidad-comunidad, desarrollando la vida nacional en todos sus aspectos (Zeas, 1981). De conformidad con lo establecido por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior en el Ecuador (CEAACES) y como lo enmarca la LOES dentro del Título VI, Capítulo 1, Art. 107 el principio de pertinencia consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad [...]. Para ello las instituciones de educación superior articularán su oferta docente, de investigación y actividades de vinculación con la sociedad.

El proceso de elaboración de proyectos de vinculados a la sociedad está asociado a una estructura organizacional descendente lo que hace referencia a una planificación desde arriba, propia del Estado enmarcado en la Constitución y la LOES. Siendo estos quienes toman las decisiones sobre las políticas a adoptar. Esto nos lleva a un modelo de análisis de políticas donde se percibe a la planificación como una actividad científica, y una de sus mayores preocupaciones es el uso del paradigma científico para informar y limitar las políticas a lo que se considera deben ser intereses adecuados (Friedmann, 2001). Esta planificación como análisis de políticas basa su aplicación en teorías científicas y técnicas con el fin de determinar soluciones más apropiadas, pero se le considera un defecto y es que la sociedad apenas tiene relevancia ya que quien planifica obtiene protagonismo tanto del pensamiento como de la acción, sin que se genere un proceso de comunicación adecuado entre estos y la población afectada por la propuesta de cambio (Carzola, De Los Ríos, & M, 2007).

La Universidad Politécnica Salesiana dentro de su misión inspira una educación humanística-cristiana-católica y salesiana, por medio de la capacitación e instruyendo a los beneficiarios en conocimientos básicos, muchos de los cuales ya estaban de manera empírica e implícita consiguiendo aflorar al momento del manejo de lenguaje técnico, y logrando la eficacia dentro del cumplimiento de los objetivos generales por proyecto. La institución está en un proceso que

buscar el desarrollo de la cultura, de la investigación científica y tecnológica, además de estar comprometida con la excelencia académica en manos de las clases sociales menos favorecidas.

Los proyectos de vinculación con la sociedad consideran dentro de su esencia establecer la comunicación dialógica, es decir, un nivel de comunicación y de acción, entre la universidad y la comunidad (Salesiana, 2016). Por lo tanto, hay que considerar las necesidades de los habitantes de la comunidad, quienes han desarrollado una postura inclusiva y participativa en la búsqueda constante de involucrar su sector a la actividad laboral por medio del aprendizaje social. De los Ríos, Carzola y Salvo (2007) mencionan el modelo de práctica y aprendizaje están concebidos como procesos correlativos, de forma que un proceso implica otro. El conocimiento se deriva de la experiencia y se valida en la práctica y es íntegramente parte de las acciones que fomenta la universidad a través de la asistencia basadas en normativas o reglamentos que permitan la continuidad de los proyectos. Esto se ve reflejado en los proyectos de vinculación, lo cual incide dentro del ámbito intercultural como resultado de las intenciones y objetivos planteados y alcanzados, demostrando así el aprendizaje, la participación, la organización y formación en valores establecidos (López, 2011). El desarrollo de comunidades vulnerables y de lucha contra la pobreza debe conservarse de manera permanente como el esfuerzo por mejorar la participación científica entre quienes forman la comunidad educativa y la población a beneficiar, la capacitación, asistencia técnica y la reproducción son factores importantes para que el conocimiento y las herramientas dadas sean aceptadas y utilizadas por los habitantes del sector Isla Trinitaria haciendo de esto algo sostenible y sustentable considerando al modelo de planificación como Aprendizaje Social y mecanismo para impulsar las evaluaciones de los proyectos que enriquece la práctica de la planificación, consiguiendo que la población pase de ser objeto a ser sujeto directo de los proyectos de desarrollo humano, formando así parte activa de los procesos de innovación y aprendizaje (Barrera, De los Ríos, Vivar, & León-Velarde, 2007).

El esquema base considerado para la elaboración de los proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados por los estudiantes de la Universidad Politécnica Salesiana bajo la supervisión de los docentes designados, es el presentado por la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) cuyas etapas son la Planificación, Ejecución, Monitoreo y Evaluación, los cuales van ligados dentro de los lineamientos establecidos por las políticas de Buen Vivir y de Vinculación de la institución.

El análisis de los proyectos basándose en las evaluaciones Ex – Post, considera a las mismas como mecanismo por medio de las cuales se puede verificar el grado de logro de objetivos y metas formuladas en el proyecto (Martínez, 2010), identifica de las etapas mencionadas anteriormente a evaluar cuáles son las características que comparten al estar desarrollados en un mismo sector, además de considerar los indicadores propuestos por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) quienes miden los resultados de los proyectos a nivel de Latino América, tratando de fomentar el aprendizaje y la participación de quienes se benefician de manera particular y reproducen aportando al desarrollo del sector donde habita. Dentro del análisis de las evaluaciones Ex – Post se ha considerado cuatro proyectos de vinculación con la sociedad que corresponden a tres carreras de las siete que se están implementando en la institución con sede en la ciudad de Guayaquil, los cuales están distribuidos de la siguiente manera uno de la carrera de Administración de Empresas, dos de la carrera de Comunicación y uno de la carrera de Ingeniería Electrónica. Esta distribución permite identificar dentro del sector como ha sido el desarrollo de los proyectos realizados y la planificación como modelo del aprendizaje social.

2. Metodología

La metodología aplicada para esta investigación está en base al análisis de las evaluaciones Ex – Post, además de textos que aportan como base científica dentro de un ámbito de descripción, comparación y relación de lo que se ha programado en el proyecto inicial versus lo que se ha logrado en el informe final, con la inclusión de indicadores estandarizados por la CEPAL, la misma que considera el impacto de la evaluación Ex – Post como la pertinencia determinante de las intervenciones si cumplen o no con los objetivos y metas planteadas y si el cambio experimentado en el bienestar de los beneficiarios es atribuible a las acciones de estas intervenciones (CEPAL-ILPES, 2006).

Teniendo clara la idea de la CEPAL en relación a las evaluaciones Ex – Post complementamos el concepto en base a un referente del desarrollo en América Latina como es el Banco de Desarrollo de América Latina (CAF) el cual considera a la evaluación Ex – Post como la verificación del grado de logro de objetivos y metas formuladas en el programa o proyecto, provee de información útil y verosímil siendo una herramienta de aprendizaje y gerencia para mejorar los procesos de análisis, planificación y ejecución de proyectos favoreciendo así la toma de decisiones. Además lo propone como un procedimiento metodológico ordenado y sistemático para realizar análisis valorativos, con el propósito de conocer si se lograron los resultados y cuál es el impacto que se genera, después de su aplicación como instrumento para fomentar la gestión e incrementar la efectividad de los proyectos.

Las Ex – Post dentro del proceso realizado por la unidad técnica de apoyo de vinculación con la sociedad de la institución ubica a la evaluación al final de la operación del proyecto. La Tabla 1 permite observar la descripción de los proyectos correspondientes al período 2014-2015 en la cual se indica la carrera, el año y el tema, de las cuales se va a considerar el análisis del contexto que son las circunstancias que rodean el proyecto, la justificación que es el sustento legal de la necesidad, el análisis técnico económico que es el presupuesto inicial, la ejecución que comprende la metodología y actividades a desarrollar, el análisis de la operación que es el cumplimiento por objetivo, el tiempo estimado de ejecución, resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones. Para tener mayor veracidad en los datos se analizará el proyecto inicial y el informe final del mismo, donde se hará visible la identificación de los objetivos programados y los objetivos logrados respectivamente.

Tabla 1: Descripción de los proyectos a analizar

	Carrera	Año	Tema
Proyecto 1	Comunicación Social	2014	Colaboración en el mejoramiento de las destrezas comunicativas de los jóvenes de la Escuela y Colegio Técnico Profeta Jaramias Fundación Kairos a través del diseño e implementación de un programa de capacitación integral en radio comunitaria.
Proyecto 2	Ingeniería Electrónica	2014	formación técnica en electricidad, modulo-1 instalaciones electricas residenciales dirigida a jovenes adolencentes del primer año de bachillerato del Colegio Técnico el Profeta Jeremias Fundación Kairós"

Proyecto 3	Administración de Empresas	2014	Plan de capacitación para dotar de herramientas administrativas y financieras a las madres emprendedoras del Barrio Nigéria en la ciudad de Guayaquil
Proyecto 4	Comunicación Social	2015	Talleres de Radioteatro dirigido a Jóvenes de la Escuela y Colegio Profeta Jeremías Fundación Kairós

Fuente: Elaboración propia

En primer lugar se ha realizado un análisis de los objetivos programados, estos representan la situación que se desea obtener al final del período de duración de la intervención, mediante la aplicación de los recursos y acciones previstas (CEPAL-ILPES, 2006). Con base en lo anterior se desarrolló un análisis de objetivos por proyecto se desea identificar los efectos que de manera general y notable describen lo logrado, así también el tiempo y los costo por proyecto para lo cual se ha empleado el porcentaje de cumplimiento por objetivo siendo ésta la relación de los objetivos logrados y los objetivos programados tal como se plasma en la siguiente ecuación.

$$\% \text{ Cumplimiento por Objetivo} = (OL / OP) \times 100 \quad (1)$$

La interpretación de los componentes de la fórmula es mostrar a través de ella cual ha sido el cumplimiento que ha tenido cada proyecto en los objetivos específicos planteados inicialmente, donde OL son los objetivos logrados y OP son los objetivos propuestos.

En segundo lugar se ha desarrollado la revisión de las características y efectos del proyecto direccionando de esta manera la selección de los beneficiarios que para éste caso pone a consideración de los estudiantes los sectores en los cuales la universidad ha podido establecer convenios identificando cual va a ser su línea base y la población objetivo. Así también se realiza una revisión de los componentes planteados en los proyectos tomando en cuenta para su evaluación el área de conocimiento, la localización, diagnóstico, matriz de involucrados, el tipo de investigación e intervención a llevar a cabo, lo que permite que la identificación de los efectos al inicio, intermedio y finalización de los proyectos se den acorde al momento que ocurran. Parte de la metodología de esta investigación es la observación de factores exógenos los cuales están ajenos al control de los planificadores.

Como siguiente punto se realiza la revisión de documentación que ha aportado de manera significativa, es así como el caso de los indicadores cuantitativos de los resultados considerados por la División de Desarrollo Social de la CEPAL. Fernández (2008) indica que la evaluación Ex – Post consiste en la medición o sistematización y explicación de los resultados acumulados referente a cobertura, focalización, eficiencia y eficacia.

Cohen y Martínez en su manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales dentro de la División de Desarrollo Social para la CEPAL definen a los indicadores con sus respectivas fórmulas y rangos de la siguiente manera:

Cobertura es la cual considera la proporción de la población objetivo. Es aquella población que el programa tiene planeado atender en un período dado de tiempo, pudiendo corresponder a la totalidad de la población potencial o sólo a una parte de ella que es atendida por el proyecto.

$$\text{Cobertura} = (\text{Cantidad de personas atendidas} / \text{Tamaño de la población Objetivo}) * 100 \quad (2)$$

0 igual a ausencia de beneficiarios, menor a 100% igual a déficit de cobertura, igual a 100% es el mismo tamaño de la población objetivo y mas de 100% igual a sobre cobertura

Focalización es la proporción de la población beneficiaria que forma parte de la población objetivo.

$$\text{Focalización} = (\text{Población objetivo beneficiada} / \text{Población beneficiaria total}) * 100 \quad (3)$$

0 igual a ningún beneficiario es de la población objetivo, igual a 100% beneficiarios forman parte de la población objetivo

Eficiencia es la correspondencia entre lo logrado y el empleo de recurso en el proceso.

$$\text{Eficiencia} = (\text{Eficacia} * (\text{Costo programado} / \text{Costo real})) * 100 \quad (4)$$

Valor menor a 100% indica que el proyecto es menos eficiente que lo programado

Valor mayor a 100% indica que el proyecto es más eficiente que lo programado

Eficacia es la relación entre lo que se produce durante la operación versus el tiempo empleado.

$$\text{Eficacia} = ((\text{Producto logrado} * \text{Tiempo programado}) / (\text{Producto programado} * \text{Tiempo real})) * 100 \quad (5)$$

Valor menor a 100% indica que el proyecto es menos eficaz que lo programado

Valor mayor a 100% indica que el proyecto es más eficaz que lo programado

Ya establecidos los indicadores se procede a definir las particularidades básicas que considera el modelo de planificación como aprendizaje social y que tributan a la investigación a la hora de realizar el análisis de los proyectos. Aparicio (2013) menciona que el modelo borra el entendimiento tradicional sobre la planificación desde arriba y toma en cuenta las siguientes características:

Modelo bidireccional se produce un aprendizaje mutuo tanto por parte de la población afectada como por parte de los planificadores.

Planificación centrada en la acción es un proceso dinámico que reconoce el conocimiento experto pero también el experimentado haciendo a la población protagonista a través de la acción.

Las personas afectadas se ven involucradas lo cual reconoce que el conocimiento de la realidad se debe hacer con las personas y no sobre ellas.

El aprendizaje condiciona la aplicación de las políticas la participación que genera aprendizaje se plasma en la planificación.

3. RESULTADOS

Los resultados de los objetivos programas y logrados son recopilados en la Tabla 2, la cual está compuesta por la relación de cada proyecto con sus objetivos (metas), tiempo y costo. Es así que el proyecto 1 promediando los valores obtenidos por objetivo ha logrado un cumplimiento del 75.71% cumpliendo con el presupuesto inicial en un 100% y reduciendo el tiempo empleado al 50%. El proyecto 2 a pesar de ser observable la cantidad de participantes que no pudieron formar parte de el logró un cumplimiento del 73.58%, el presupuesto fue cubierto en un 100%, pero a diferencia del proyecto anterior mereció un 50% de tiempo adicional para su cumplimiento. El proyecto 3 cumplió en un 70% sus metas, cumplió con el presupuesto asignado y empleó el 75% del tiempo estimado y para finalizar el proyecto 4 a pesar de sobrepasar con un 50% el tiempo programado, logro cumplir con el 91.67% de los objetivos y se cubrió con el presupuesto establecido desde su inicio.

De las siete carreras que oferta la institución en su sede en la ciudad de Guayaquil, sólo tres de ella, las carreras de Comunicación, Administración de Empresas e Ingeniería Electrónica han participado en el sector de la Isla Trinitaria con la ejecución de proyectos de vinculación desde el año 2014 con el seguimiento de la Unidad Técnica de Apoyo.

Tabla 2: Relación de objetivos programados y objetivos logrados por proyecto tiempo y costo

		Meta			Población Objetivo	Tiempo	Costo
		Ob. 1	Ob. 2	Ob. 3			
Proyecto 1 Comunicación Social	Programado	35 participantes	20 guiones	60% de participantes elabora parrilla de programación	35	6 meses	2.682,60
	Logrado	27 participantes	20 guiones	30% de participantes estructuraron la parrilla radiofónica		3 meses	2.682,60
	% cumplimiento por objetivo	77.14	100.00	50.00		50%	100%
Proyecto 2 Ingeniería Electrónica	Programado	125 participantes	15 pizarras electrónicas funcionales	12 talleres impartidos	125	2 meses	2.838,00
	Logrado	28 participantes	15 pizarras electrónicas funcionales	12 talleres impartidos		3 meses	2.838,00
	% cumplimiento por objetivo	20.74	100.00	100.00		150%	100%

Proyecto 3 Administración de Empresas	Programado	20 participantes	20 participantes con conocimiento de herramientas administrativas, financieras e informática	4 módulos impartidos		4 meses	3.933,80
	Logrado	11 participante	11 participantes con conocimiento de herramientas administrativas, financieras e informática	4 módulos impartidos	20	3 meses	3.933,80
	% cumplimiento por objetivo	55.00	55.00	100.00		75%	100%
Proyecto 4 Comunicación Social	Programado	20 participantes	20 participantes	80% de participantes elaboran guiones		2 meses	3.165,00
	Logrado	20 participantes	20 participantes	60% de participantes elaboraron guiones	30	3 meses	3.165,00
	% cumplimiento por objetivo	100.00	100.00	75.00		150%	100%

Fuente: Elaborado propia

Realizar la comparación de los objetivos propuestos y los objetivos logrados no basta para sustentar el éxito dentro del desarrollo de los proyectos de vinculación, independientemente de los resultados favorables en cuanto al porcentaje de cumplimiento por objetivo no es determinante dentro de éstos los efectos que los proyectos provocan en el sector, en consideración a lo expuesto existen diversos factores externos que pueden haber influido en el éxito de los mismos, pero también se debe considerar cual fue la proporción de la población objetivo alcanzada, saber si las personas que se beneficiaron de la implementación del proyecto pertenecían a la población objetivo, y determinar si el producto final está en relación a los recursos y tiempos establecidos. En lo concerniente a este punto dentro de la unidad técnica de apoyo de vinculación de la UPS se ha considerado involucrar dentro del proceso de evaluación ex –post los indicadores establecidos por la CEPAL, que son cobertura, focalización, , eficiencia y eficacia. Tal como lo menciona Fernández, (2008) valores relativos al cumplimiento en cada

proyecto los cuales conlleva al análisis de la explicación a los resultados acumulados considera datos reales en la medición de los mismos. La importancia de la evaluación en base a los indicadores propuesto por la CEPAL consiste en que se puede aportar a la gestión y su continuidad con un análisis entre los proyectos, con el propósito de cotejar los resultados obtenidos por carrera ya que se considera características afines como por ejemplo el sector y también determinar el éxito o fracaso que generará un aprendizaje social. Aunque los proyectos pertenecen a diferentes áreas de conocimiento se consideran indicadores estandar, los cuales aportan evidencias para emitir juicios de valor por parte del evaluador del proyecto comprobando el alcance de los objetivos planificados.

La tabla 3 contiene en términos porcentuales la relación de cada proyecto con los indicadores respectivamente establecidos, se especifica que el producto logrado no es más que el resultado obtenido al finalizar el proyecto y la población objetivo es el grupo de personas de la comunidad para la cual se ha desarrollado el proyecto que para los casos presentados corresponde al objetivo 2 mostrados en la tabla 2.

Tabla 3: Medición porcentual en base a indicadores

	Rango	Proyecto 1	Proyecto 2	Proyecto 3	Proyecto 4
	%	%	%	%	%
Eficiencia	0 – 100	200.00	67.00	73.00	67.00
Eficacia	0 – 100	200.00	67.00	73.00	67.00
Cobertura	0 – 100	48.60	22.40	40.00	56.70
Focalización	0 – 100	94.44	28.87	66.67	130.77

Fuente: Elaboración propia

El análisis de los resultados de la Tabla 3 muestra que los porcentajes de eficiencia y eficacia de los proyectos son iguales para cada uno, esto dado que la eficiencia se calcula en base a la eficacia multiplicada por la división de los costos programado versus lo real, que para los cuatro proyectos han sido los mismo ya que se han mantenido con un cumplimiento del 100%.

El proyecto 1 en relación a los demás ha sido más eficiente y eficaz en lo programado. Mientras que en los otros tres proyectos hay que resaltar que los valor de eficiencia y eficacia sobrepasan el 60% lo que indica que pudieron darse cambios imprevistos de contexto que comprometieron los niveles de eficiencia y eficacia de los mismo.

En el caso de la cobertura como la proporción que existe entre la población que tiene la necesidad, forma parte del grupo-meta y recibe los servicios, y la población total que tiene la necesidad que el proyecto atiende (Cohen & Franco, 1998) presenta valores en todo los proyectos con menos del 100%, lo que indica que se ha dado un déficit, se ha atendido a una población menor a la objetivo por motivos externos como desertar de los participantes ya sea por motivos de tiempos o falta de interes o la falta de infraestructura.

La focalización tiene como fundamento importante el aporte al presente trabajo de manera trascendental con la necesidad de establecer una distribución equitativa de los recursos del proyecto. Báez y Rodríguez, (2003) mencionan cuando las poblaciones o comunidades donde se quiere intervenir tienen fuertes limitaciones o dificultades para manifestar por sí mismos sus demandas o propuestas de acciones para el desarrollo, tales limitaciones pueden ser consecuencia de la marginalidad social acumulada, la dispersión poblacional, la escasa experiencia organizativa existente y otros factores inherentes al medio rural que limitan la participación de grupos o sectores poblacionales. Además considera la participación de todo los habitantes y organizaciones con esfuerzo, toma de decisiones y recursos.

Los proyectos 1 y 3 consideran valores razonable sobre el 60%, pero en el caso del proyecto 2 este se vio afectado por la falta de un local con la capacidad necesaria para el número de participantes que constaban al inicio del proyecto. La condición participativa de la focalización que ha resultado favorable conlleva a la inclusión hasta en un ciento treinta por ciento de los habitantes o de la población objetivo para el caso del proyecto 4, con la intención de obtener resultados concernientes en favor de las organizaciones locales, grupos poblacionales definidos y las comunidad. Los proyectos cumplieron con las objetivos previstos generando un impacto positivo en el proceso de vinculación en el sector Isla Trinitaria, con un promedio del 80% de inclusión de las personas beneficiadas.

Los resultados obtenidos anteriormente aportan a la elaboración de la Tabla 4 donde se observa el modelo de planificación como aprendizaje social analizado desde el punto de vista de los cuatro proyectos evaluados.

Tabla 4: Cumplimiento del modelo de planificación como aprendizaje social

	Proyecto 1	Proyecto 2	Proyecto 3	Proyecto4
Área de Conocimiento	Comunicación	Ingeniería Electrónica	Finanzas y administración	Comunicación
Modelo bidireccional	No cumple: Los capacitados fueron receptores de conocimientos nuevos	No cumple: Los capacitados fueron receptores de conocimientos nuevos	Si cumple: Existencia de conocimientos administrativos empíricos previos	No cumple: Los capacitados fueron receptores de conocimientos nuevos
Planificación centrada en acción	Producción de 5 programas radiales de contenido varios	Producción de un manual de prácticas en instalaciones eléctricas residenciales	Participación en 4 módulos previamente planificados	Producción de 3 radionovelas, radio comic, fábula y un programa de concientización en vivo
	A pesar del resultado obtenido con los productos entregados, en este punto no se cumple con la participación de los beneficiarios dentro de la planificación			
Personas afectadas se ven involucradas	No cumple: El proceso de elaboración de proyectos vinculados a la comunidad está asociado en una estructura organizacional descendente, propia del Estado enmarcado en la Constitución y la LOES.			

El aprendizaje condiciona la aplicación de políticas	No cumple: No se presentaron propuestas de apoyo para la generación de políticas en base a la participación, lo que confirma la exclusión mutua de los proyectos
--	--

Fuente: Elaboración propia

El análisis de la Tabla 4 muestra como resultado un modelo de planificación cuyo tratamiento de la información está entre el planificador y la política ya que no cumple con un modelo bidireccional dada la falta de conocimiento de la población objetivo en los temas a tratar, los beneficiarios no forman parte del proceso de planificación lo que no se considera una acción cíclica ya que no se da el diálogo y la experiencia para formar un conocimiento completo, la planificación se da desde arriba hacia abajo propiciando una estructura organizacional descendente propia del Estado, en este mismo punto no se involucró a la población afectada dentro del conocimiento de su realidad, lo que no propone una iniciativa para el desarrollo y la validación del conocimiento experimentado y experto. Y para finalizar el condicionamiento del aprendizaje hacia la aplicación de las políticas fue nulo ya que no se ha podido visualizar que la participación de la población beneficiada genere un aprendizaje que concluya con una propuesta de políticas de desarrollo. Como resultado de este análisis es evidente la proximidad al modelo de planificación como reforma social en base a una planificación descendente, se considera también como punto de inicio el conocimiento de los planificadores, se pretende orientar la aplicación de políticas hacia intereses adecuados y los afectados no participan ya que sus opiniones son ignoradas.

4. Conclusiones

El proceso de evaluación de los proyectos de vinculación conlleva un aprendizaje donde se procesa información tomada de las experiencias concretas de los participantes y beneficiarios. Los aprendizajes obtenidos han favorecido al sector, en las evaluaciones Ex –Post se pudo verificar que tal como se señala en los informes finales de cada proyecto se cumplió con lo planificado dando validez a los resultados obtenidos. Los niveles de inclusión y planificación en tiempo y resultados de los proyectos en base a los objetivos programados han sido satisfactorios.

El uso de los indicadores de eficacia, eficiencia, cobertura y focalización son indicadores de fácil aplicación ya que permiten cuantificar y valorar de manera óptima los objetivos logrados, proponiéndolos como complemento del proceso de evaluación de parte de la unidad técnica de apoyo de vinculación con la sociedad y alineándolo con la razón de ser como son la misión y visión de la institución.

La UPS dentro del reglamento de vinculación con la sociedad no cuenta con los criterios ni indicadores necesarios definidos para cuantificar los resultados de las evaluaciones Ex - post. Sería bueno que la universidad por medio de la Unidad Técnica de Apoyo incluya en el reglamento de vinculación con la sociedad, lineamientos específicos para las evaluaciones Ex – Post. Se podría redactar el documento con base en el subcriterio resultados de la vinculación, con tipo de indicador cualitativo presentados en el Modelo de Evaluación Institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas propuesto por el CEAACES en septiembre del 2015 y complementándose con los indicadores cuantitativos propuestos por Cohen y Martínez en el manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales de la División de

Desarrollo Social de la CEPAL que son eficacia, eficiencia, cobertura y focalización, además se deberían incluir en la gestión documental de los proyectos el modelo de aprendizaje logrando así evaluar a los planificadores y a los beneficiarios.

Dentro de los lineamientos futuros se debe considerar el tiempo estimado para el desarrollo de la evaluación Ex – Post, se hace imprescindible notar que el tiempo propuesto no considera un período de sostenibilidad, el cual puede ser complementado con una segunda evaluación Ex – Post en un periodo de dos años, aportando al conjunto de acciones y procesos ejecutados dentro de la unidad técnica para considerar la sostenibilidad a lo largo del tiempo y el emprendimiento generado, ligado a la iniciativa y organización de quienes son beneficiarios en el sector.

El aporte con conocimientos, resolución de problemas y el cambio de actitud favorece el aprendizaje social logrado lo cual sustenta la necesidad de que la universidad a partir de los resultados de las evaluaciones Ex –Post implemente una base de datos recabando las necesidades de quienes han sido parte del proyecto como beneficiarios, para poder tener de esta manera un registro de los aportes y que las necesidades que surjan durante su implementación sean cubiertas de manera eficiente y eficaz hacia los sectores vulnerables.

El cumplimiento de la planificación como aprendizaje social no se da como tal dentro del análisis de los cuatro puntos base establecidos por Friedmann, por lo cual se concluye para este caso que el aprendizaje social no ha sido considerado como un medio para impulsar las evaluaciones de los proyectos de vinculación con la sociedad y así poder establecer de esta manera un aporte que enriquezca la práctica de la planificación obteniendo así una población que sea sujeto de desarrollo dentro de su comunidad.

5. Referencias

- Agencia De Cooperación Internacional Del Japón - Jica. (2012). Pautas generales para la evaluación ex post de proyectos de inversión pública. lima: Servicios Gráficos JMD.
- Alier, J. C. (1997). Metodología y Actuaciones. Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Regional. Madrid: Prisma.
- Aparicio, M. (2013). Modelo De Gestión Por Proyectos Para El Desarrollo Local (Mgpdl) En el Marco De La Nueva Gestión Pública. Aplicación A Los Distritos Y Barrios De La Cuidad De Madrid. Madrid, España.
- Báez, L., & Rodríguez, E. (2003). Focalización Del Grupo Objetivo Y Organizaciones De Base. San José: Series De Publicaciones Ruta.
- Barrera, V., De Los Ríos, I., Vivar, H., & León-Velarde, C. (2007). La Evaluación Como Aprendizaje Social:Un Instrumento Que Contribuye A La Reducción De La Pobreza En La Zona De Saraguro, Ecuador.hHttp://Ocw.Upm.Es, 5.
- Carzola, A., De Los Ríos, I., & M, S. (2007). Desarrollo Rural: Modelos De Planificación. Madrid: Mundiprensa.

- Cepal-Ilpes. (2006). Pauta Metodológica De Evaluación De Impacto Ex-Ante Y Ex-Post De Programas Sociales De Lucha Contra La Pobreza:Aplicación Metodológica. Santiago De Chile, Chile: Cepal.
- Cohen, E., & Franco, R. (1998). Evaluación De Proyectos Sociales. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L.
- Cohen, E., & Martínez, R. (S.F.). Manual: Formulación, Evaluación, Y Monitoreo De Proyectos Sociales. Obtenido De http://Dds.Cepal.Org/Redesoc/Archivos_Recursos/242/Manual_Dds_200408.Pdf
- Consejo De Evaluación, A. Y. (Septiembre De 2015). Adaptación Del Modelo De Evaluación Institucional De Universidades Y Escuelas Politécnicas 2013 Al Proceso De Evaluación, Acreditación Y Recategorización De Universidades Y Escuelas Politécnicas 2015. Recuperado El 16 De Abril De 2017, De <http://www.Ceaaces.Gob.Ec/Sitio/Wp-Content/Uploads/2013/10/Adaptacio%Cc%81n-Del-Modelo-De-Evaluacio%Cc%81n-Institucional-De-Univ.-Y-Esc.-Polite%Cc%81c.-2013-Al-Proceso-De-Eval-Acredit-Y-Recateg-De-Univers.-Y-Esc.-Polit-2015plenofinal-Notif.Pdf>
- División De Desarrollo Social, Cepal. (29 De Mayo De 2006). Recuperado El 17 De Abril De 2017, De Sitio Web De Cepal: <http://Dds.Cepal.Org/Redesoc/Portal/Publicaciones/Lista-Resultados.Php?Despliegue=30&Paso=10>
- Ecuador, A. N. (12 De Octubre De 2010). Ley Orgánica De Educación Superior. Registro Oficial. Quito, Pichincha, Ecuador: Lexis S.A.
- Expreso. (27 De Julio De 2015). Http://Www.Expreso.Ec/Historico/El-Sur-De-Guayaquil-La-Zona-Con-Mas-Afroecua-Grgr_813377. Recuperado El 14 De Febrero De 2017, De <http://www.Expreso.Ec>
- Fernández, A. (1 Al 12 De Septiembre De 2008). Curso Internacional De Evaluación De La Gestión Y De Programas Públicos. Recuperado El 28 De Marzo De 2017, De http://www.Cepal.Org/Ilpes/Noticias/Paginas/2/33922/Andres_Fernandez_Evaluacion_Ex_Post.Pdf
- Friedmann, J. (2001). Planificación En El Ámbito Público. Del Conocimiento A La Acción. Madrid: Ministerio Para Las Administraciones Públicas.
- López, M. (2011). Criterios De Coherencia Y Pertinencia Para La Evaluación Inicial De Planes Y Programas De Pregrado: Una Propuesta Teórica-Metodológica. Rexe. Revista De Estudios Y Experiencia En Educación, 13-24.
- Salesiana, U. P. (Abril De 2016). Plan Integrado De Vinculación Con La Sociedad 2016-2018. Recuperado El 12 De Enero De 2017, De <http://www.Ups.Edu.Ec/Documents/10184/20838/Plan+Integrado+Vinculaci%C3%B3n+Con+La+Sociedad+2016-2018/C6c19ab2-7697-4d59-864a-Ea8c7f6853e8>

Secretaría Técnica Del Sistema Nacional Descentralizado De Planificación Participativa. (2013). Plan Nacional Para El Buen Vivir 2013-2017. Quito: Senplades.

Universon, E. (2 De Octubre De 2011). <http://www.Eluniverso.Com/Noticias/2014/06/11/Nota/724281/Rostro-Etnico-Habitantes-Urbe-Segun-Censo-Inec>. Recuperado El 14 De Febrero De 2017, De [Http://Www.Eluniverso.Com](http://Www.Eluniverso.Com)

Vargas Beal, X. (16 De Agosto De 2010). Una Guía Práctica Para Saber Que Es Y Como Hacerla, Con Énfasis En Las Etapas De La Investigación Cualitativa. Recuperado El 17 De Febrero De 2017, De <https://es.scribd.Com/Doc/48098212/Como-Hacer-Investigacion-Cualitativa-Libro-De-Texto>

Zeas, L. (1981). Sentido De La Difusión Cultural Latinoamericana. México: UNAM.