

09-023

Analysis of the opinion of graduates in Master in Project Management

Inelsis Valespino Paez; Martín Barrasa Rioja; Manuel Francisco Marey Pérez

Universidad de Santiago de Compostela;

Was created with the interest of knowing the existing Project Management Masters in Spain and the opinion that have their graduates. To do so is to measure the degree of satisfaction with the studies conducted through a questionnaire with topics of interest, such as the reasons for their selection, learning and development of classes, the pros and cons and profits obtained upon completion of the master.

A compilation analysis of different bibliographic sources, know the amount of existing master's programs in the country and some of its characteristics was performed. Among the results it was found that there are a total of 28 Masters of Project Management.

A questionnaire was designed and was sent to the 81 graduates of the Master of Project Management at the USC of the 2011 to 2015 courses. As a result 39 responses equivalent to 48.1% were obtained. Main findings: to start the course students lacked experience in the PM, would have liked to develop more practical activities in classes on the solution of real projects, they have not addressed any project since the end of the master, if they could turn back the clock would return to take the master in the same place.

Keywords: Quality; master in project management; postgraduates

Análisis de la opinión de los titulados en un Máster en Dirección de Proyectos

Con el interés de conocer los másteres de Dirección Proyectos existentes en España y la opinión que tienen sus egresados. Para ello se pretende medir el grado de satisfacción con los estudios realizados, a través de un cuestionario con preguntas de interés que abarcan temas como los motivos de su selección, el aprendizaje y desarrollo de las clases y los beneficios obtenidos una vez finalizado el máster.

Se realizó un análisis recopilatorio con el objetivo de conocer la cantidad de másteres existentes en el país y algunas de sus características. Se pudo comprobar que existe un total de 28 másteres de Dirección de Proyectos.

Se diseñó un cuestionario y se envió a los 81 titulados del máster de Dirección de Proyectos de la Universidad de Santiago de Compostela de los cursos 2011 a 2015. Resultado 39 respuestas que equivalen al 48.1%. Las principales conclusiones fueron: al iniciar el curso los estudiantes carecían de experiencia en Dirección del Proyectos, les hubiera gustado desarrollar más actividades prácticas en clases respecto a la solución de proyectos reales, no han dirigido ningún proyecto desde que terminaron el máster, si pudieran echar el tiempo atrás volverían a cursar el máster en el mismo lugar.

Palabras clave: calidad; master dirección de proyectos; titulados

Correspondencia: manuel.marey@usc.es

Agradecimientos: A todos los titulados del master de dirección de proyectos de la Universidad de Santiago de Compostela.



Este obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

1. Introducción

El desarrollo de proyectos cada vez más complejos que requerían el trabajo conjunto y sincronizado de varias disciplinas o ingenierías, destacaron la necesidad de desarrollar métodos de organización y de trabajo para evitar los problemas de alcance, coste, tiempo y calidad que se repetían con frecuencia. Para dar respuesta a estas necesidades, a partir de los años 60 surgen organizaciones que han desarrollado el cuerpo de conocimientos y las prácticas necesarias para dirigir proyectos con mejores garantías de éxito.

El Project Management Institute (PMI) en su libro (PMBOK, 2013) define como “la aplicación del conocimiento, de las habilidades, y de las técnicas para ejecutar los proyectos en forma eficiente y efectiva. Es una competencia estratégica para las organizaciones y les permite atar los resultados de los proyectos a las metas del negocio, y así competir mejor en su mercado.” La International Project Management Association (IPMA) en la (ICB, 2006) hace una definición un poco más específica, ya que nos habla de planificación, organización, seguimiento e implicados (interesados); para lograr un proyecto dentro de un plazo, coste y calidad definidos.

Para analizar la situación de la Dirección de Proyectos (en lo sucesivo DP) dentro del mercado laboral español, InfoJobs y la Escuela Superior de Administración y Dirección de Empresas (ESADE), publicaron un informe llamado “Estado del mercado laboral en España”. En el mismo se observa que la DP de Ingeniería encabezó el ranking de los puestos mejor pagados en el año 2015. En la siguiente figura se puede ver cuáles eran estos puestos, la posición que ocupaban respecto al resto, la cantidad de inscritos por vacante, el salario bruto promedio del puesto y su desviación; la cual varía en dependencia de la naturaleza de la empresa en la que se desempeña el cargo en cuestión.

Figura 1. Ranking de los puestos con mejores salarios en España

Puesto	Inscritos por vacante	Salario bruto promedio	Desviación salarial
Director de Proyectos de Ingeniería	118	70.956€	17.853€
Odontólogo	13	54.748€	19.649€
Director Informática	67	53.396€	21.945€
Ortodoncista/ Implantólogo	10	52.798€	20.884€
Director Comercial	100	52.406€	22.852€
Manager Industrial	93	50.151€	22.245€
Director Empresa	89	49.445€	30.481€
Director Financiero	287	45.586€	17.737€
Comercial Venta Directa	35	43.535€	18.064€
Comercial Inmobiliario	28	42.685€	23.322€

Fuente: Estado del mercado laboral en España (2015)

Los datos reflejan que “Dirección de Proyectos de Ingeniería” es el puesto mejor pagado. Para llegar a estas conclusiones, InfoJobs y ESADE se basaron en el estado del mercado laboral según la actividad registrada en InfoJobs y los resultados de las encuestas realizadas a una muestra de población activa española y empresas; con el objetivo de aportar conocimiento útil sobre el mercado laboral, documentando las distintas tendencias, características y oportunidades existentes. El informe completo puede ser descargado desde la página web de Infojobs.

2. Objetivos

Se establecen dos objetivos para el trabajo. El primero conocer los másteres de DP existentes en España y algunas de sus características principales. Analizar la opinión de egresados de másteres de DP de España que facilite a las entidades participantes, sacar conclusiones fortalecedoras para mejorar la formación de los alumnos.

3. Metodología

En la primera fase se realiza una revisión de la página del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD). De este se seleccionaron aquellos en los que en principio existía posibilidad de acceso con el coordinador mediante el envío de un correo electrónico. Con los resultados obtenidos se llevó a cabo un análisis de la respuesta y no respuesta de los seleccionados.

En aquellos másteres dispuestos a participar en el estudio, se acordó distribuir un cuestionario entre sus alumnos egresados en las cuatro últimas ediciones. El cuestionario se compuso de cuatro temas o secciones, cada una de ellas formadas por un grupo de

preguntas puntuables del 0 al 10 (0 equivalente a Nada Conforme y 10 a Totalmente Conforme).

Sección 1. Motivos de selección del máster:

Ubicación geográfica.

Idioma.

Popularidad.

Coste.

Otros motivos.

Sección 2. Aprendizaje y el desarrollo:

Tenían experiencia previa en DP.

Demasiada teoría.

Exámenes realizados iban acordes a los contenidos estudiados en clases.

Nivel del profesorado era adecuado a las asignaturas que impartían.

Necesidad de desarrollar más actividades prácticas de cada una de las áreas de DP.

Sección 3. Pros y contras del máster:

Satisfacción general con el máster realizado.

Necesidad de desarrollar más actividades prácticas en clases respecto a la solución de proyectos reales.

Desarrollo de habilidades de dirección gracias el máster.

Satisfacción con las prácticas realizadas durante el máster.

Las encuestas realizadas durante el máster son solo un formalismo.

Aprovechamiento de la inversión para la realización del máster.

Sección 4. Beneficios obtenidos una vez terminado el máster:

Trabajan como Directores de Proyectos actualmente.

Han dirigido algún proyecto.

Aprovechan los conocimientos obtenidos gracias el máster.

Han ascendido en su trabajo y/o aumentado las ofertas de empleo gracias el máster.

Volverían a cursar el mismo máster y en el mismo lugar.

El cuestionario tuvo carácter anónimo como forma de garantizar la sinceridad en las respuestas y la confidencialidad. Fue confeccionado y publicado a través de la herramienta gratuita Google Drive.

4. Resultados

En la tabla 1 se muestra de forma esquemática los resultados obtenidos de la consulta al ministerio del total de 28 másteres oficiales de DP. Se seleccionaron un total de 11 de acuerdo a los criterios establecidos en la metodología y se les envió un correo electrónico a los coordinadores.

Tabla 1. Másteres oficiales españoles de DP

21th International Congress on Project Management and Engineering
Cádiz, 12th - 14th July 2017

TITULO OFICIAL	UNIVERSIDAD	CREDITOS	TIPOS DE CREDITOS	IDIOMAS	CENTROS	RAMAS DEL CONOCIMIENTO	Enlaces a BOE (F. Verificación)
Máster Universitario en Desarrollo y Gestión de Proyectos de Innovación Didáctica Metodológica en Instituciones Educativas	Mondragón Unibertsitatea	60	Obligatorios: 20.00 Optativos: 20.00 Prácticos: 6.00 Trabajo fin de Máster: 14.00	Español y Vasco	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (País Vasco)	Ciencias Sociales y Jurídicas	2010
Máster Universitario en Innovación Empresarial y Dirección de Proyectos	Mondragón Unibertsitatea	60	Obligatorios: 30.00 Optativos: 15.00 Prácticos: 7.00 Trabajo fin de Máster: 8.00	Español e Inglés	Escuela Politécnica Superior (Guipuzcoa, País Vasco)	Ingeniería y Arquitectura	2009
Máster Universitario en Diseño, Creación, Producción y Gestión de Proyectos Audiovisuales	Universidad a Distancia de Madrid	60	Obligatorios: 48.00 Prácticos: 6.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español	Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades (Madrid)	Ciencias Sociales y Jurídicas	2014
Máster Universitario en Dirección y Organización de Proyectos	Universidad Antonio de Nebrija	60	Obligatorios: 48.00 Prácticos: 4.00 Trabajo fin de Máster: 8.00	Español	Facultad de Ciencias Sociales (Madrid)	Ciencias Sociales y Jurídicas	2015
Máster Universitario en Dirección y Gestión de Proyectos	Universidad Antonio de Nebrija	60	Obligatorios: 60.00 Prácticos: 4.00 Trabajo fin de Máster: 12.00	Español e Inglés	Universidad Antonio de Nebrija (Madrid)	Ciencias Sociales y Jurídicas	2009
Máster Universitario en Dirección y Gestión de Proyectos	Universidad Camilo José Cela	60	Obligatorios: 42.00 Optativos: 6.00 Prácticos: 6.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español	Facultad de Derecho y Economía (Madrid)	Ciencias Sociales y Jurídicas	2012
Máster Universitario en Gestión de Proyectos e Instalaciones Energéticas	Universidad Cardenal Herrera-CEU	60	Obligatorios: 48.00 Prácticos: 6.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español	Escuela Superior de Enseñanzas Técnicas (Valencia)	Ingeniería y Arquitectura	2012
Máster Universitario en Administración y Gestión Avanzada de Proyectos	Universidad Católica San Antonio	60	Obligatorios: 48.00 Trabajo fin de Máster: 12.00	Español	Facultad de Ciencias Jurídicas y de la Empresa (Murcia)	Ciencias Sociales y Jurídicas	2013
Máster Universitario en Dirección Integrada de Proyectos	Universidad de A Coruña Universidad de Vigo	60	Bloque Común: 33.00 Bloque Especialidad: 11.00 Prácticas: 16.00	Español	Escuela Universitaria de Arquitectura Técnica (A Coruña)	Ingeniería y Arquitectura	2011
Máster Universitario en Dirección de Proyectos Informáticos	Universidad de Alcalá	60	Obligatorios: 54.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español	Escuela de Postgrado	Ingeniería y Arquitectura	2009
Máster Universitario en Dirección de Proyectos de Conservación-restauración	Universidad de Barcelona	60	Obligatorios: 20.00 Optativos: 10.00 Prácticos: 12.00 Trabajo fin de Máster: 18.00	Inglés, Español y Catalán	Facultad de Bellas Artes (Barcelona)	Artes y Humanidades	2012
Máster Universitario en Dirección de Proyectos de Conservación-restauración: Colecciones y Conjuntos Patrimoniales	Universidad de Barcelona	90	Obligatorios: 60.00 Optativos: 30.00	Español	Facultad de Bellas Artes (Barcelona)	Artes y Humanidades	2009
Máster Universitario en Dirección de Proyectos de Ocio, Cultura, Turismo, Deporte y Recreación	Universidad de Deusto	60	Obligatorios: 30.00 Optativos: 10.00 Prácticos: 10.00 Trabajo fin de Máster: 10.00	Español	_Facultad de Filosofía y Letras (Vizcaya, Bilbao) _Instituto de Estudios de Ocio (Vizcaya, Bilbao)	Artes y Humanidades	2009
Máster Universitario en Dirección de Proyectos	Universidad de Oviedo	60	Obligatorios: 16.00 Optativos: 20.00 Trabajo fin de Máster: 24.00	Español e Inglés	_Universidad de la Rioja (La Rioja) _Universidad Pública de Navarra (Navarra) _Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Minas (Asturias)	Ingeniería y Arquitectura	2009
Máster Universitario en Dirección de Proyectos	Universidad de Santiago de Compostela	60	Fundamentos DP: 30.00 Prácticas: 15.00 Trabajo fin de Máster: 15.00	Español	Universidad de Santiago de Compostela (A Coruña)	Ingeniería y Arquitectura	2009
Máster Universitario en Europeo en Dirección de Proyectos - Euro Mpm	Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea	90	Obligatorios: 60.00 Optativos: 12.00 Trabajo fin de Máster: 18.00	Español e Inglés	Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Bilbao (Vizcaya)	Ingeniería y Arquitectura	2010
Máster Universitario en Ingeniería de Organización, Dirección de Proyectos y Empresas	Universidad Europea de Madrid	60	Obligatorios: 42.00 Optativos: 12.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español	Escuela de Arquitectura, Ingeniería y Diseño (Madrid)	Ingeniería y Arquitectura	2015
Máster Universitario en Gestión Internacional de Proyectos de Traducción por la Universidad Europea de Madrid	Universidad Europea de Madrid	60	Obligatorios: 42.00 Optativos: 12.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español e Inglés	Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (Madrid)	Artes y Humanidades	2014
Máster Universitario en Gestión Internacional de Proyectos de Edificación y Construcción (International Project Management on Building and Construction)	Universidad Europea de Madrid	60	Obligatorios: 42.00 Prácticos: 12.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español e Inglés	Escuela de Arquitectura, Ingeniería y Diseño (Madrid)	Ingeniería y Arquitectura	2011
Máster Universitario en Gestión de Proyectos Internacionales de Ingeniería	Universidad Europea de Madrid	60	Obligatorios: 48.00 Prácticos: 6.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español e Inglés	Escuela Politécnica (Madrid)	Ingeniería y Arquitectura	2010
Máster Universitario en Diseño y Gestión de Proyectos Tecnológicos	Universidad Internacional de La Rioja	60	Obligatorios: 44.00 Prácticos: 8.00 Trabajo fin de Máster: 8.00	Español	Universidad Internacional de La Rioja (La Rioja)	Ingeniería y Arquitectura	2011
Máster Universitario en Cooperación Internacional y Gestión de Políticas Públicas, Programas y Proyectos de Desarrollo	Universidad Internacional Menéndez Pelayo	60	Obligatorios: 42.00 Optativos: 6.00 Prácticos: 6.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español	Centro de Postgrado de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (Madrid)	Ciencias Sociales y Jurídicas	2012
Máster Universitario en Gestión y Diseño de Proyectos e Instalaciones	Universidad Miguel Hernández de Elche	60	Obligatorios: 30.00 Optativos: 24.00 Trabajo fin de Máster: 6.00	Español	Escuela Politécnica Superior de Orihuela (Alicante)	Ingeniería y Arquitectura	2012
Máster Universitario en Planificación de Proyectos de Desarrollo Rural y Gestión Sostenible	Universidad Politécnica de Madrid	60	Obligatorios: 35.00 Optativos: 10.00 Trabajo fin de Máster: 15.00	Español e Inglés	_Escuela Técnica Superior de Ingenieros Agrónomos (Madrid) _Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Montes (Madrid)	Ingeniería y Arquitectura	2009
Dirección y Gestión de Proyectos Tecnológicos	Universidad Pontificia de Salamanca	60	Obligatorios: 39.00 Optativos: 3.00 Prácticos: 6.00 Trabajo fin de Máster: 12.00	Español	Facultad de Informática (Madrid)	Ingeniería y Arquitectura	2012
Máster Universitario en Dirección de Proyectos	Universidad Ramón Llull	60	Obligatorios: 50.00 Trabajo fin de Máster: 10.00	Español e Inglés	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Electrónica e Informática La Salle (Barcelona)	Ingeniería y Arquitectura	2010
Máster Universitario en Gestión y Liderazgo en Proyectos Culturales	Universidad Rey Juan Carlos	60	Obligatorios: 48.00 Trabajo fin de Máster: 12.00	Español	Universidad Rey Juan Carlos (Madrid)	Artes y Humanidades	2010
Máster Universitario en Dirección y Gestión de Proyectos	Universitat Politècnica de València	72	Obligatorios: 55.00 Optativos: 5.00 Trabajo fin de Máster: 12.00	Español	Universitat Politècnica de València (Valencia)	Ingeniería y Arquitectura	2009

Fuente: elaboración propia.

Solo se recibió respuesta de la coordinadora de uno de los másteres que preguntaba sobre el cuestionario y el proceso que se seguiría para llegar a sus estudiantes y condicionaba su participación a su consulta previa a los estudiantes. Como respuesta a las dudas planteadas por nuestro único contacto obtenido hasta el momento (la coordinadora), y pasados varios días desde el primer correo enviado a los coordinadores, se les envió un segundo correo explicando las características del cuestionario y algunos de los beneficios de participar en el estudio. A pesar de ello no se obtuvieron más respuestas.

El análisis de la No Respuesta de los coordinadores se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- Falta de interés en la participación.
- Confidencialidad en sus informes internos y en las direcciones de correo de sus titulados.
- Miedo de que sea publicada información negativa sobre sus másteres, debido a la falta de control y/o posible manipulación en las respuestas o valoraciones que puedan emitir sus egresados.

Por todas las razones explicadas anteriormente, el análisis de la opinión de los egresados de este trabajo, se centra en el máster de DP de la Universidad de Santiago de Compostela (USC) campus Lugo.

Los cursos 2011-2015 del máster de DP de la USC tienen un total de 84 egresados distribuidos tal y como se muestran en la tabla 2. En la tabla 3 se muestra el envío y la tipología de correos al igual que el número de los que se tiene constancia de que se han o no recibido.

Tabla 2. Distribución de egresados objetivo de estudio

Cursos	2011-12	2012-13^o	2013-14	2014-15
Egresados	20	21	21	22
Total egresados	84			

Tabla 3. Distribución de correos

Cursos	2011-12	2012-13^o	2013-14	2014-15	Total
Correos USC	2	4	4	3	13
Correos Gmail	5	7	9	6	27
Otros	13	10	8	13	44

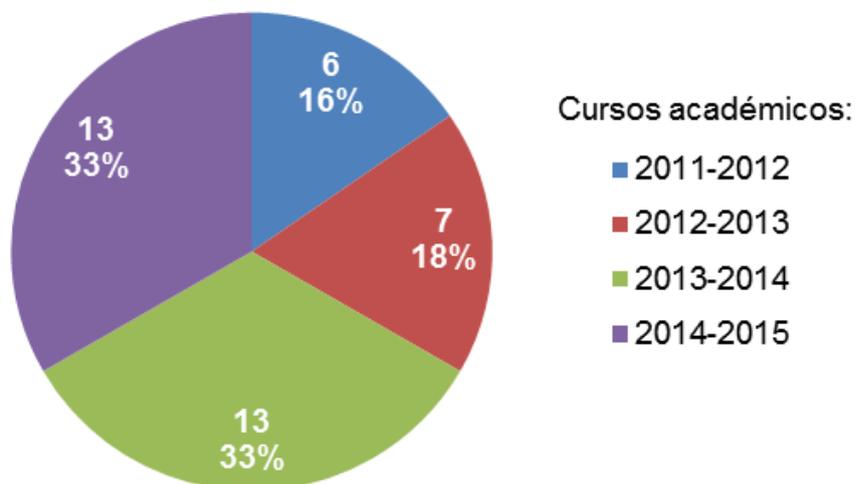
Retornados	1	0	1	1	3
Total correos recibidos	81				

De los 84 correos enviados, retornaron 3 por lo que el total de correos recibidos se reduce a 81. Pasados 1,5 meses se obtuvo un total de 39 respuestas (48,1% del total de correos recibidos). Análisis de la No Respuesta de egresados:

- Falta de interés en la participación.
- Desactualización en las direcciones de correos conocidas; debido a que no se tiene garantía de que 13 de los titulados con correos de la universidad hubiesen leído el correo, ya que sus cuentas universitarias actualmente podrían encontrarse en desuso.
- Inexistencia de una cuenta en - gmail- necesaria para poder acceder al cuestionario; debido a que no se tiene garantía de que 44 de los titulados dispongan de dicha cuenta.

En la **figura 2** se muestran las respuestas, Se puede observar que los titulados de los 2 cursos últimos cursos tuvieron mayor participación (2013-2014 y 2014-2015).

Figura 2. Respuestas de los egresados agrupadas por cursos

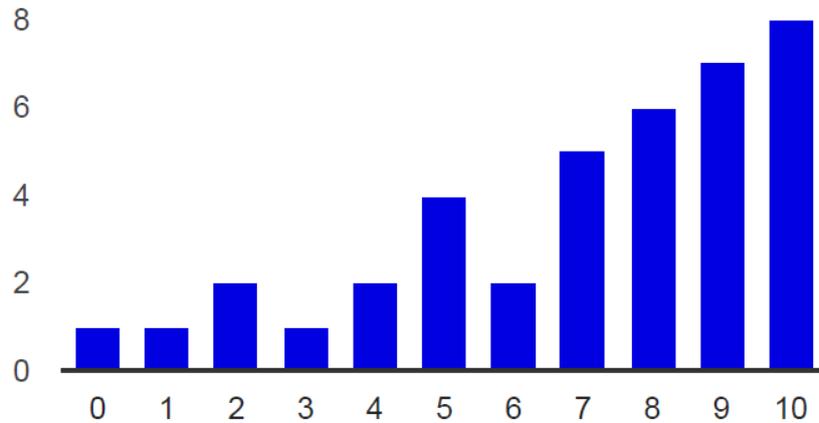


Fuente: elaboración propia

Por cuestiones de espacio se muestran sólo los resultados para algunos de los indicadores de cada sección.

Sección 1. Motivos de selección del máster: Ubicación geográfica. El 28.3% de las respuestas están puntuadas entre 1 y 5, mientras que el 71.7% están puntuadas entre 6 y 10; la mayor parte seleccionó el máster por encontrarse situado en la ciudad de Lugo.

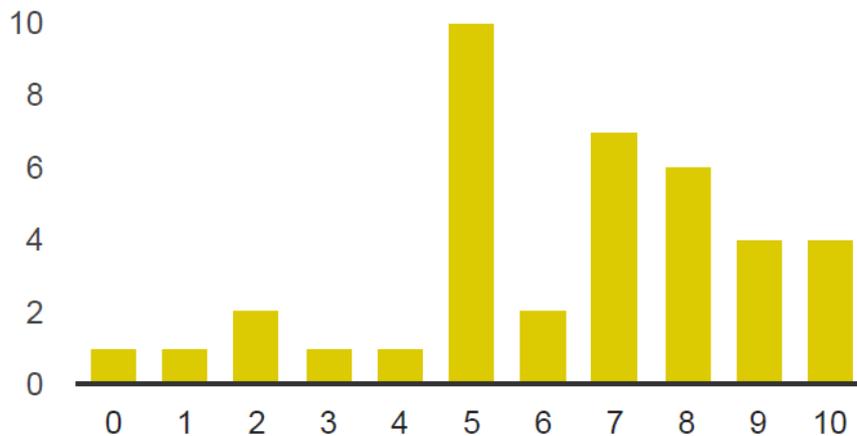
Figura 3. Respuestas a motivos de selección por la ubicación geográfica



Fuente: elaboración propia

Coste. El 38.5% de las respuestas están puntuadas entre 1 y 5, mientras que el 61.5% están puntuadas entre 6 y 10; la mayor parte seleccionó el máster por su popularidad (nivel de aceptación positiva).

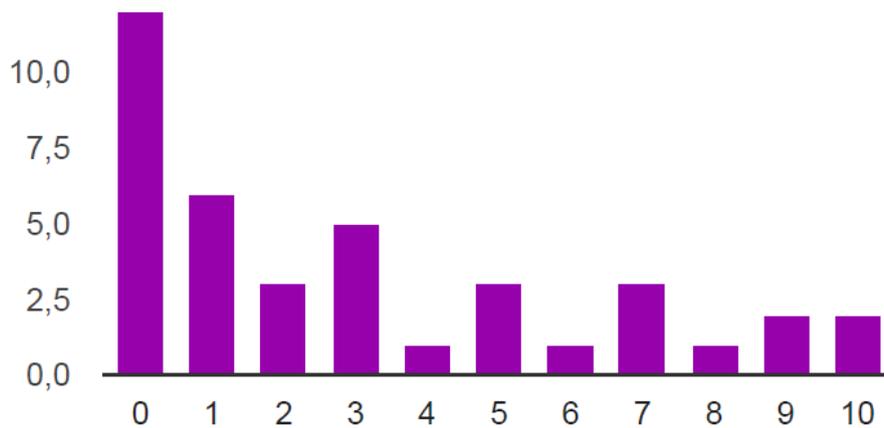
Figura 4. Respuestas a motivos de selección por coste



Fuente: elaboración propia

Sección 2. Aprendizaje y el desarrollo de las clases: Tenían experiencia previa en DP. El 77% de las respuestas están puntuadas entre 1 y 5, mientras que el 23% están puntuadas entre 6 y 10; la mayor parte carecía de experiencia en DP al iniciar el curso.

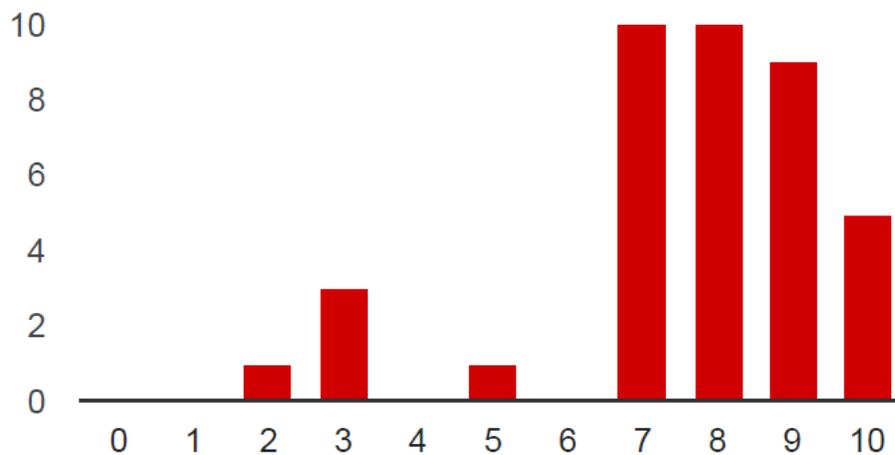
Figura 5. Respuestas a ¿tenía experiencia previa en DP?



Fuente: elaboración propia

A la pregunta El nivel del profesorado era adecuado a las asignaturas que impartían. Los resultados fueron que el 12.9% de las respuestas están puntuadas entre 1 y 5, mientras que el 87.1% están puntuadas entre 6 y 10; la mayor parte cree que los profesores contaban con el nivel adecuado para impartir cada una de las asignaturas que les fueron asignadas.

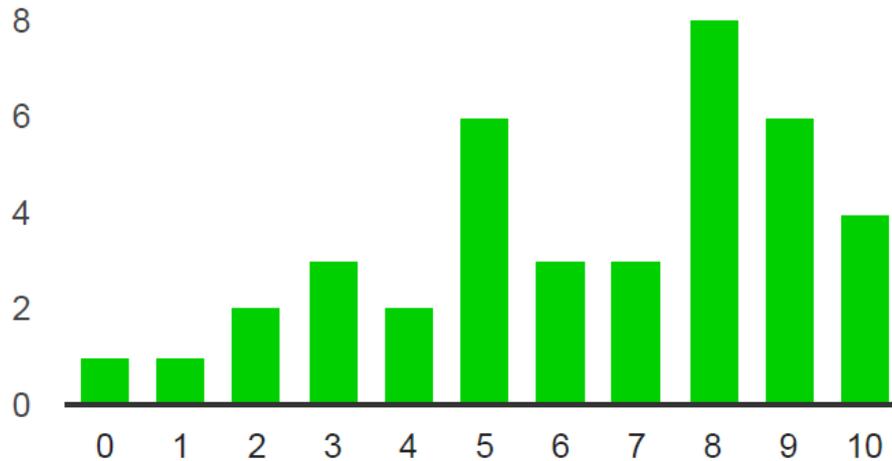
Figura 6. Respuestas a el nivel del profesorado era adecuado a las asignaturas que impartían



Fuente: elaboración propia

Sección 3. Pros y contra del máster: Satisfacción general con el máster realizado. El 38.5% de las respuestas están puntuadas entre 1 y 5, mientras que el 61.5% están puntuadas entre 6 y 10; la mayor parte se siente de manera general satisfecha con el máster realizado.

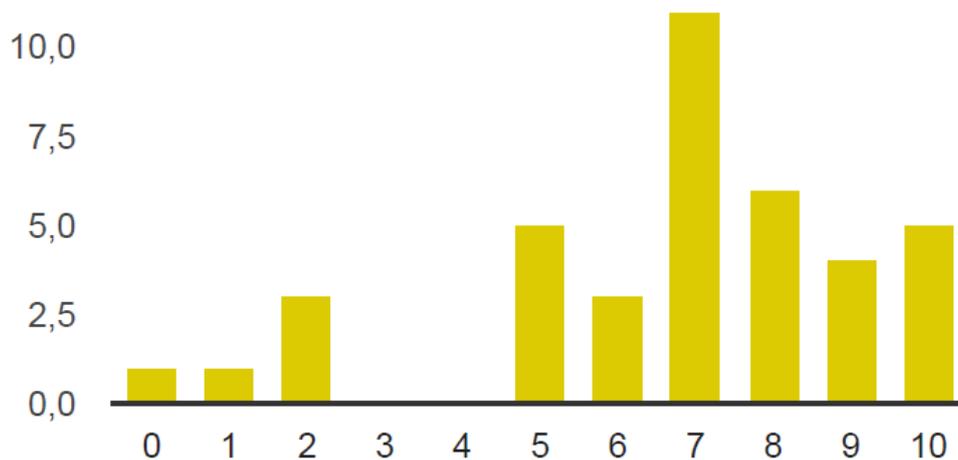
Figura 7. Respuestas a la pregunta e satisfacción general con el máster realizado.



Fuente: elaboración propia

A la pregunta Aprovechamiento de la inversión para la realización del máster. El 25.7% de las respuestas están puntuadas entre 1 y 5, mientras que el 74.3% están puntuadas entre 6 y 10; la mayor parte sienten que aprovecharon la inversión que realizaron para los estudios del máster.

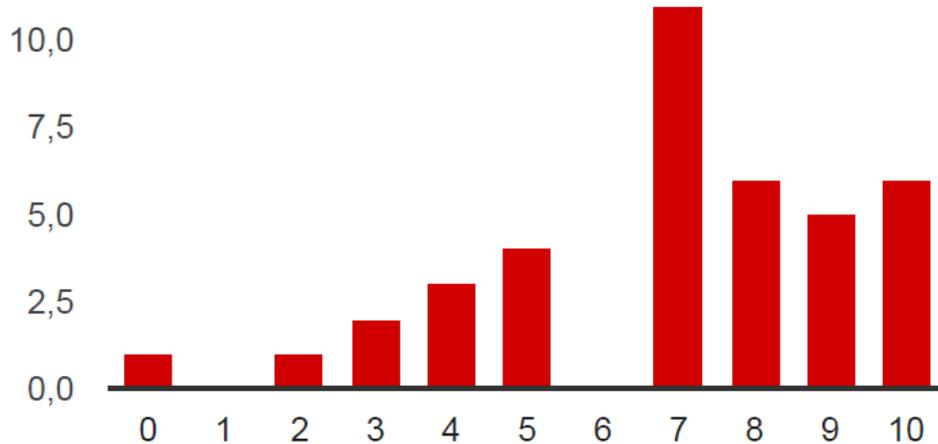
Figura 8. Respuestas a la pregunta aprovechamiento de la inversión para la realización del máster.



Fuente: elaboración propia

Sección 4. Beneficios obtenidos una vez terminado el máster: Volverían a cursar el mismo máster y en el mismo lugar. El 28.3% de las respuestas están puntuadas entre 1 y 5, mientras que el 71.7% están puntuadas entre 6 y 10; la mayor parte si pudiera echar el tiempo atrás repetirían el máster de DP en la ciudad de Lugo.

Figura 9. Respuestas a la pregunta Volverían a cursar el mismo máster y en el mismo lugar.



Fuente: elaboración propia

5. Conclusiones

No existen muchas referencias de trabajos en los que se analice la docencia en dirección de proyectos en el contexto universitario español u europeo. Por citar algunas contribuciones en el ámbito más genérico de proyectos de ingeniería estaría el reciente trabajo de Delgado (2016) en la edición anterior de este congreso en el que analiza la docencia universitaria de la ingeniería de proyectos desde un enfoque cualitativo y desde el punto de vista docente. De igual forma el trabajo de Fernández et al. (2014) analiza y propone una forma de organización para la docencia en la dirección de proyectos.

Nuestro trabajo centra su aportación en el análisis del contexto actual de la dirección de proyectos, informando de la existencia de 28 másteres oficiales de DP distribuidos por toda España. De estos, la mayoría se imparten en la Comunidad Autónoma de Madrid, en idioma Español y pertenecen a la rama de Ingeniería y Arquitectura. Aunque estos másteres tienen muchas características que los diferencian entre ellos, su objetivo común es formar a directores capaces de lograr que sus proyectos terminen en tiempo, costo, con la calidad requerida y con los requisitos definidos inicialmente.

Gracias al empleo y diseño del cuestionario y la colaboración del coordinador del máster de DP de la USC, fue posible conocer no sólo lo que piensan los estudiantes del presente curso (a través encuestas personalizadas al terminar cada asignatura), sino también lo que piensan la mayoría de los egresados de cursos anteriores: carecían de experiencia en DP, proponen realizar más actividades prácticas reales en clases, desarrollaron habilidades de DP, se sienten satisfechos de haber cursado el máster, de manera general el máster ha tenido buena aceptación entre los titulados ya que sienten que aprovecharon la inversión que realizaron para sus estudios.

Como dato interesante, destacar que a pesar de estos resultados, los titulados no han obtenido los beneficios esperados una vez terminado el máster ya que la mayoría: no trabaja actualmente como directores de proyecto, nunca ha dirigido un proyecto, no ha

aprovechado los conocimientos adquiridos, el hecho de haber cursado el máster no ha aumentado su oportunidad laboral, sin embargo, si pudieran echar el tiempo atrás lo volverían a cursar.

Para terminar, resaltar que la opinión de los alumnos y egresados, debe constituir un instrumento imprescindible para la identificación de las fortalezas y debilidades de profesores, departamentos e instituciones educativas, y para la construcción de programas de mayor calidad docente, cada vez más enfocados a los objetivos formativos.

6. Referencias

- De la Fuentes Fernández, Santiago (2011). Análisis Conglomerados. Recuperado en Septiembre de 2016 de <http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/SEGMENTACION/CONGLOMERADOS/conglomerados.pdf>.
- Delgado, C. 2016. Engineering projects training in spanish universities. 20th International Congress on Project Management and Engineering Cartagena, 13-15th July 2016.
- Eduuniversal best masters ranking in Engineering and Project management in Spain (s.f.). Recuperado en Julio de 2016 de <http://www.best-masters.com/ranking-master-in-spain/master-engineering-and-project-management.html>.
- Estado del mercado laboral en España. (s.f.). Recuperado en Junio de 2016 de <https://orientacion-laboral.infojobs.net/mercado-laboral-2015>.
- Fernández, Ó.; Muñoz Hernández, J.I.; Contreras Sanz, J. 2014. Updating project management courses within new engineering curricula. 18th International Congress on Project Management and Engineering Alcañiz, 16-18th July 2014.
- International Project Management Association. 2006. ICB-IPMA Competence Baseline v.3.0. Netherlands.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD). Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) (s.f.). Recuperado en Agosto de 2016 de <https://www.educacion.gob.es/ruct/consultaestudios?actual=estudios>.
- Project Management Institute. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK Guide). 5a edición. 2013.
- ¿Qué es la Dirección de Proyectos? (s.f.). Recuperado en Junio de 2016 de <https://americalatina.pmi.org/latam/AboutUS/QueEsLaDireccionDeProyectos.aspx>
- ¿Qué es la dirección y gestión de proyectos? (s.f.). Recuperado en Junio de 2016 de <http://www.aeipro.com/index.php/es/mainmenu-aeipro/project-manag/820-que-es-la-direccion-y-gestion-de-proyectos>.