

(06-006) - Structuring of capital in a territory to diversify activities and skills of the rural population

Castellanos Gutiérrez, Yaneli ¹; Cadena Iñiguez, Jorge ²; Barrera Guzmán, Luis Angel ³; Trejo Téllez, Brenda Inocencia ¹; Ruiz Vera, Victor Manuel ¹

¹ Colegio de Postgraduados, Campus San Luis Potosí, ² COLEGIO DE POSTGRADUADOS, ³ Universidad Autónoma Chapingo, Centro Regional Universitario Oriente, Carretera Federal Huatusco - Xalapa Km. 6.5, 94100 Huatusco de Chicuellar, Veracruz, México

In order to classify the local resources of the cultural and natural heritage of a rural territory, capital structuring was applied to precisely determine its inventory and state of community entrepreneurship. Questions were developed to explain what type of capital there is in Pinos-Salinas, SLP, Mexico, describing the cultural and natural heritage, category, types, subtypes, branch with the greatest amount of resources, impacted social sector, state of conservation, which are being taking advantage and which contribute to the diversification and development of community skills. From a survey database (RStudio), it was determined that 95% of the resources are cultural heritage with 47% historical architecture. The category involved 30.54% cultural heritage, 25.88% natural sites and 11.62% primary sector with a tendency for its activities to be linked to cultural practices and knowledge. The cultural heritage is in good condition (63%), reflecting conservation policies. 38% is in use, and diversification can occur through the exploitation of natural parks, reserves and unique landscapes for ecotourism linked to flora, fauna (honey, medicinal plants), traditional crafts and techniques, local gastronomy, cultural tourism. Ecotourism, agriculture, forestry, environmental activities and biodiversity contribute to skills.

Keywords: "Heritage inventory"; "Endogenous resources"; "Rural economy"; "Environmental sustainability"; "Landscape"

Estructuración de capitales en un territorio para diversificar actividades y habilidades de la población rural

Con el fin de clasificar los recursos locales del patrimonio cultural y natural de un territorio rural, se aplicó la estructuración de capitales para determinar con precisión su inventario y estado de emprendimiento comunitario. Se desarrollaron preguntas para explicar que tipo de capitales hay en Pinos-Salinas, SLP, México, describiendo el patrimonio cultural, natural, categoría, tipos, subtipos, rama con mayor cantidad de recursos, sector social impactado, estado de conservación, cuales se están aprovechando y cuales coadyuvan a la diversificación y desarrollo de habilidades comunitarias. A partir de una base de datos de encuestas (RStudio), se determinó que 95% de los recursos son patrimonio cultural con 47% de arquitectura histórica. La categoría implicó 30.54% de patrimonio cultural, 25.88% sitios naturales y 11.62% sector primario con una tendencia a que sus actividades están ligadas a prácticas y saberes culturales. El patrimonio cultural se encuentra en buen estado (63%), reflejando políticas de conservación. El 38% se encuentra en aprovechamiento, y la diversificación se puede dar por explotación de parques naturales, reservas y paisajes únicos para ecoturismo ligada a la flora, fauna (miel, plantas medicinales) artesanías y técnicas tradicionales, gastronomía local, turismo cultural. El ecoturismo, agricultura, silvicultura, actividades ambientales y biodiversidad coadyuvan a las habilidades.



Palabras clave: "Inventario patrimonial"; "Recursos endógenos"; "Economía rural";
"Sostenibilidad ambiental"; "Paisaje"

Correspondencia: JORGE CADENA IÑIGUEZ, jocadena@gmail.com

Agradecimientos: A las autoridades de las comunidades de Pinos Zacatecas y Salinas de Hidalgo, SLP, México.

1. Introducción

Existen cinco tipos de capitales: natural, económico, cultural, humano y social (Bourdieu, 1986, Sarukán et al., 2012, Barba, 2020), el capital, se sustenta en el bienestar social y el estado de conservación de los ecosistemas (Sarukán et al., 2012). México se caracteriza por su riqueza en materia de capital cultural y natural, por ello, conocer el capital de un territorio, así como su historia es de suma importancia para propiciar la diversificación de actividades que creen condiciones de bienestar para la población que lo habita. En el centro norte de México desde 1600 hasta entrada la reforma agraria (donde aparecen los ejidos en 1915), las actividades económicas eran regidas por la existencia de las *haciendas y estancias*, figuras de producción que contaban con grandes extensiones de tierra y en las que se desarrollaba el sector primario: desde la minería, la producción de sal, la ganadería, la agricultura, la silvicultura y la vitivinicultura (Castellanos, 2017). Al desaparecer la figura de *hacienda*, el sector primario continuó siendo el sector predominante, dando paso a finales de los años 90's a otro sector económico de sustento para la población, como lo es el sector terciario con la prestación de servicios (comercio y turismo). El sector secundario existe en esta región del país, pero su desarrollo ha sido mucho menor debido a las condiciones edafoclimáticas.

El territorio conformado por los municipios de Salinas, San Luis Potosí y Pinos, Zacatecas se encuentran fuertemente ligados a su historia como parte del Camino Real de Tierra Adentro, nombramiento de denominación internacional que resalta la riqueza patrimonial (cultural y natural) de un espacio que compartió las actividades económicas, las tradiciones y los medios de vida a lo largo de los años. En la actualidad son municipios colindantes cuya ubicación geográfica es estratégica, ya que se localizan entre las ciudades de San Luis Potosí y Zacatecas, con conexión hacia los estados de Jalisco y Aguascalientes, lo que los convierte en destinos de interés turístico (Castellanos, 2017). Pinos, Zacatecas forma parte de la oferta de Pueblos Mágicos de México, programa del Gobierno Federal que reconoce a las localidades con atractivos únicos y Salinas, San Luis Potosí cuenta con denominaciones estatales por su antigua producción salinera. Por ello, el objetivo del presente trabajo fue realizar una clasificación de los recursos locales (patrimonio cultural y natural) de un territorio rural aplicando la estructuración de capitales para determinar su inventario y estado de emprendimiento comunitario para diversificar actividades económicas y habilidades de la población rural.

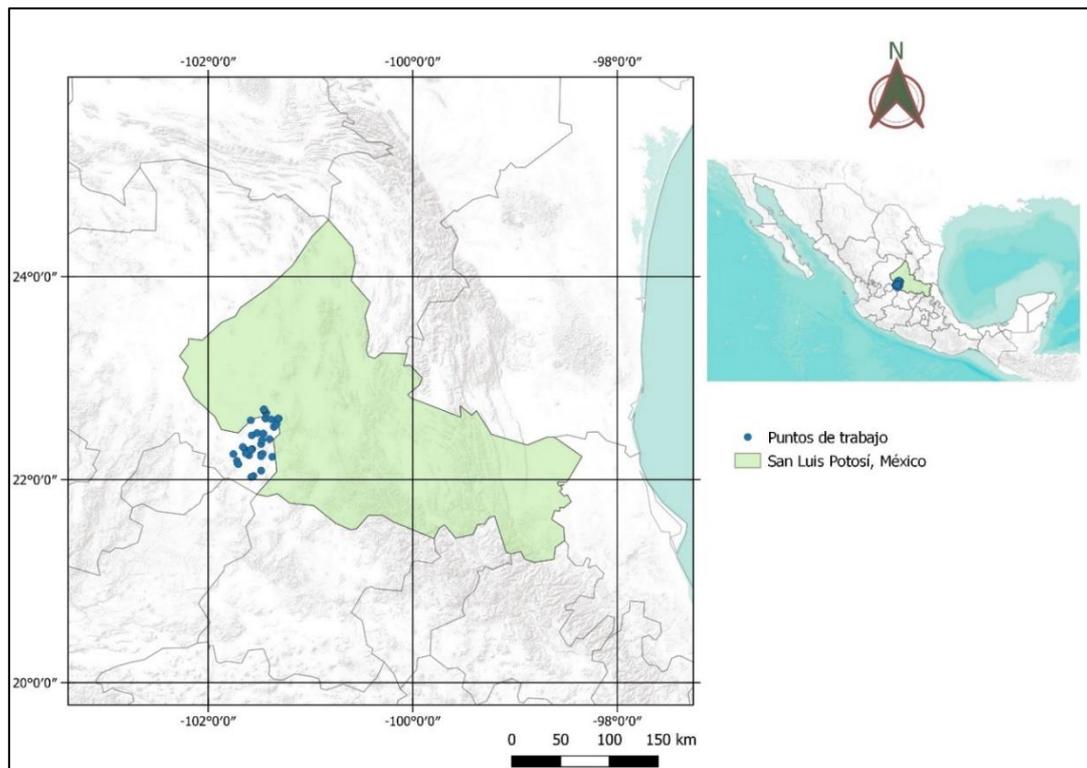
2. Materiales y métodos

2.1 Área de estudio

Los municipios de Pinos, Zacatecas (22°17'50"N 101°34'30"O/ 22.29734, -101.57512) y Salinas, San Luis Potosí, México (22°37'39"N 101°42'52"O/ 22.6275, -101.7144444) conforman un territorio del actual Altiplano Potosino Zacatecano que fue parte del Camino Real de Tierra Adentro (CRTA), reconocido como Patrimonio Mundial de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (UNESCO, 2000). En este trabajo Pinos y Salinas fueron considerados como una misma área de estudio (Figura 1) ya que históricamente son municipios cuya extensión territorial tiene continuidad y su historia se encuentra ligada debido a la minería (con la extracción de oro y plata) en lo que antiguamente se llamó

“Real de San Matías Sierra de Pinos” y la producción de sal para la amalgamación de los minerales en lo que fueron las “Salinas del Peñón Blanco”.

Figura 1: Ubicación del territorio Pinos-Salinas, México



Fuente: Elaboración propia.

2.1 Estructuración de capitales del territorio Pinos-Salinas

El estudio se llevó a cabo en los municipios de Pinos, Zacatecas y Salinas, San Luis Potosí municipios colindantes que conforman un territorio en el Altiplano Potosino-Zacatecano denominado para el caso del presente trabajo como Pinos-Salinas. El estudio se llevó a cabo en tres etapas: la primera fue desarrollar preguntas alrededor del tema del patrimonio cultural y natural del territorio para la construcción de un cuestionario que fue aplicado a actores sociales clave con conocimientos sobre el patrimonio territorial del área de estudio (autoridades municipales, cronistas y gestores culturales) mediante el método de bola de nieve (Kvale, 2011) en el que los mismos actores sociales fueron orientando sobre otros actores que compartieran sus conocimientos.

Las preguntas del cuestionario versaron sobre la existencia de patrimonio cultural (material e inmaterial) y patrimonio natural en el territorio, la consideración del actor social sobre el estado general de conservación del patrimonio, su ubicación y su uso actual. La finalidad del cuestionario fue identificar patrimonio cultural y natural que pudiera ser registrado mediante un levantamiento en campo para elaborar un inventario.

Una vez identificado el patrimonio cultural y natural mencionado por los actores sociales clave, la segunda etapa consistió en realizar un levantamiento en campo del patrimonio cultural para lo cual hicieron rutas de visita por el territorio, el levantamiento de información se llevó a cabo bajo la metodología de inventario turístico de la Organización

de los Estados Americanos (OEA, 1978), Castellanos et al. (2017) y Blanco et al. (2015) que detalla las tipologías de clasificación del patrimonio cultural y natural por categorías como: sitios naturales, realizaciones técnicas, científicas o artísticas contemporáneas, museos y manifestaciones culturales, testimonios de culturas del paso y culturas contemporáneas, folclore, arquitectura histórica y sitios arqueológicos y acontecimientos programados, su estado de conservación (bueno, regular y malo), su tipo de aprovechamiento (posible aprovechamiento, no aprovechable y en aprovechamiento), así como el sector económico asociado a su uso (primario, secundario y terciario), sector con mayor cantidad de recursos y cuales coadyuvan a la diversificación y desarrollo de habilidades comunitarias (Organización de los Estados Americanos, 1978; Castellanos et al., 2017; Blanco et al., 2015).

Una vez finalizado el levantamiento de información en campo, se construyó una base de datos con las variables: municipio, localidad, sitio natural, realización técnica, científica o artística contemporánea, museos y manifestaciones culturales, testimonios de culturas del paso y culturas contemporáneas, folclore, arquitectura histórica y sitios arqueológicos y acontecimientos programados, estado de conservación (bueno, regular y malo), tipo de aprovechamiento (posible aprovechamiento, no aprovechable y en aprovechamiento), sector económico (primario, secundario y terciario).

La tercera etapa consistió en el procesamiento de los datos, se inventariaron un total de 180 elementos de patrimonio cultural y natural en el territorio del área de estudio. La base elaborada se trabajó mediante análisis descriptivo y análisis de correspondencias múltiples (ACM) con las librerías *FactoMineR* (Lê et al., 2008) y *factoextra* (Kassambara & Mundt, 2020) con el paquete estadístico Rstudio (R Core Team, 2023).

3. Resultados

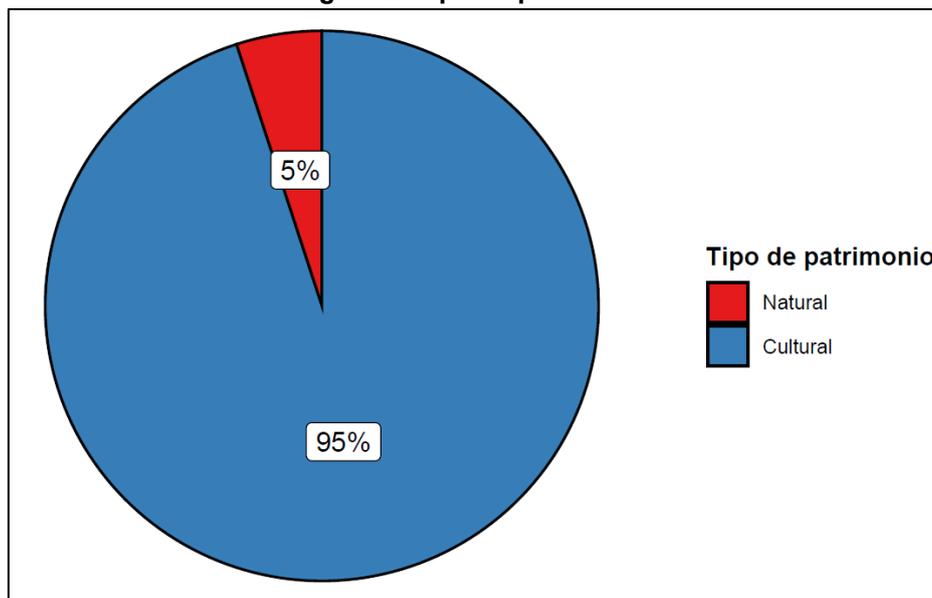
La existencia de capital cultural y capital natural en un territorio reside principalmente en la existencia de recursos naturales que sean aprovechables (la presencia de agua, flora, fauna y suelo). Estos elementos han propiciado el desarrollo de los pueblos a lo largo de los años, lo que en nuestros días constituye construcciones antiguas, restos arqueológicos y prácticas ancestrales y tradicionales. Además, los lugares con importancia religiosa y cultural suelen preservar sus monumentos y construcciones históricas.

Un claro ejemplo son los sitios de peregrinaje, que mantienen iglesias, monasterios o templos a través de los años. Otra razón importante es la existencia de leyes y políticas que protegen estos sitios históricos, algunos países imponen reglas estrictas que salvaguardan estos lugares y limitan las construcciones modernas. Por último, la ubicación geográfica también juega un papel importante. Hay sitios arqueológicos, especialmente en zonas remotas o de difícil acceso, que han permanecido casi intactos debido a que han sido menos alterados por la actividad antropogénica.

3.1 El patrimonio cultural y natural de Pinos-Salinas

En el análisis de la variable "Tipo de patrimonio", se observa que, de los 180 casos registrados, el 95% (171), están relacionados con el "patrimonio cultural", mientras que solo 9 casos (5%) se asocian con el "patrimonio natural" (Figura 2). Esta proporción indica claramente que el patrimonio cultural predomina en estos datos en comparación con el patrimonio natural. Lo que refleja que el territorio es rico en patrimonio cultural en el que se encuentran cascos de hacienda, estancias, iglesias, capillas, gastronomía y tradiciones cívicas y religiosas. En el patrimonio natural se encuentran áreas denominadas como *bosque de yuca*, *bosque de biznaga* y *bosque de nopal*, así como cañones y serranías.

Figura 2: Tipo de patrimonio



Fuente: elaboración propia.

La categoría cultural que domina con un 95% de los datos recogidos refleja la rica y diversa historia del territorio. Por otro lado, el escaso porcentaje dedicado al patrimonio natural podría indicar una limitada presencia de áreas naturales relevantes debido a las condiciones del ecosistema del área de estudio, ya que este forma parte del desierto chihuahuense.

La distribución de los datos sugiere que las actividades humanas y sus expresiones culturales han tenido un papel preponderante. Puede que existan políticas o tendencias locales que favorezcan la inversión y conservación del patrimonio cultural frente al natural, debido a factores como el turismo, el capital social y las políticas públicas.

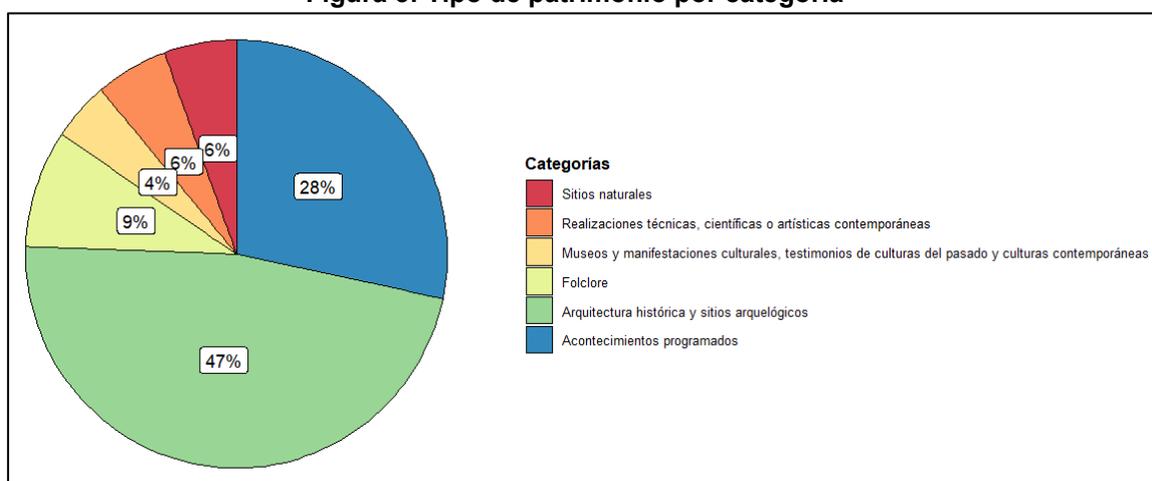
3.2 Categorización del patrimonio en el territorio Pinos-Salinas

En el análisis de categorías (Figura 3) se observa la siguiente distribución de porcentajes: la categoría de "Arquitectura histórica y sitios arqueológicos" ocupa un 47%, lo que implica que casi la mitad del total se concentra en estos elementos. Esto refleja la importancia histórica y cultural del territorio. Por otro lado, los "Acontecimientos Programados" constituyen un 28%, representando más de una cuarta parte del total y

destacando la relevancia de eventos como festivales y celebraciones, así como actividades artísticas o culturales. La distribución porcentual de estas categorías puede ser indicativa de lo que se valora como patrimonio en la sociedad o comunidad estudiada. La prominencia de la categoría de arquitectura y los sitios arqueológicos sugiere un énfasis en la preservación de elementos históricos. Asimismo, la prevalencia de ciertas categorías está relacionada con la historia y geografía del territorio analizado.

El significativo porcentaje dedicado a eventos programados puede reflejar una cultura vibrante y activa, con un posible enfoque en el turismo cultural. Aunque en menor medida, la presencia de museos y manifestaciones culturales indica un esfuerzo por instruir y mantener viva la conciencia cultural. Las categorías de realizaciones técnicas y sitios naturales, aunque con una menor representación, muestran una diversidad en la concepción de patrimonio, incluyendo tanto logros modernos como elementos naturales.

Figura 3: Tipo de patrimonio por categoría



Fuente: elaboración propia.

3.3 Análisis multivariado y los subtipos del patrimonio y las actividades económicas

En el análisis de correspondencias múltiples (ACM) se tomaron las variables actividad económica por sector, tipo de patrimonio y categorías (Figura 3). Los dos primeros componentes tuvieron una aportación de 41.98% (Componente 1 con 23.6% y componente 2 con 18.4%). Respecto al componente 1 las principales variables con aportación fueron el patrimonio cultural (30.54%), sitios naturales (25.88%) y el sector primario (11.62%).

La interacción entre los aspectos del patrimonio cultural, los sitios naturales y las actividades del sector primario, como la agricultura y la ganadería es compleja y estrechamente vinculada. Estos componentes se influyen y respaldan mutuamente, aportando al desarrollo socioeconómico, la conservación del medio ambiente y la promoción de la cultura.

Las prácticas agrícolas tradicionales, que son parte integral del patrimonio cultural de una región, no solo representan métodos de producción de alimentos, sino que también incluyen expresiones culturales y festividades, así como conocimientos transmitidos de generación en generación.

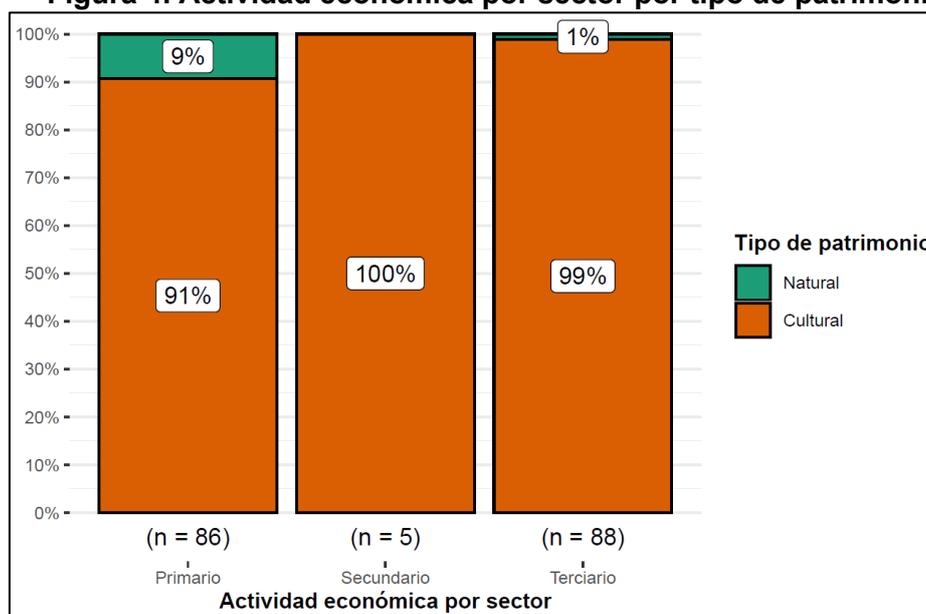
Las actividades del sector primario dependen significativamente de la salud y disponibilidad de los recursos naturales. Por lo tanto, la gestión sostenible de estos recursos es esencial para la preservación de los sitios naturales. La relación entre el patrimonio cultural, los sitios naturales y las actividades económicas primarias es intrínsecamente interdependiente. Una gestión adecuada y equilibrada de estos elementos puede beneficiar tanto a las comunidades locales como al medio ambiente, contribuyendo a un desarrollo socioeconómico que sea tanto sostenible como resiliente.

3.4 Clasificación del patrimonio (rama) y su sector social de impacto

En el sector primario, que abarca actividades como la agricultura, la ganadería, la minería y la silvicultura, se observa una marcada tendencia hacia el patrimonio cultural. Esto implica que las actividades de este sector están fuertemente vinculadas con prácticas y saberes culturales.

La alta proporción de patrimonio cultural en este sector podría ser indicativa de la prevalencia de técnicas agrícolas tradicionales, la producción de mezcal artesanal y la extracción de recursos utilizando métodos ancestrales. El 9% asociado al patrimonio natural podría sugerir una diversidad limitada de recursos naturales o una explotación intensa de estos, lo que podría señalar áreas de preocupación en términos de sostenibilidad (Figura 4).

Figura 4: Actividad económica por sector por tipo de patrimonio

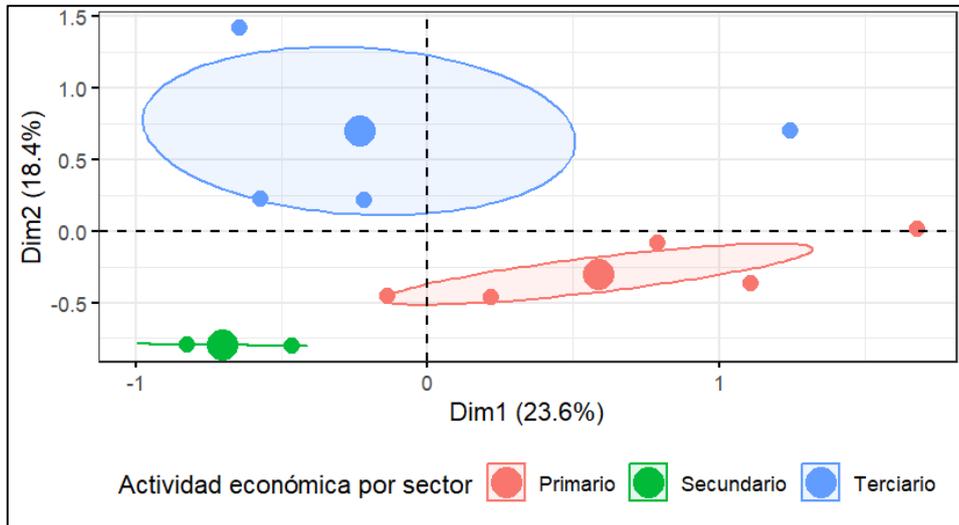


Fuente: elaboración propia.

En el sector terciario, que se centra en los servicios, también se destaca una predominancia del patrimonio cultural. Esto sugiere una inclinación hacia servicios relacionados con la cultura, como el turismo y el entretenimiento. El 1% correspondiente al patrimonio natural en este sector podría estar asociado con servicios que hacen uso de los recursos naturales, como el ecoturismo o los parajes naturales, aunque representa un aspecto marginal (Figura 5).

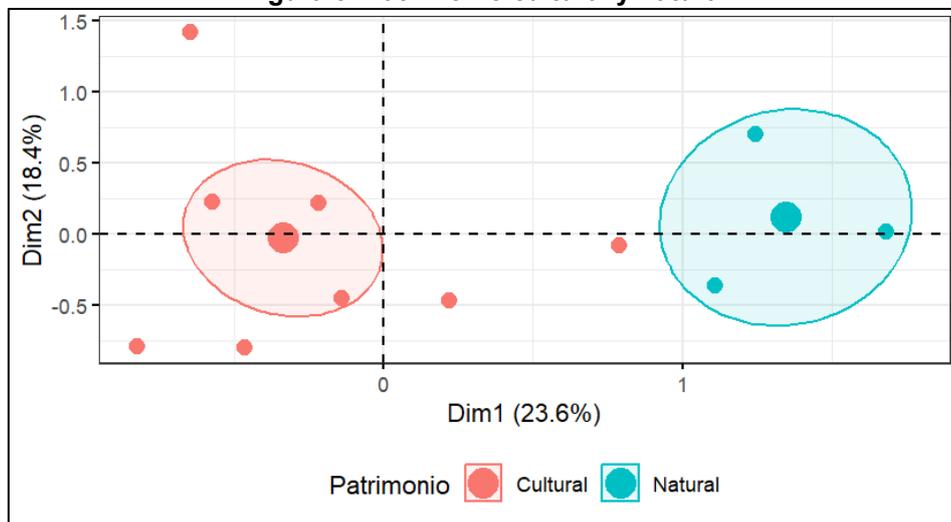
En conjunto, estos datos reflejan una sociedad que valora en gran medida su herencia cultural, ofreciendo oportunidades significativas para la promoción del turismo y la cultura. Sin embargo, también subrayan la necesidad de enfocarse en la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales (Figura 6).

Figura 5: Actividad económica por sector



Fuente: elaboración propia.

Figura 6: Patrimonio cultural y natural



Fuente: elaboración propia.

3.5 Estado de conservación del patrimonio del territorio

La mayoría del patrimonio cultural se encuentra en buen estado, lo que podría indicar una gestión y mantenimiento eficaces de estos recursos. Esto puede reflejar la existencia de una percepción pública positiva hacia el valor de estos bienes culturales, a la existencia de políticas de conservación adecuadas, inversiones en restauración y mantenimiento. Alrededor de una cuarta parte del patrimonio cultural se encuentra en

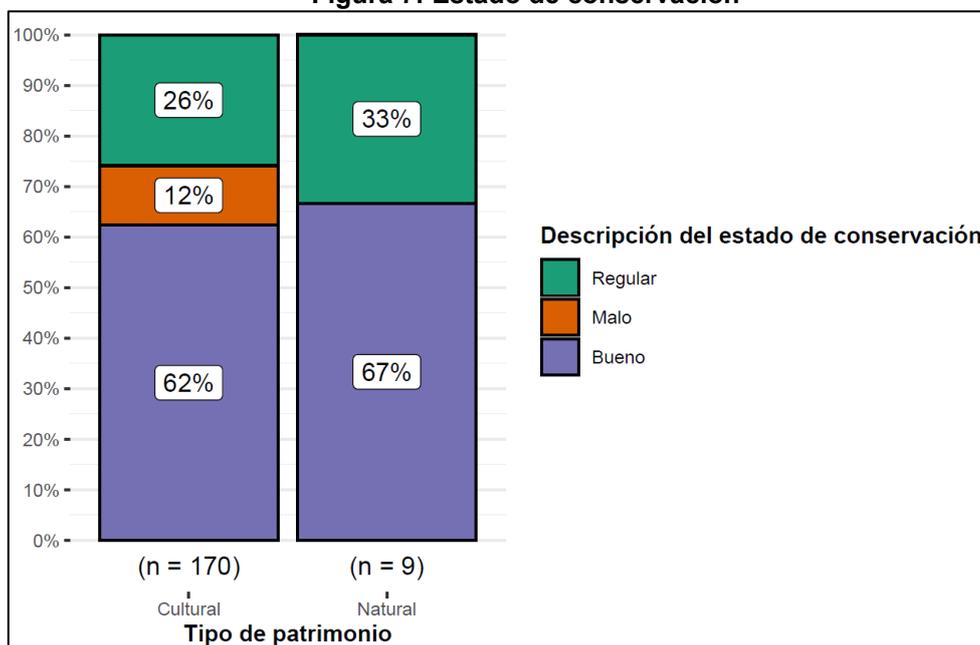
estado regular, lo que sugiere que, aunque no están en mal estado, necesitan atención y posiblemente inversión para prevenir su deterioro.

Esto podría deberse a desafíos como financiación insuficiente, deterioro natural a lo largo del tiempo, o falta de recursos para su mantenimiento adecuado. Una proporción pequeña pero significativa del patrimonio cultural está en mal estado, lo cual es motivo de preocupación, ya que indica un riesgo de pérdida irreversible de importantes bienes culturales. Las causas de este deterioro podrían incluir falta de recursos para su mantenimiento, conflictos entre actores sociales negligencia, daños por factores ambientales o humanos, o a la ausencia de políticas efectivas de conservación (Figura 7).

En cuanto al patrimonio natural, la mayoría también se encuentra en buen estado, lo cual es positivo y señala una buena conservación de los recursos naturales, prácticas sostenibles y una conciencia sobre la importancia de preservar estos entornos. Sin embargo, un tercio del patrimonio natural está en estado regular, indicando que, aunque no están en peligro inminente, estos recursos requieren atención para mejorar su conservación.

Esto podría estar relacionado con amenazas como el cambio climático, la contaminación o el impacto de las actividades humanas. La conservación efectiva de ambos tipos de patrimonio, cultural y natural, depende de una inversión adecuada, políticas bien diseñadas y la participación de la comunidad y las partes interesadas.

Figura 7: Estado de conservación



Fuente: elaboración propia.

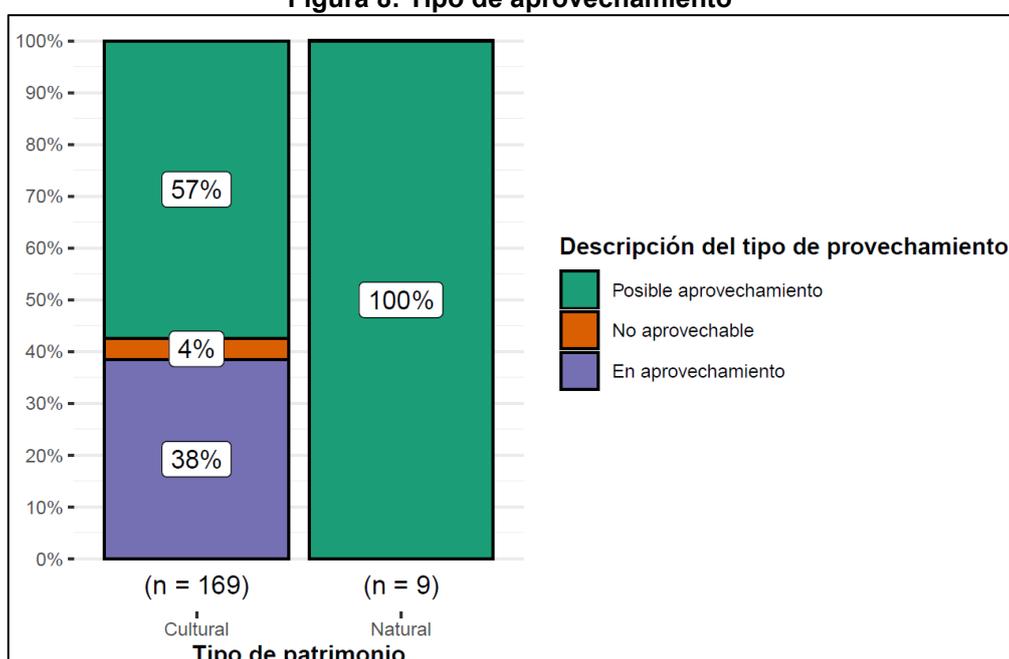
3.6 Patrimonio con aprovechamiento

En el análisis del patrimonio cultural, se observa que un 38% se encuentra en proceso de aprovechamiento, lo que implica que una parte considerable de este patrimonio ya está siendo aprovechada activamente en ámbitos como el turismo, la educación o actividades culturales. Este aprovechamiento puede ser una fuente de ingresos y fomentar la conciencia sobre la relevancia del patrimonio cultural.

La mayoría del patrimonio cultural, un 57%, se clasifica como potencialmente aprovechable, lo cual señala que existen oportunidades significativas para desarrollar estos recursos de manera que contribuyan al desarrollo socioeconómico, cultural y turístico. Sin embargo, una pequeña fracción del patrimonio cultural, un 4%, se considera no aprovechable debido al estado de conservación y restricciones de índole legal que impiden su uso comercial o público (Figura 8).

En cuanto al patrimonio natural, que se considere potencialmente aprovechable sugiere que todos los recursos naturales identificados poseen un potencial de uso y aprovechamiento. Esto podría abarcar actividades como el ecoturismo, la educación ambiental y el uso sostenible de los recursos. Es crucial que cualquier explotación del patrimonio natural se realice de manera sostenible, garantizando que no se afecte negativamente la salud de los ecosistemas y se preserve la biodiversidad.

Figura 8: Tipo de aprovechamiento



Fuente: elaboración propia.

3.7 Recursos del patrimonio pueden coadyuvar a la diversificación productiva y económica

Los recursos pueden ser utilizados de una manera que no solo genere ingresos, sino que también fomente la sostenibilidad y el respeto por el patrimonio cultural y natural. Los lugares históricos, vestigios arqueológicos, museos y tradiciones pueden ser puntos de interés para el turismo cultural, proporcionando oportunidades para el desarrollo de recorridos turísticos, eventos culturales y festivales que celebren la historia y las tradiciones locales.

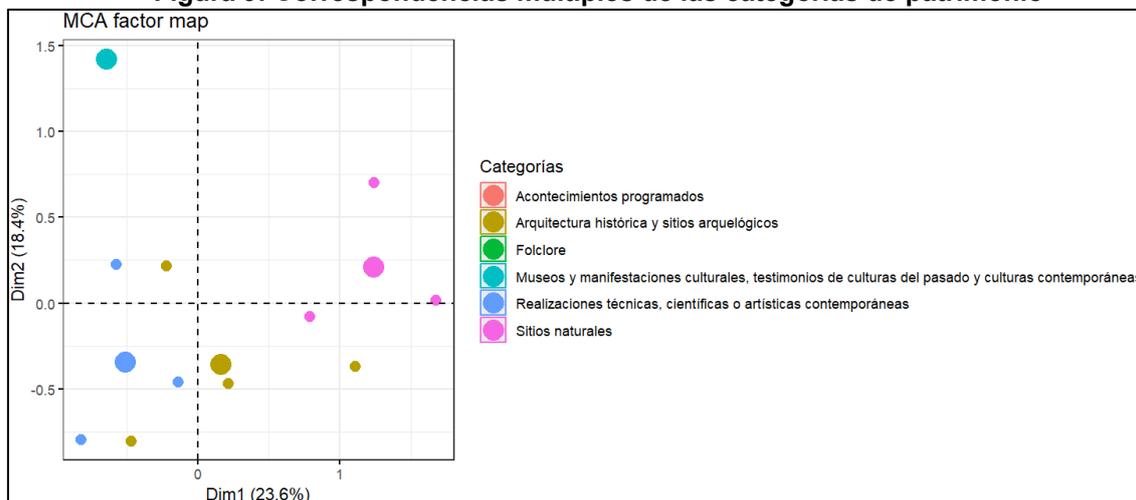
La producción y comercialización de artesanías locales, que reflejan habilidades y técnicas tradicionales, pueden ser una fuente importante de ingresos y contribuir a la preservación de estas tradiciones. La gastronomía local, como parte del patrimonio cultural de una región, puede atraer turistas y fomentar la economía local a través de restaurantes, mercados de alimentos y festivales gastronómicos (Figura 9).

En cuanto al patrimonio natural, aprovechamiento sostenible de parajes naturales, reservas y paisajes únicos para el ecoturismo puede generar ingresos significativos, a la vez que promueve la conservación del medio ambiente. Productos derivados de la flora y fauna local, como el mezcal, el escamol, las plantas medicinales y otros recursos naturales, pueden ser comercializados de manera sostenible.

Es crucial desarrollar políticas que integren la conservación del patrimonio cultural y natural con el desarrollo económico. Involucrar a las comunidades locales en el desarrollo y gestión de estos recursos es fundamental para asegurar que se respeten sus derechos y se distribuyan los beneficios de manera equitativa. También es esencial garantizar que el uso de estos recursos sea sostenible y no comprometa la capacidad de futuras generaciones para disfrutar y beneficiarse del patrimonio cultural y natural.

Una estrategia bien planificada y sostenible para el aprovechamiento del patrimonio cultural y natural puede ser un catalizador clave para la diversificación productiva y económica de una región, beneficiando tanto a las comunidades locales como al patrimonio mismo.

Figura 9: Correspondencias múltiples de las categorías de patrimonio



Fuente: elaboración propia.

Basándose en el análisis previo, varios recursos del patrimonio, tanto cultural como natural, pueden ser fundamentales para coadyuvar al desarrollo de habilidades en la población de una región. Estos recursos pueden proporcionar oportunidades únicas para el aprendizaje y el desarrollo de capacidades, contribuyendo así al crecimiento personal y profesional de los individuos.

Algunas estrategias dentro del patrimonio cultural pueden ser actividades económicas como artesanías y técnicas tradicionales, gastronomía local, turismo cultural, conservación y restauración.

En lo que respecta al patrimonio natural, destacan el ecoturismo, agricultura sostenible, silvicultura, investigación ambiental y biodiversidad. Dentro de las estrategias para la implementación pueden destacar los programas educativos y de capacitación, inclusión en el currículo escolar, colaboración con la comunidad local y fomento del emprendimiento.

4. Conclusiones

El 38% del patrimonio cultural y natural del territorio se encuentra en aprovechamiento, y la diversificación de las actividades económicas con énfasis en las habilidades de la población rural se puede realizar a través de la creación, aprovechamiento y manejo de parques naturales, reservas y paisajes únicos para ecoturismo ligado a la flora, fauna, artesanías y técnicas tradicionales y gastronomía local como parte del desarrollo del turismo cultural. A su vez, por medio de las actividades del sector primario como la agricultura, la ganadería y la vitivinicultura, así como actividades que tengan que ver con cuidado del medio ambiente y la biodiversidad.

El aprovechamiento de los saberes locales sobre los recursos endógenos representa una oportunidad para contar con nuevos medios de economía. Sería pertinente analizar cómo el patrimonio cultural y natural influye en la economía local, la identidad cultural y el bienestar social. Asimismo, se podría estudiar las políticas de conservación actuales para ambos tipos de patrimonio y proponer mejoras o ajustes si se considera necesario. De acuerdo con las habilidades comunitarias ya existentes, se puede trabajar en la creación de empresas y cooperativas rurales que posibiliten el desarrollo de nuevos productos que ofrecer en la región dentro de los tres sectores económicos.

5. Referencias

- Barba, M. (2020). Enfoques consensuales y conflictuales del capital: un intento de síntesis. *Aposta Revista de Ciencias Sociales*, núm. 85, pp. 11-128.
- Blanco, P., Vázquez, V., Reyes, J., Guzmán, M. (2015). Inventario de recursos turísticos como base para la planificación territorial en la zona altiplano de San Luis Potosí, México. *Cuadernos de Turismo*. N°35. 17-42. Universidad de Murcia.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*.
- Castellanos, Y. (2017). Evaluación de sostenibilidad turística de un Pueblo Mágico: caso Pinos, Zacatecas. Tesis de maestría. Colegio de Postgraduados.
- Castellanos, Y., Figueroa, B., Cadena, J., Almeraya, S. & Ramírez, A. (2017). Patrimonio cultural de una localidad con potencial turístico en el altiplano. *Agroproductividad*, vol. 10, núm. 9. pp. 117-123.
- Kassambara, A., & Mundt, F. (2020). *factoextra: Extract and Visualize the Results of Multivariate Data Analyses (R package version 1.0.7)* [Software]. <https://CRAN.R-project.org/package=factoextra>
- Kvale, S. (2011). *Doing Interviews* (Vol. 2 de The SAGE Qualitative Research Kit). Londres: Sage. (Trad. cast.: *Las entrevistas en Investigación Cualitativa*. Madrid.
- Lê, S., Josse, J., & Husson, F. (2008). FactoMineR: An R Package for Multivariate Analysis. *Journal of Statistical Software*, 25(1), Article 1. <https://doi.org/10.18637/jss.v025.i01>
- Organización de Estados Americanos (OEA). (1978). *Metodología de inventario turístico*. Washington, Estados Unidos: Mimeografiado.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2000). Plan de manejo y gestión del Camino Real de Tierra Adentro. Lineamientos Generales. UNESCO, Instituto Nacional de Antropología e Historia.

R Core Team. (2023). R: A Language and Environment for Statistical Computing_. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria [Software]. <https://www.R-project.org/>

Sarukhán, J., et al. (2012). Capital natural de México: Acciones estratégicas para su valoración, preservación y recuperación. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad.

**Comunicación alineada con los
Objetivos de Desarrollo
Sostenible**

