

10-015

**EVOLUTION AND IMPACT OF THE INTERNATIONAL CONFERENCE ON PROJECT MANAGEMENT AND ENGINEERING IN THE AREA OF KNOWLEDGE ENGINEERING PROJECTS**

Capuz Rizo, Salvador <sup>(1)</sup>; Yagüe Blanco, José Luis <sup>(2)</sup>

<sup>(1)</sup> Universitat Politècnica de València, <sup>(2)</sup> Universidad Politécnica de Madrid

The origins of the current International Conference on Project Management and Engineering (ICPME) date back to the mid-1980s, when the meetings of project professors in Engineering Schools were formalized, after the creation of the knowledge areas in 1984. Said meetings they became the Spanish National Congress on Project Engineering congress and later the congress became international allowing the presentation of articles in Spanish, English and Portuguese. In these almost 40 years the structure of the congress has been transformed, allowing oral, poster and virtual presentations, and has standardized the assessment of the presented papers to obtain products of higher scientific quality, both in the proceedings of the congress and publications derived from it. The objective of this work is to present the contribution of the Congress to the conformation of a discipline that started from an eminently practical approach and has evolved in the formalization of its scientific foundations, its repercussion in the Spanish and Ibero-American spheres, and its influence on the increase of the research capacity of the teaching staff assigned to the area of engineering projects and other areas of knowledge that also participate significantly in this congress.

*Keywords:* ICPME; project management; Project Engineering

**EVOLUCIÓN E IMPACTO DEL CONGRESO INTERNACIONAL EN DIRECCIÓN E INGENIERÍA DE PROYECTOS EN EL ÁREA DE CONOCIMIENTO PROYECTOS DE INGENIERÍA**

Los orígenes del actual Congreso Internacional en Dirección e Ingeniería de Proyectos (CIDIP) se remontan a mediados de la década de los 80, cuando se formalizan los encuentros de profesores de proyectos en Escuelas de Ingeniería, tras la creación de las áreas de conocimiento en 1984. Dichas reuniones se convirtieron en el congreso nacional de ingeniería de proyectos y posteriormente el congreso se internacionalizó permitiendo la presentación de artículos en español, inglés y portugués. En estos casi 40 años la estructura del congreso se ha transformado, permitiendo presentaciones orales, como poster y virtuales, y ha estandarizando la evaluación de las ponencias para obtener productos de mayor calidad científica, tanto en las actas del congreso como en publicaciones derivadas del mismo. El objetivo de este trabajo es presentar la contribución del Congreso a la conformación de una disciplina que partía de un enfoque eminentemente práctico y ha evolucionado en la formalización de sus fundamentos científicos, su repercusión en los ámbitos español e iberoamericano, y su influencia en el incremento de la capacidad investigadora del profesorado adscrito al área de proyectos de ingeniería y de otras áreas de conocimiento que también participan significativamente en este congreso.

*Palabras clave:* CIDIP; dirección de proyectos; ingeniería de proyectos



© 2023 by the authors. Licensee AEIPRO, Spain. This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

## 1. Introducción

La Asociación Española de Dirección e Ingeniería de Proyectos (AEIPRO) es una organización sin ánimo de lucro que se constituye en septiembre del año 1.992 (obteniendo su inscripción en el Registro de Asociaciones en febrero de 1.993), con el objetivo de promover la excelencia en la profesión de la Ingeniería de Proyectos, y para ello alcanzar los siguientes fines:

- agrupar a científicos y profesionales relacionados con el área de Proyectos de Ingeniería
- posibilitar la puesta al día de expertos en los distintos campos de Ingeniería de Proyectos
- detectar y definir necesidades que afecten al quehacer diario de esta actividad y tomar postura y orientar a la sociedad ante conflictos y decisiones dentro de su campo de actuación.

Por tanto, la organización de un Congreso científico en las disciplinas de dirección e ingeniería de proyectos es una de las principales actividades que AEIPRO puede realizar para lograr el cumplimiento de sus fines, definidos en el Título II de sus Estatutos. (AEIPRO, 2011)

Tras la aprobación en agosto de 1.983 de la Ley de Reforma Universitaria (LRU), el Ministerio de Educación y Ciencia publicó en septiembre de 1984 el RD 1.888, por el que se regulaban los concursos para la provisión de plazas de los cuerpos docentes universitarios, y en cuyo Anexo aparece por vez primera el catálogo de Áreas de Conocimiento, dentro del cual se establece con el código 720 el área de **Proyectos de Ingeniería**. Inmediatamente los profesores que impartían las asignaturas de Proyectos en algunas de las Escuelas de Ingeniería de España, principalmente Industriales, Agrónomos, y de Caminos Canales y Puertos, empiezan a organizarse para armonizar la docencia en dicha área, celebrando en Barcelona en 1985 el primer *Encuentro Nacional de Proyectos de Ingeniería*.

En 1990 los “Encuentros” de profesores se convierten en el *Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos*, y en 1993 la recién nacida Asociación Española de Ingeniería de Proyectos participa como coorganizadora del Congreso. De 1985 a 1989 se celebran los primeros 5 encuentros Nacionales de Proyectos de Ingeniería, y de 1990 a 1993 se desarrollan 4 Congresos Nacionales. En 1994 se realiza el primer Congreso Internacional. Progresivamente se incrementa la presencia de autores foráneos, principalmente iberoamericanos.

Como se ha mencionado, los congresos inician con ámbito nacional, realizándose entre 1994 y 2001 alternativamente con carácter internacional y nacional, pasando en 2002 a difundirse y organizarse anualmente con alcance internacional, teniendo una doble denominación oficial en español y en inglés (*Congreso Internacional de Ingeniería de Proyectos - International Congress on Project Engineering*). En 2013 cambia su denominación a **International Congress on Project Management and Engineering**, enfatizando no sólo la orientación a la Ingeniería de Proyectos sino también a la dirección de proyectos (*Project Management*).

Por tanto, este congreso celebrado del 10 al 13 de julio en San Sebastián-Donostia es el XXVII *Congreso Internacional de Dirección e Ingeniería de Proyectos* (CIDIP), y el *27th International Congress on Project Management and Engineering* (ICPME), pero a su vez supone la trigésimo novena edición del *Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos*.

Es importante destacar que durante la reciente pandemia del COVID el congreso mantuvo siempre su celebración, utilizando para ello formatos en línea, virtuales e híbridos, síncronos y asíncronos, experimentando diferentes tecnologías, para mantener vivo el Congreso. En los últimos años el número de trabajos aceptados, entre comunicaciones orales y posters, se encuentra entre 200 y 250, y el número de participantes supera las 300 personas.

Para que un trabajo sea aceptado como comunicación en el congreso debe ser evaluado y aceptado por un mínimo de dos evaluadores, el documento debe incorporar los cambios y

mejoras solicitados, y ser defendido en público, para posteriormente ser publicado en las Actas del Congreso, accesibles desde el repositorio permanente (<http://dspace.aepro.com/xmlui/handle/123456789/1>).

**Tabla 1. Ediciones del Congreso Nacionales/Internacional de (Dirección e) Ingeniería de Proyectos (Año, Ciudad, Universidad coorganizadora, Fechas de celebración).**

1	1985	Barcelona (UPC)	I Encuentro Nacional de Proyectos de Ingeniería.	
2	1986		II Encuentro Nacional de Proyectos de Ingeniería	
3	1987	Barcelona (UPC)	III Encuentro Nacional de Proyectos de Ingeniería.	
4	1988		IV Encuentro Nacional de Proyectos de Ingeniería.	
5	1989	Valencia (UPV)	V Encuentro Nacional de Proyectos de Ingeniería	
6	1990	Almagro (UCLM)	VI Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	26, 27, 28 y 29 de junio
7	1991	Zaragoza (UZ)	VII Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	26, 27 y 28 de junio
8	1992	Madrid (UPM)	VIII Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	
9	1993	Valencia (UPV)	IX Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	13, 14 y 15 de octubre
10	1994	Oviedo (UO)	1st International Congress on Project Engineering	5, 6 y 7 de octubre
11	1995	Bilbao/S. Sebastián (EHU)	2nd International Congress on Project Engineering	4, 5 y 6 de octubre
12	1996	Barcelona/Terrassa (UPC)	3rd International Congress on Project Engineering	12, 13 y 14 de septiembre
13	1997	Sevilla (US)	XIII Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	5, 6 y 7 de octubre
14	1998	Córdoba (UCO)	4th International Congress on Project Engineering	7, 8 y 9 de octubre
15	1999	León (ULE)	XV Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	29, 30 sept. y 1 de octubre
16	2000	Lleida (ULL)	5th International Congress on Project Engineering	4, 5 y 6 octubre
17	2001	Murcia (UMU)	XVII Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	19, 20 y 21 de septiembre
18	2002	Barcelona (UPC)	6th International Congress on Project Engineering	23, 24 y 25 de octubre
19	2003	Pamplona (UPNA)	7th International Congress on Project Engineering	8, 9 y 10 de octubre
20	2004	Bilbao (EHU)	8th International Congress on Project Engineering	6, 7 y 8 de octubre
21	2005	Málaga (UMA)	9th International Congress on Project Engineering	22, 23 y 24 de junio
22	2006	Valencia (UPV)	10th International Congress on Project Engineering	13, 14 y 15 de junio
23	2007	Lugo (USC)	11th International Congress on Project Engineering	26, 27 y 28 septiembre
24	2008	Zaragoza (UZ)	12th International Congress on Project Engineering	9, 10 y 11 de julio
25	2009	Badajoz (UNEX)	13th International Congress on Project Engineering	8, 9 y 10 de julio
26	2010	Madrid (UPM)	14th International Congress on Project Engineering	30 junio, 1 y 2 de julio
27	2011	Huesca (UZ)	15th International Congress on Project Engineering	6, 7 y 8 de julio
28	2012	Valencia (UPV)	16th International Congress on Project Engineering	11, 12 y 13 de julio
29	2013	Logroño (UR)	17th Int. Cong. on Project Management and Engineering	17, 18 y 19 de julio
30	2014	Alcañiz (UZ)	18th Int. Cong. on Project Management and Engineering	16, 17 y 18 de julio
31	2015	Granada (UGR)	19th Int. Cong. on Project Management and Engineering	15, 16 y 17 de julio
32	2016	Cartagena (UPCT)	20th Int. Cong. on Project Management and Engineering	13, 14 y 15 de julio
33	2017	Cádiz (UCA)	21st Int. Cong. on Project Management and Engineering	12, 13 y 14 de julio
34	2018	Madrid (UNED)	22nd Int. Cong. on Project Management and Engineering	11, 12 y 13 de julio
35	2019	Málaga (UMA)	23rd Int. Cong. on Project Management and Engineering	10, 11 y 12 de julio
36	2020	Alcoi (UPV)	24th Int. Cong. on Project Management and Engineering	7, 8 y 9 de julio
37	2021	Alcoi (UPV)	25th Int. Cong. on Project Management and Engineering	6, 7, 8 y 9 de julio
38	2022	Terrassa (UPC)	26th Int. Cong. on Project Management and Engineering	5, 6, 7 y 8 de julio
39	2023	S. Sebastián (UMO)	27th Int. Cong. on Project Management and Engineering	10, 11, 12 y 13 de julio

## 2 – Evolución de la organización del Congreso.

Inicialmente, tras la selección de una universidad sede, se constituía un Comité Organizador encargado de la realización del congreso, participando AEIPRO en su difusión y colaborando en la transferencia de know-how entre sedes y ediciones. A partir del año 2006 se produce una transformación sustancial en la gestión del congreso, imprescindible para pilotar los siguientes cambios. A partir de dicho año, AEIPRO asumió la coordinación y planificación del Congreso, apoyándose en el organizador local para los aspectos fundamentalmente logísticos y de contenidos o sesiones específicas.



El objetivo pretendido era alcanzar una visión estratégica más global y de largo plazo para el congreso, sistematizar procedimientos e incorporar lecciones aprendidas de ediciones anteriores, de manera más eficiente que la que puede proveer una organización local temporal constituida para celebrar una única edición del congreso. A la vez esta organización local puede beneficiarse del trabajo y experiencia de AEIPRO, facilitando que un grupo de profesores e investigadores decida implicarse en la organización de una edición del Congreso.

A continuación, se enumera una serie de factores que han sido claves para conseguir este cambio: una planificación siempre coordinada por AEIPRO que permite desarrollar un *know-how* de uno a otro congreso, con unas áreas temáticas que acogen y reflejan las tendencias de la disciplina, apoyado en un sólido sistema de garantía científica, y la incorporación de nuevas generaciones de congresistas como garantía de continuidad.

## 2.1 – Una planificación que ofrezca predictibilidad y una imagen reconocible.

Uno de los aspectos de este cambio de estrategia es que el Congreso sea reconocible edición tras edición, y eso pasa también por conseguir una imagen institucional y estructura permanentes, lo que supone una importante traslación de tareas a AEIPRO como organización promotora, con el equipo organizador local (profesores de la Universidad sede) responsables de la logística, infraestructuras, actos sociales y relaciones institucionales en la ciudad elegida (de entre las candidaturas presentadas) para celebrar el Congreso.

La planificación estable y centralizada desde AEIPRO exigía definir un calendario de cada edición independiente de cuál fuera la sede local, con fechas predecibles y fechas de entrega (*deadlines*) improrrogables, que garantizaran a los participantes asiduos un esquema temporal de trabajo: envío de resúmenes y de comunicaciones, revisión de estas, y celebración del congreso. El calendario se reorganiza en el momento en que también está produciéndose la reforma de Bolonia en la educación superior, en la que septiembre pasa a ser plenamente lectivo. Por ello el congreso se traslada a finales de junio y finalmente la primera quincena de julio a partir de 2015, hasta la actualidad.

Otro cambio sustancial es la imagen corporativa que se difunde a través de la web del congreso, los diferentes “*call for papers*” y comunicaciones del congreso, libros de actas (Figura 1), formato de publicaciones y posters, certificados de asistencia y de premios, etc.

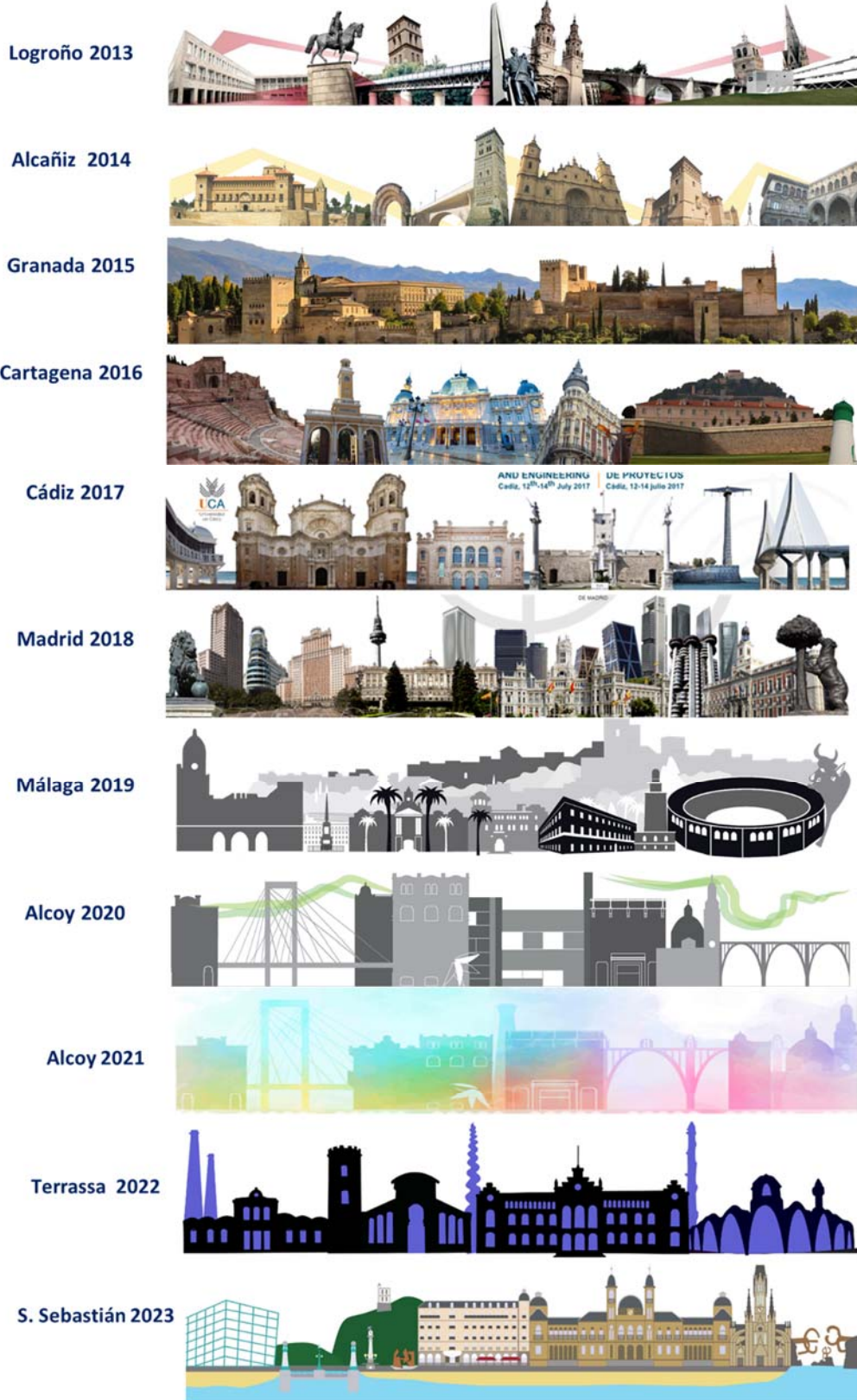
Figura 1. Armonización de los libros de Actas del Congreso.



Los años 2006 a 2011 son un periodo de transición en los que se va perfilando la imagen general del congreso, tomando y ensayando elementos que se van repitiendo hasta el año 2012, en el que queda fijada con el logo de AEIPRO y del congreso, un color diferente para cada edición, el *skyline* de la localidad donde se celebra junto con el logo de la organización

local (Figura 2). El diseño web sigue también estos elementos, aunque su propia dinámica evolutiva, muy rápida en cuanto a diseño del interfaz con el usuario, hace que posea una mayor variabilidad.

**Figura 2. Imagen representativa de la silueta urbana (skyline) de las ciudades sede.**



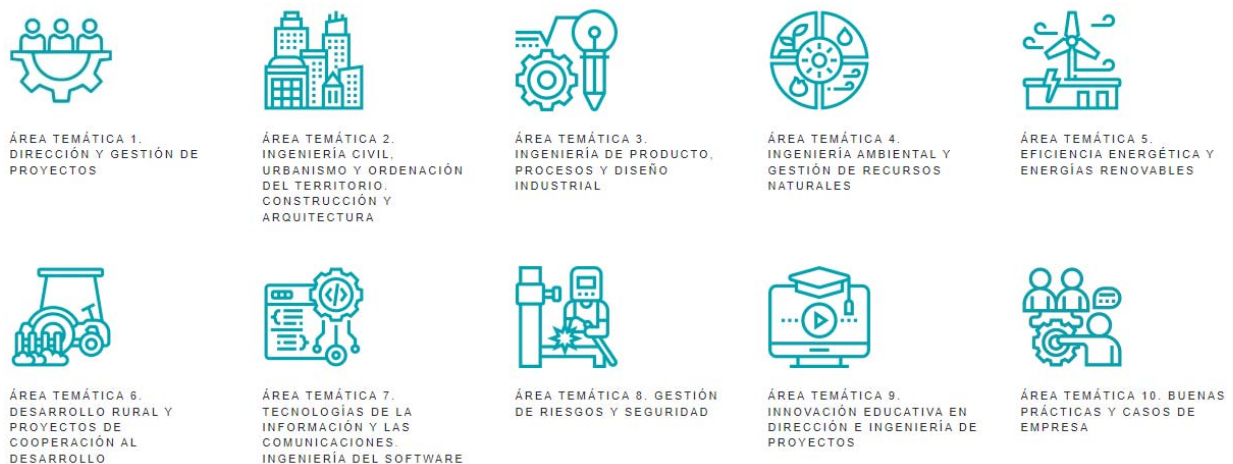
Las progresivas restricciones de financiación de desplazamientos por parte de las universidades, así como la dificultad de liberar la agenda durante más de 3 días originó que un número cada vez mayor de congresistas participaran un único día. Atendiendo al cambio de tendencia, se replanificó la agenda del congreso concentrando la actividad en sólo dos días, miércoles y jueves. El viernes se reservó para la Asamblea General de AEIPRO y, excepto los asociados, el resto de los participantes en el congreso podía regresar a sus localidades de origen. Esta nueva estructura buscaba una mayor participación en todo el congreso, adelantando la cena de clausura y la entrega de premios a la noche del jueves, facilitando la participación en el principal acto social del congreso.

## 2.2. – Las áreas temáticas como reflejo de la evolución de la disciplina.

Dado que AEIPRO agrupa académicos vinculados a diferentes ámbitos de la Ingeniería, el congreso recoge tanto aportaciones científico-técnicas como experiencias innovadoras de aplicación tecnológica, en los ámbitos de la industria, construcción y urbanismo, medioambiente y gestión de recursos naturales, tecnologías de la información y las comunicaciones, y otras afines. Ello se refleja en la estructura de áreas temáticas del congreso, a las que los autores contribuyen con sus trabajos.

La estructura de áreas utilizada durante los últimos congresos se muestra en la Figura 3. Dado que las contribuciones de los participantes reflejan las tendencias principales en la disciplina, las áreas deben evolucionar gradualmente, para dar respuesta a estos cambios. Por ejemplo, el área “*Desarrollo rural y cooperación al desarrollo*” surge en 1999, y en 2008 se independiza el área “*Eficiencia energética y energías renovables*”.

**Figura 3. Listado de Áreas Temáticas establecido para el 23th ICPME.**



Hasta 2008 en cada congreso las áreas se reordenaban de manera diferente, adoptándose en 2009 la estructura básica actual, en la que “*Dirección y gestión de proyectos*” es el área 1. En 2012 el área “*3-Industrias agroalimentarias y Forestales*” se elimina y queda incorporada principalmente en “*4-Ingeniería Ambiental y Gestión de Recursos Naturales*”, y parcialmente en “*6-Desarrollo rural y proyectos de Cooperación al desarrollo*”. Y en la edición de 2014 la nueva área “*3-Ingeniería de Producto, Procesos y Diseño Industrial*”, fusiona las antiguas “*7-Ingeniería de los procesos de producción*” y “*8-Ingeniería de producto y diseño industrial*”.

También en 2014 se identifica una nueva área que estaba creciendo con fuerza, que inicialmente se denominaba “*8-Seguridad, riesgos laborales y ergonomía*”, y que en 2017 se actualiza como “*8-Gestión de Riesgos y Seguridad*”. También en 2017 se activa “*10-Buenas prácticas y casos de empresa*”, que parcialmente recupera el área de “*Actividad Profesional*”, existente hasta 2007, con el fin de recoger aportaciones que no necesariamente se presenten



con la uniformidad de formato científico exigido en el resto de las áreas, pero que permitan la participación de ponentes del ámbito empresarial y practicantes expertos que enriquezcan el congreso con casos de estudio reales, relevantes, y de interés para la disciplina.

Las últimas adaptaciones de nomenclatura implican un trasfondo importante. Así el área “9- Formación en Dirección de Proyectos” evoluciona en 2019 a “9-Innovación Educativa en Dirección e Ingeniería de Proyectos”. Este cambio responde a la necesidad de reorientar las aportaciones y explicitar la contribución de los académicos en el ámbito de Innovación Educativa, que es reconocida por los sistemas de calidad y acreditación universitarios.

De igual modo, en 2021 el área “6- Desarrollo rural y proyectos de cooperación al desarrollo” amplía su alcance a “6- Desarrollo sostenible y proyectos de cooperación al desarrollo”, dando así cabida a contribuciones desde una perspectiva más amplia alineada con los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de Naciones Unidas y la Agenda 2030. Ese mismo año se incorpora para todas las comunicaciones la exigencia de incluir hasta dos Objetivos de Desarrollo Sostenible con los que mejor se alinea y/o a los que contribuye (Figura 4).

**Figura 4. Contribución de las diferentes ATs a los ODS (24th ICPME, Alcoy, 2020)**

ODS	ÁREAS TEMÁTICAS										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1				2		3					5
2			1			2					3
3			7	2		2		1			12
4		1					1		9		11
5	2										2
6		4		5		2		1			12
7		4		2	11	1		2	1	2	23
8	9	4	1	1		2		8	1	4	30
9	20	12	14	3	3	1	2	12	3	6	76
10	2			1		2					5
11	2	2	3	7	8	1		1	1	2	27
12	7		13	1	4	1	3	2	1	1	33
13		1	4	9	6		1			1	22
14				2							2
15				6		1					7
16						2					2
17	2	1	1			2				1	7

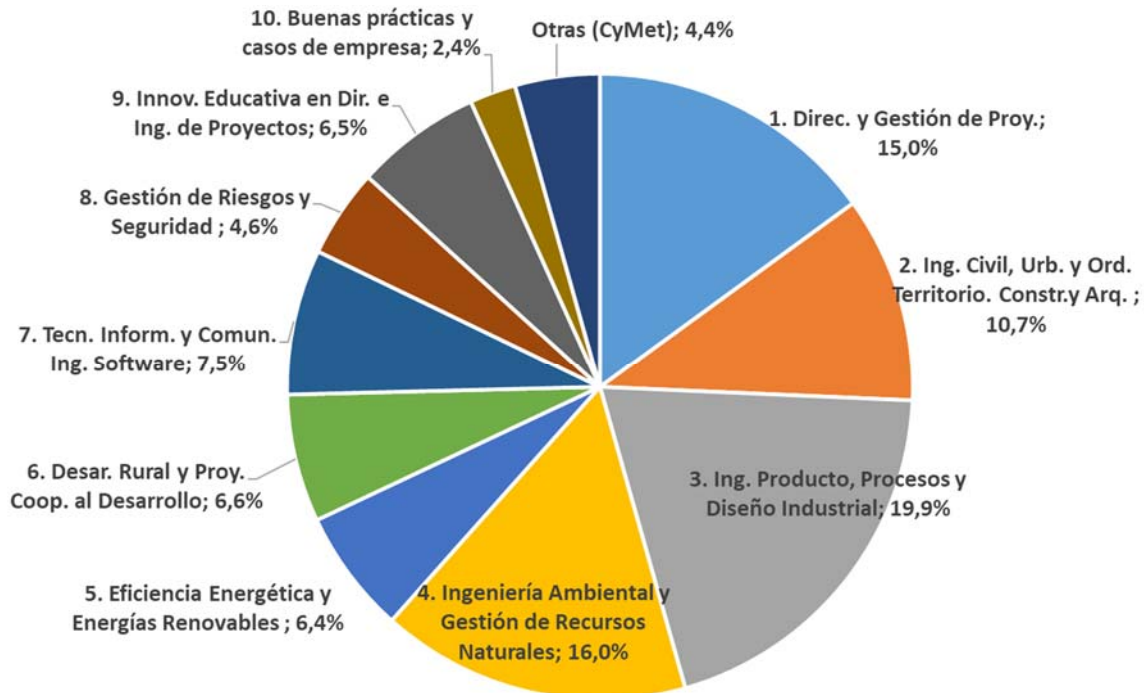
En la Tabla 2 se recopila la distribución por área temática de las comunicaciones presentadas desde el IX Congreso Nacional (1993) hasta la actualidad, que ascienden a 6072 trabajos, de los que la mitad se concentran en la suma de las áreas 1, 3 y 4. La figura 5 representa porcentualmente la relevancia de cada una de las AT del congreso en el período 1993-2023.

**Tabla 2. Comunicaciones presentadas por área temática en el período 1993-2023.**

Año	Ciudad	1. Direc. y Gestión de Proy.	2. Ing. Civil, Urb. y Ord. Territorio.	3. Ing. Producto, Procesos y	4. Ingeniería Ambiental	5. Eficiencia Energética	6. Desar. Rural y Proj. Coop.	7. Tecn. Inform. y Comun.	8. Gestión de Riesgos y Seguridad	9. Innov. Educativa en Dir. e	10. Buenas prácticas y casos de	Otras (CyMet)	Total
1993	Valencia (UPV)	8	2	14	5			14	2	12		5	62
1994	Oviedo (UO)	16	12	11	13			13			8		73
1995	Bilbao/S. Sebastián	10	11	31	14			20		5	13		104
1996	Barcelona (UPC)	21	16	37	29			40	23	15		33	214
1997	Sevilla (US)	21	14	39	42			17				21	154
1998	Córdoba (UCO)	27	22	42	73			22	14	2	3	9	214
1999	León (ULE)	14	28	22	27		14	16	14	5	4	12	156
2000	Lleida (ULL)	26	20	50	43		15	23	15	12	13	24	241
2001	Murcia (UMU)	28	26	37	39		22	35	21	4	10	6	228
2002	Barcelona (UPC)	19	30	60	28	10	20	20	21	12	4	18	242
2003	Pamplona (UPNA)	30	22	38	21	18	18	15	6	8	5	8	189
2004	Bilbao (EHU)	41	24	60	31	15	19	24	11	3	4	10	242
2005	Málaga (UMA)	36	37	37								101	174
2006	Valencia (UPV)	40	34	74	33	12	25	14	8	33	16	15	304
2007	Lugo (USC)	30	28	53	66	66	30	21	12	18	2	4	264
2008	Zaragoza (UZ)	43	23	53	57	13	16	20	0	20	0		245
2009	Badajoz (UNEX)	40	29	59	28	15	17	13	0	15	0		216
2010	Madrid (UPM)	49	22	40	42	14	36	15	0	20	0		238
2011	Huesca (UZ)	34	17	47	37	18	13	13	0	17	0		196
2012	Valencia (UPV)	33	26	37	44	24	14	7	0	12	0		197
2013	Logroño (UR)	35	21	28	24	20	16	13	0	11	0		168
2014	Alcañiz (UZ)	44	32	33	21	19	11	8	13	14	0		195
2015	Granada (UGR)	34	19	31	31	33	16	7	7	13	0		191
2016	Cartagena (UPCT)	41	29	46	30	35	16	14	6	11	0		228
2017	Cádiz (UCA)	37	15	38	22	22	15	11	22	28	5		215
2018	Madrid (UNED)	31	23	37	17	25	14	8	16	19	6		196
2019	Málaga (UMA)	28	18	35	16	19	8	9	20	18	6		177
2020	Alcoy Viri(UPV)	27	18	32	39	18	13	6	17	11	10		191
2021	Alcoy Hib(UPV)	24	18	30	33	18	12	5	13	13	12		178
2022	Terrassa (UPC)	21	27	27	27	20	8	7	4	28	9		178
2023	S. Sebastián (UMO)	23	23	31	39	21	13	8	12	17	15		202
		911	649	1209	971	389	401	458	277	396	145	266	6072



**Figura 5. Distribución por áreas temáticas de las 6.072 comunicaciones presentadas al ICPME/CIDIP, en el período 1993-2023.**




### 2.3 – Internacionalización.

Otro de los ámbitos en que la coordinación desde AEIPRO ha impulsado el congreso es la utilización preferente del inglés, al ser el idioma predominante en la comunicación científica. Por tanto, el nombre del congreso, el título y resumen de las comunicaciones, la convocatoria (“*Call for Papers*”) del congreso, etc, se ofrecen en los idiomas inglés y español. La priorización del uso de la lengua inglesa es imprescindible para incrementar el nivel de internacionalización del congreso, para conseguir una participación de congresistas más allá de la comunidad hispano hablante, y para que las comunicaciones tengan una difusión e impacto cada vez mayor (Guerrero Chanduví et al., 2018). Ofrecer la alternativa de redactar la comunicación, realizar la evaluación, y/o la presentación de esta en inglés, es condición necesaria, pero no suficiente, para lograr una mayor internacionalización del congreso. Sin embargo, se entendió que este cambio debía ser gradual para no forzar al asistente nacional, pero debía ser posible ofrecer al congresista angloparlante un programa de sesiones íntegramente en inglés.

En la edición de 2017 se implantó por primera vez una línea (“stream”) completamente en inglés, que se denominó *International Seminar on Project Management (ISoPM)*, integrada como una de las 4 o 5 sesiones paralelas del congreso. Esta línea combina sesiones plenarias de ponentes invitados (“*keynote speakers*”) y comunicaciones de congresistas, permitiendo a los congresistas que lo deseen asistir durante los dos días del congreso a presentaciones en inglés de forma ininterrumpida. Es destacable la figura del expresidente de la Association for Project Management del Reino Unido y socio de honor de AEIPRO Tom Taylor, que participa regularmente como *chairman* del ISoPM.

Desde 2019, todos los eventos de apertura, plenarias, clausura, así como la entrega de premios, se han desarrollado en inglés o de forma bilingüe. Muchas de las comunicaciones se escriben directamente en inglés y cada vez son más las que se presentan en este idioma, incluso fuera del ISoPM. La visión, o reto a futuro, es que todas las contribuciones lleguen a redactarse y presentarse en inglés, abriendo el camino a una participación mayor de ponentes internacionales.

**Figura 6. Ponentes invitados en la 4 edición del International Seminar on Project Management and Engineering (Alcoy, 2022).**














4TH INTERNATIONAL SEMINAR ON PROJECT MANAGEMENT  
ALCOY (SPAIN), 8 - 9 JULY 2020

**INVITED KEYNOTE SPEAKERS**

Workshop: IPMA Global Certifications: updates and extensions for individuals and organizations

**INVITED KEYNOTE SPEAKERS**

Workshop: Project Management Gamification

<p>The Future PMO Technology</p>  <p>Emma-Ruth Arnaz-Pemberton (WELLINGTON)</p> <p>Using the Project Excellence Baseline for improving your projects and programmes</p>  <p>Erik Mansson (MINDSHIFT VISUAL COACHING)</p> <p>Perspectives and Trends in Project Management</p>  <p>Jesús Martínez-Almela (IPMA)</p>	<p><b>INVITED KEYNOTE SPEAKERS</b></p>  <p>Reinhard Wagner (IPMA)</p>  <p>Joop Schefferlie (IPMA)</p> <p>Influence of project management on quality during the early phases of construction projects</p>  <p>Mladen Vukomanović (IPMA)</p> <p>Debate: What have YOU been doing?</p>  <p>Tom Taylor (BURO FOUR)</p>	<p><b>INVITED KEYNOTE SPEAKERS</b></p>  <p>Vladimirs Ivanovs</p>  <p>Guillermo Montero (PROINCA)</p>  <p>Alberto Cerezo (UCA)</p>  <p>Antonio Andrade Dias (IPMA)</p>
---	--	---

## 2.4 – Presencialidad frente participación a distancia síncrona y asíncrona.

El último desafío para la organización del congreso ha sido la apertura a una participación no presencial. Desde 2011 se sucedieron debates para explorar herramientas y experiencias piloto a distancia y/o “on line” a medida que crecía la oferta de este tipo de congresos a nivel mundial. Siempre se valoró que la principal vocación del congreso era el “networking” y la consolidación del área de conocimiento, para lo cual la presencialidad era insustituible.

Sin embargo, en el año 2020 la pandemia del COVID vino a precipitar esta decisión de una forma radical. Frente a la opción de suspender el congreso por primera vez en más de 30 años, se asumió el reto de afrontarlo íntegramente a distancia. Y se hizo con una edición singular, incluso para lo que en la mayoría de los congresos se estaba realizando, con un congreso en un mundo virtual donde los participantes, a modo de videojuego (<https://youtu.be/wp3D8ffNfA0?list=PLmHR6bx1yaaL3KKwqtAYELi0Yyfl7fRZr>) podían participar con avatares, moverse, entrar en las salas e interactuar en espacios de charla.

El coste de esa plataforma no hizo viable su continuidad en la edición del 2021, desarrollada en formato híbrido, utilizando en esta ocasión la plataforma WHOVA (<https://whova.com/>), que permitió participar en sesiones “on line” tipo *webinar* como estamos ahora acostumbrados, y disponía de cierta interacción entre participantes con chats y publicaciones en una plataforma semejante al funcionamiento de LinkedIn.

La edición de 2022 vuelve a la presencialidad, pero manteniendo algunas sesiones “on line” de forma síncrona, estructurando la agenda del congreso con WHOVA, lo que se tradujo en una sobrecarga del equipo local para atender todas las salas e incidencias. En 2023 se ensaya la parte virtual del congreso en días previos a la presencial, y sin interacción síncrona con los ponentes, utilizando para ello presentaciones en video, y preguntas y respuestas vía chat.

El reto que actualmente afronta la organización es evaluar todas estas experiencias recientes y ofrecer una respuesta a cuál será la mejor manera de integrar la participación a distancia, que facilite la participación de congresistas internacionales, sin perder rigor en los requisitos

científicos, asegurando además de la entrega del documento de la comunicación, su presentación ante el resto de congresistas interesados, con una experiencia de uso satisfactoria, e incrementando la calidad y valor añadido del congreso.

## **2.5 – Un sistema de garantía de la calidad científica.**

Desde su creación en 1992, AEIPRO tuvo una creciente preocupación por la mejora del proceso de evaluación de las comunicaciones que se presentaban en el Congreso anual. Este objetivo llevó a establecer un procedimiento de admisión de trabajos que se ajustase a los parámetros de evaluación de la actividad científica generalmente aceptados, empezando por el proceso de constitución del Comité Científico (CC) y por el establecimiento de un sistema de revisión externa por pares de los trabajos aceptados para su presentación en el congreso y posterior publicación en las actas del congreso.

Inicialmente cada edición del congreso mantenía parte del CC de la anterior edición y lo actualizaba, sin la existencia de un procedimiento escrito para su composición, siendo en 2010 cuando se introducen algunas modificaciones sustanciales para formalizar el actual sistema de garantía de la calidad científica: un documento de bases para la constitución del CC, un procedimiento de evaluación reforzado, y una herramienta de gestión que permita sistematizar y agilizar el procedimiento.

En cuanto a la constitución del CC, AEIPRO agrupa tanto académicos vinculados al área de Proyectos de Ingeniería y otras afines como profesionales de prestigio de la Ingeniería de Proyectos. Para la constitución del CC se acordaron unos criterios de excelencia para ambos colectivos. Para el colectivo académico el criterio consiste en tener al menos un sexenio (el promedio se encuentra entre 3 y 4 sexenios), según los criterios establecidos por el Real Decreto 186/1999 de 28 de agosto y sus sucesivas modificaciones, o aportaciones científicas equivalentes para el caso de evaluadores internacionales. Para el colectivo profesional consiste en estar en posesión de una Certificación en Competencias Profesionales nivel C o superior de acuerdo con el criterio que IPMA establece para el conjunto del sistema mundial de Certificación en Dirección de Proyectos.

El presidente y secretario del CC son designados por la presidencia de AEIPRO, y garantizan la continuidad del CC año tras año, su funcionamiento, la actualización de los protocolos, y se encargan de su renovación. Aunque en los primeros años se siguió constituyendo el CC tras una convocatoria abierta a la comunidad investigadora y profesional, pronto se cambió para constituir el CC por invitación. Esto ha sido clave para mantener el *know-how* del conjunto del panel, y permite equilibrar el peso de los especialistas en cada área según sea necesario, además de diversificar el origen de los evaluadores, principalmente los nacionales.

Cada uno de los miembros del CC tiene tres áreas temáticas preferentes del Congreso de acuerdo con su historial académico y profesional, y asume el compromiso de participar en la evaluación de las comunicaciones, tanto del documento como de su presentación durante el congreso, manteniendo el criterio de confidencialidad en el procedimiento de evaluación. Este es un procedimiento ciego de evaluación por pares que garantiza el nivel de independencia de los evaluadores en relación con los evaluados. Es de justicia destacar el impagable esfuerzo de los miembros del CC, realizando cada uno de los miembros más de veinte evaluaciones de comunicación (entre primera y segunda revisión).

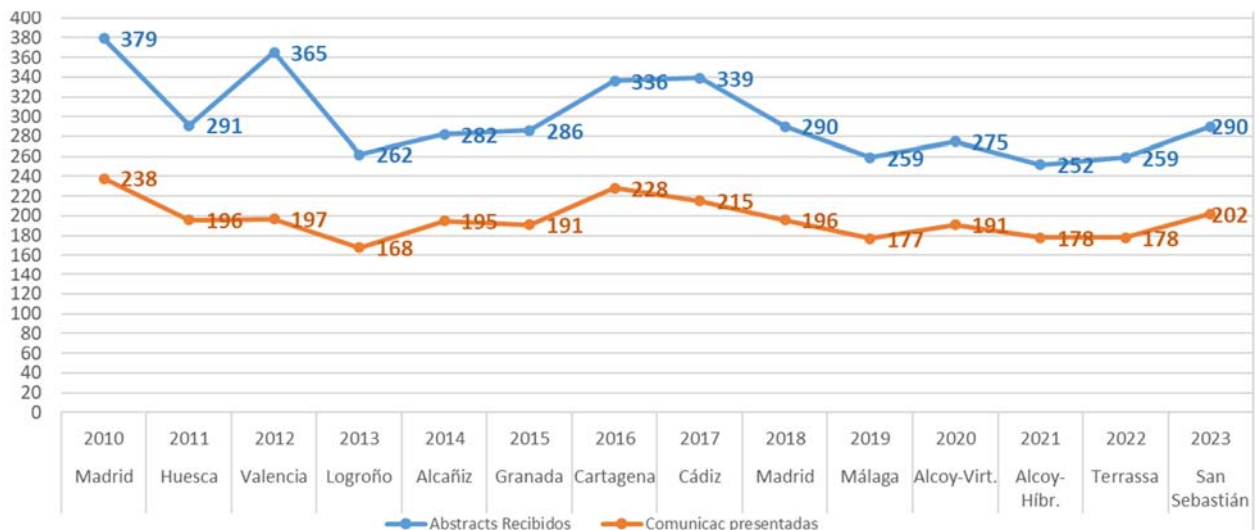
También en 2010 se utilizó por primera vez una herramienta web para la gestión de las comunicaciones, denominada *Paper Review System* (<https://aeipro.altai.es/>), que agiliza la carga de los resúmenes y comunicaciones por parte de los autores, la asignación de revisores y sobre todo la evaluación de las comunicaciones en dos etapas. Los revisores deben marcar una serie de ítems de evaluación prefijados, puntuar la comunicación en su conjunto y tomar una decisión sobre ella, pudiendo solicitar una ronda nueva con correcciones. Anualmente reciben una guía con orientaciones para la evaluación e instrucciones de uso de la plataforma.

La combinación de un CC estable, que se renueva cada edición en un 15-20% de sus componentes, junto con la herramienta de gestión que homogeniza el procedimiento y orienta a los evaluadores, genera dos bondades. En primer lugar, hace que a medio plazo el panel se vaya autocalibrando y los sesgos de cada evaluador se suavicen. Además, disponer de un histórico de evaluaciones permite generar un sistema de ponderaciones automático que también ajusta ligeramente las calificaciones de cada evaluador en función de su tendencia frente al conjunto del panel, de manera que la puntuación de cada evaluador tenga el mismo peso en la valoración de cada comunicación.

En segundo lugar, y más importante si cabe, permite que la evaluación pueda orientarse a ayudar a los autores a mejorar sus contribuciones iniciales, aportando sugerencias de todo tipo, y por tanto mejorando la calidad del congreso y sus publicaciones derivadas. Esta es la auténtica contribución del sistema de garantía de calidad científica, puesto que ayuda a mejorar sustancialmente los trabajos de los autores noveles en sus primeras publicaciones en congreso internacional, perfecciona las contribuciones más avanzadas, y trabaja para conseguir publicaciones derivadas con mejor calidad e impacto.

Como información complementaria, el porcentaje promedio de ponencias presentadas frente a resúmenes recibidos es del 66% (Figura 7), bien porque el autor no llega a presentar en plazo el trabajo completo, bien por no superar el proceso de evaluación y revisión.

**Figura 7. Resúmenes recibidos y comunicaciones presentadas desde 2010 a 2023.**  
(Fuente: Base de datos de comunicaciones del Paper Review System).



El proceso de adaptación también requiere cambios a futuro, deseando incrementar la incorporación de revisores internacionales, así como facilitar su participación durante el congreso y la utilización de la plataforma de revisión. Otro gran reto que afrontar es el proceso de revisión frente a un previsible crecimiento de la participación “on line”, incluyendo por supuesto la participación de los evaluadores del CC durante el congreso presencial y virtual.

## 2.6. – El estímulo a la participación de las nuevas generaciones de investigadores y profesionales

Se intenta que la propia dinámica del congreso genere un clima que conecte con el interés de los más congresistas noveles. El congreso recibe un importante número de contribuciones de los miembros más jóvenes de los equipos de investigación participantes, que se enfrentan a sus primeras exposiciones y evaluaciones. Como se ha descrito, el proceso de revisión se ha orientado a proporcionarles ayuda para mejorar sus trabajos, en cuanto a calidad, estructura y contenido, pero a la vez sirve de base para seleccionar los premios y las publicaciones.



Desde el año 2010, todos aquellos trabajos presentados en el Congreso que superan una valoración de 80 puntos en la evaluación por pares optan a la concesión de alguno de los premios. Inicialmente se estableció un 50% de la calificación promedio de la evaluación por pares, y otro 50% de la calificación obtenida en la presentación durante el congreso. Posteriormente se modificó la ponderación a 70% y 30% respectivamente, puesto que este mismo criterio es el que se aplica para las comunicaciones seleccionadas que se expone en el apartado siguiente, y era necesario primar la calidad del trabajo que finalmente se publica.

Actualmente el proceso de concesión de premios se inicia preseleccionando las comunicaciones que han alcanzado la mayor puntuación obtenida en el proceso de revisión (20% mejor), y es el jurado de premios el que, durante el congreso, define los premiados pudiendo estimar criterios complementarios como la exposición, y la adecuación a requisitos específicos de cada categoría de premios (edad máxima en el caso de los premios a jóvenes investigadores, carácter novedoso en el Premio Jaime Blasco a la innovación, etc.).

La composición básica del jurado incluye al Presidente y otro vocal de AEIPRO, el Presidente y el Secretario del CC, el Presidente del Comité Organizador, y opcionalmente un vocal por cada uno de los patrocinadores que, en su caso, financien los premios. Hay diversos premios con dotación económica y todos los accésits a premio están dotados con inscripción gratuita al siguiente congreso, así como el premio Joven Investigador. Obviamente los premios generan expectación y se entregan en la cena de clausura del congreso, convirtiéndose en un momento importante cada edición y un estímulo para todos los equipos de trabajo que participan, como un reconocimiento a la excelencia.

En la edición 2013 del congreso se lanzaron los premios a mejores Trabajos Fin de Máster (TFM), destinados a alumnos y recién egresados de aquellos programas de máster universitario de universidades españolas, conectados con las temáticas del congreso. Cada programa de máster puede concursar con una única propuesta avalada por la dirección de éste. Estos premios están orientados a introducir a estos jóvenes en la elaboración de artículos de investigación y, en su caso, conectarlos con el área de conocimiento. Se resuelven seis meses antes del congreso, otorgando AEIPRO entre 12 y 15 inscripciones gratuitas al congreso, con la única condición de que las comunicaciones presentadas sean el fruto de una investigación desarrollada en un TFM, se presenten en el formato de comunicación del congreso y superen el proceso ordinario de evaluación por pares. Una vez superada la revisión, aceptación y defensa en las sesiones del congreso, también reciben su certificado de reconocimiento en la cena de clausura.

El esfuerzo que se realiza con todos estos premios tiene un importante componente de motivación para estimular la participación en el Congreso de jóvenes investigadores, sirviendo de puerta de entrada a las áreas de conocimiento relacionadas con el Congreso que promueve AEIPRO.

A lo largo de todos estos años el congreso ha conseguido establecer un núcleo importante de grupos de investigación y participantes asiduos, tanto nacionales como internacionales, que mantiene un clima de cordialidad que se trasluce durante las jornadas e invita a las nuevas generaciones. El contacto con ponentes internaciones de nivel, la alineación con actividades promovidas por IPMA (de la que AEIPRO es la asociación representante en España), los talleres específicos organizados por AEIPRO-Joven, y por supuesto los actos sociales y el *networking*, generan una experiencia ilusionante.

El reto continúa siendo incorporar a nuevos jóvenes cada año y generar actividades e ilusión que den continuidad a los que ya han participado conectándolos, por ejemplo, con la cartera de actividades que AEIPRO joven desarrolla a lo largo del año (campeonatos, webinars, etc), las opciones de certificación del OCDP y desde luego animan a repetir en la siguiente edición del congreso.

### 3. El papel de las publicaciones científicas derivadas del congreso.

Es interesante realizar un análisis retrospectivo de la constante evolución y enriquecimiento del conjunto de publicaciones vinculadas al congreso, y que en realidad son el producto de un trabajo colaborativo entre los autores que preparan y envían sus investigaciones, y el CC y la organización del congreso, que los evalúa, armoniza, ayuda a corregir y mejorar, y, finalmente gestiona su publicación en diferentes formatos según su interés y calidad. La evolución en las publicaciones ha estado alineada y motivada por las demandas que establece la comunidad científica a nivel internacional, y de forma más específica el ámbito académico en España.

#### 3.1 – Publicación de Actas del Congreso

El elemento fundamental para la difusión de cualquier congreso es la publicación de las Actas con las comunicaciones presentadas durante el mismo. Originalmente en papel a texto completo (hasta 1997), posteriormente el libro de resúmenes en papel y las actas a texto completo en formato CD-ROM (de 1998 a 2010), y a partir de 2011 se publican a texto completo y en acceso abierto en la web de AEIPRO, lo que permitió la indexación en *Google Scholar* de las ponencias publicadas a partir de 2002.

En 2017 AEIPRO migró su repositorio digital a una plataforma con motor de búsqueda “Dspace” (software de código abierto diseñado por el MIT junto HP Labs) que actualmente contiene las publicaciones desde el Congreso de 2008 (<http://dspace.aeipro.com>), lo que permite la consulta a nivel mundial de más de 2.900 comunicaciones publicadas hasta la fecha.

La serie de Actas del Congreso Internacional de Dirección e Ingeniería de Proyectos cuenta con el ISSN 2695-5067, así como con un ISBN específico para las Actas de cada edición. Se publican en abierto (“*open access*”) con licencia CC BY-NC-ND 4.0 DEED (Atribución – NoComercial - SinDerivadas 4.0 Internacional) en un repositorio con identificador permanente único (*handle*), y cumpliendo los requisitos que el artículo 37.1 de la Ley de la Ciencia (2011) exige a los investigadores en España.

La publicación de las actas en la página web de AEIPRO, y posteriormente en el repositorio digital, supuso trascender el alcance local de los asistentes al congreso, satisfaciendo los requisitos de las diferentes instituciones académicas y agencias de acreditación, que para considerar como mérito la participación en congreso habitualmente exigen la publicación de las actas a texto completo y en abierto, como garantía de máxima difusión.

A partir de ese momento, el repositorio digital de AEIPRO se ha convertido en una plataforma de difusión del conocimiento generado que ha ido enriqueciéndose, no sólo con las Actas sucesivas, sino, como veremos a continuación de nuevas publicaciones asociadas.

#### 3.2 - Publicaciones seleccionadas

En la edición del 2008 se buscan también opciones para darle un mayor valor añadido a las comunicaciones, ya que la presión del sistema para la publicación en revistas científicas penaliza a los congresos. En este año se apuesta por publicar las ponencias presentadas en el Congreso mejor evaluados por el CC, en un nuevo formato denominado *Selected Proceedings from the International Congress on Project Engineering*.

Esta publicación, en versión libro, era independiente de las Actas, con su propio ISBN y todas las comunicaciones incluidas en ella están en inglés, a texto completo, y superando por un nuevo proceso de evaluación. Al final cada congreso se seleccionaban las comunicaciones con más de 80 puntos promedio en la primera evaluación por pares. El CC contactaba con los autores para ver su disponibilidad para presentarse a una segunda evaluación por pares y, en caso de superar este segundo proceso de evaluación, realizar una posterior traducción al inglés de sus comunicaciones para ser publicadas en los *Selected Proceedings*.

Para realizar esta segunda evaluación por pares, la JD de AEIPRO estableció unos criterios de mayor exigencia para seleccionar de entre los miembros del CC aquellos con dos o más sexenios o bien certificados por IPMA con un nivel B o A. El resultado final reunía entre 30-40 comunicaciones editadas por AEIPRO y se extendió hasta la edición del año 2012.

**Tabla 3. Publicaciones de la serie Selected Proceedings del Congreso (2008-2012).**

Año	Editorial	Selected Proceedings from the International Congress on Project Engineering (ICPE)	ISBN	Formato
2008	Aeipro (2009)	Selected Proceedings from the 12th ICPE (Zaragoza, July 2008)	978-84-613-3557-2	Libro Ponencias 427 pg (papel y CD)
2009	Aeipro (2010)	Selected Proceedings from the 13th ICPE (Badajoz, July 2009)	978-84-614-0185-7	Libro Ponencias 326 pg (papel y CD)
2010	Aeipro (2011)	Selected Proceedings from the 14th ICPE (Madrid, July 2010)	978-84-614-6523-1	Libro Ponencias 523 pg (papel y CD)
2011	Aeipro (2012)	Selected Proceedings from the 15th ICPE (Huesca, July 2011)	978-84-615-7674-6	Libro Ponencias 285 pg (papel y CD)
2012	Aeipro (2013)	Selected Proceedings from the 16th ICPME (Valencia, July 2012)	978-84-616-5118-4	Libro Ponencias 258 pg (papel y CD)

En 2013 surge la posibilidad de canalizar los *Selected Proceedings* a través de una editorial de máximo prestigio como es Springer, que dispone de diferentes colecciones de *Lecture Notes* que, editados como libros, divulgan avances en cada temática. El editor de la colección *Lecture Notes in Management and Industrial Engineering* ofreció la posibilidad de que los volúmenes de mejores comunicaciones al congreso pudieran incluirse en la citada colección.

Obviamente el trabajo realizado de forma previa, con la doble revisión ciega por pares, y los procedimientos existentes para la selección de las mejores comunicaciones presentadas, facilitó el trabajo para cumplir con los requisitos de Springer. No obstante, el proceso editorial añadía una capa adicional de complejidad y filtro en las comunicaciones, fundamentalmente en aspectos de formato y referencias, pero también relativos a las imágenes, figuras y tablas utilizadas, y sobre todo en cuanto al uso por primera vez de herramientas de detección de plagio. Debe mencionarse que el hecho de que una comunicación al ICPME/CIDIP fuera aceptada para su publicación en los *Selected Proceedings*, o posteriormente en los *Lecture Notes*, suponía su retirada de las Actas del Congreso evitando, obviamente, la doble publicación de un mismo trabajo.

Se publicaron *Lecture Notes* desde la edición del 2013 al 2018, con la denominación *Project Management and Engineering Research*, cumpliendo durante este periodo el cometido de aportar una publicación de valor adicional a los autores.

**Tabla 4. Publicaciones de la serie Lecture Notes (2013-2019).**

Año	Editorial	Project Management and Engineering Research (Editors: J.L Ayuso-Muñoz, J.L. Yagüe-Blanco, S.F. Capuz-Rizo)	ISBN
2014	Springer (Lecture Notes in Management and Industrial Engineering, Adolfo López-Paredes, Series Editor)	Project Management and Engineering Research, 2013	978-3-319-12753-8
2015		Project Management and Engineering Research, 2014	978-3-319-26457-8
2017		Project Management and Engineering Research. AEIPRO 2016 (2017)	978-3-319-51858-9
2019		Project Management and Engineering Research. AEIPRO 2017 (2019)	978-3-319-92272-0
2021		Project Management and Engineering Research, 2019 (2021)	978-3-030-54409-6

Sin embargo, la dificultad y duración del proceso de revisión por parte de la editorial se convierte en un problema cada vez mayor. Los requisitos legales sobre imágenes, la rigidez del proceso de revisión de plagios, y el complejo proceso de edición y entrega, hacen que el plazo desde que una comunicación se presenta al congreso hasta que aparece publicada llegue a alcanzar dos años.

En ese momento, los organismos españoles que valoran las aportaciones en el ámbito académico, en una nueva vuelta de tuerca antes de que los esfuerzos de la comunidad académica se consoliden, deciden minimizar el reconocimiento de este tipo de *Lecture Notes*, considerándolos a todos los efectos como unas Actas de congreso más, sin tener en cuenta el esfuerzo adicional que, tal como se ha descrito, suponían en este caso. Es en ese momento en el que se decide que el modelo de las publicaciones seleccionadas está agotado.

No obstante, es importante destacar las mejoras que supusieron estos años para el congreso, a veces imperceptibles para los asistentes asiduos. Por un lado, la importancia del criterio editorial a la hora de seleccionar a las comunicaciones, que por primera vez empieza a aplicarse a esta serie de manera complementaria a la doble revisión. La coherencia del volumen en cuanto a la temática es importante para el público final, ya que la incorporación de aportaciones muy bien valoradas, pero de temáticas alejadas de la serie podría desvirtuar el conjunto. Por otro lado, la incorporación de un nuevo Acuerdo de Licencia de Derechos de Autor, que protege a AEIPRO y a los autores. La inclusión de este Acuerdo de forma previa a la presentación de la comunicación completa, el correo automático a coautores para confirmar su autoría, la inclusión de cláusulas sobre derechos de las imágenes y gráficos, etc.

Finalmente, cabe mencionar el trabajo realizado para evitar problemas de malas prácticas académicas, la exclusión de las propias Actas del congreso de aquellas comunicaciones que pasan a la publicación seleccionada, y cómo no, el uso de programas antiplagio.

### 3.3 - Colaboración para la publicación en revistas científicas

Es habitual en los congresos la colaboración con diferentes revistas científicas del ámbito de conocimiento, para dar difusión a las mejores comunicaciones. Sin embargo, esta vía apenas había sido explorada por el congreso anteriormente. En el año 2019, una vez agotado el modelo de publicaciones seleccionadas, se decide apostar por esta opción, aprovechando la maquinaria de selección y evaluación que tenía el congreso, y atendiendo las demandas de algunos congresistas de escalar sus trabajos hacia la publicación en revista, debido a las crecientes exigencias de los sistemas de acreditación. Se exploran diferentes alternativas, resultando la más competitiva la formulada por la editorial MDPI, con facilidades para desarrollar *Special issues*, con un proceso editorial muy ágil frente a las revistas de editoriales más tradicionales, en *Open Access*, y con reducciones en las tasas de publicación para los autores invitados por el congreso.

Se selecciona la revista *Sustainability*, que posee unos buenos indicadores de impacto, llegando a posicionarse en el cuartil 2 del *Journal Citation Reports*. Finalmente se coeditan tres números especiales de *Sustainability*, con las comunicaciones seleccionadas de las ediciones del 2019 al 2021, en la última contribuyendo también parcialmente a un *Special issue* de la revista *Energies*, del mismo grupo editorial.

**Tabla 5. Publicaciones de la serie Lecture Notes (2013-2019).**

Año	Editorial	Special Issue in Journal Sustainability (ISSN 2071-1050)	hyperlink
2014	MDPI	Dealing with Projects in a Dynamic Scenario: New Managing Approaches and User-Centered Tools (Editors: S.F. Capuz-Rizo, J.L. Yagüe-Blanco)	<a href="https://www.mdpi.com/journal/sustainability/special_issues/projects_dynamic_scenario">https://www.mdpi.com/journal/sustainability/special_issues/projects_dynamic_scenario</a>
2015		Strategies for Sustainable Performance Assessment and Innovation in Project Management" (Editors: J.L. Yagüe-Blanco, V.G. Lo Iacono-Ferreira)	<a href="https://www.mdpi.com/journal/sustainability/special_issues/innovation_project_management">https://www.mdpi.com/journal/sustainability/special_issues/innovation_project_management</a>
2021		The Contribution of the Project Management to the Sustainable Development Goals (Editors: S. Garcia-Cascales, F. Ortega-Fernandez)	<a href="https://www.mdpi.com/journal/sustainability/special_issues/project_management_sustainable_development_goals">https://www.mdpi.com/journal/sustainability/special_issues/project_management_sustainable_development_goals</a>



Lamentablemente, la velocidad que alcanza durante estos años el mundo de las revistas científicas empieza a cuestionar el modelo de negocio y los criterios de calidad de la editorial MDPI, y en consecuencia las instituciones españolas, entre otras, empiezan a proscribir, siquiera de manera oficiosa, las publicaciones en dicha editorial. El punto álgido lo marca el informe de la ANECA (2021) que “señala” a varias revistas de esta editorial. Aunque recientemente en el año 2023 la ANECA ha retirado el polémico informe, en ese momento se produjo un claro desinterés de la comunidad académica para publicar en esta editorial y el congreso tuvo que buscar otra alternativa.

Afortunadamente, el congreso ha conseguido en paralelo un nuevo logro, descrito en el siguiente apartado, que relativiza la necesidad de ampliar esta oferta de colaboración con revistas a sus participantes.

### 3.4 - Indexación de las actas del congreso

Volviendo unos años atrás, en septiembre de 2010, DIALNET ([www.dialnet.unirioja.es](http://www.dialnet.unirioja.es)), principal repositorio de publicaciones universitarias españolas, aceptó la indexación de las ponencias publicadas en los *Selected Proceedings*. La indexación en portales y bases de datos científicas requiere cumplir con determinados estándares de calidad y requisitos por parte de un congreso, pero permite dar un avance en cuanto al reconocimiento, interés y difusión de sus aportaciones a la comunidad internacional. En este caso, a la comunidad de habla hispana.

Sin embargo, es en 2021 cuando tras un periodo de evaluación iniciado en 2018, se consiguió la indexación en la base de datos **SCOPUS** ([scopus.com/sourceid/21101083163](https://scopus.com/sourceid/21101083163)), con 670 documentos indexados en el período 2019-2023. Esto ha supuesto un enorme salto cualitativo, ya que supone la incorporación a una de las mayores bases de datos científicas a nivel mundial, con amplio reconocimiento en los sistemas académicos de muchos países, situando al congreso en el radar de muchos académicos, científicos y profesionales.

## 4 – Síntesis y reflexión

El Congreso Internacional de Dirección e Ingeniería de Proyectos (CIDIP) es un evento emblemático organizado por AEIPRO. Siendo esta la vigésimo séptima edición internacional, sus raíces se remontan a 1985, habiéndose celebrado anualmente de manera ininterrumpida, superando incluso las limitaciones de presencialidad de la reciente pandemia de 2020, y utilizando las nuevas tecnologías para evolucionar hacia un formato híbrido.

Desde 2006, el CIDIP ha centralizado su estructura y procesos para cumplir con los estándares de rigor científico, logrando su indexación en Scopus a partir de 2019. Este reconocimiento no marca el final de su camino, sino un nuevo punto de partida. Se plantean desafíos como incrementar el número de comunicaciones en inglés, implementar el uso de un DOI (Digital Object Identifier) para facilitar la indexación y referenciación, y aumentar el número de ponentes internacionales. En este continuo proceso de mejora, se vislumbran importantes retos relacionados con la gestión de la inteligencia artificial y la garantía de la integridad académica.

Desde sus inicios ha habido una presencia constante de autores iberoamericanos y en menor medida de otros países, fomentándose la participación de comunicaciones en inglés, contando desde 2017 con el *International Seminar on Project Management*, un programa paralelo íntegramente en inglés. También se facilita la participación de jóvenes investigadores, e incorpora al programa ponentes invitados del máximo nivel.

El CIDIP ha sido un catalizador de intercambio académico, presentando más de 6000 trabajos desde 1993, y no sólo es el único congreso español relacionado con el área de conocimiento Proyectos de Ingeniería, sino que constituye el foro más activo de difusión de trabajos en

Ingeniería de Proyectos en el ámbito Iberoamericano. Sin olvidar que proporciona una plataforma para el networking entre académicos de las diferentes áreas de la ingeniería y arquitectura vinculadas al mundo de los proyectos, así como de los profesionales interesados en las buenas prácticas y casos de éxito en la dirección e ingeniería de proyectos.

## 5 - Referencias

AEIPRO (2011). Estatutos de la Asociación Española de Dirección e Ingeniería de Proyectos. [https://www.aepro.com/images/stories/documentos/aeipro/ESTATUTOS\\_AEIPRO\\_2011.pdf](https://www.aepro.com/images/stories/documentos/aeipro/ESTATUTOS_AEIPRO_2011.pdf)

AEIPRO (2017). Proceedings from the International Congress on Project Management and Engineering. <http://dspace.aepro.com/xmlui/handle/123456789/1>

ANECA (2023). ANECA retira el informe Análisis bibliométrico e impacto de las editoriales open-access en España (2021), Noticia del 23 de junio de 2023. <https://www.aneca.es/-/aneca-retira-el-informe-an%C3%A1lisis-bibliom%C3%A9trico-e-impacto-de-las-editoriales-open-access-en-espa%C3%B1a-2021->

Cortes Generales (1983). Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria. Boletín Oficial del Estado núm. 209, de 1 de septiembre de 1983, pp. 24034- 24042. <https://www.boe.es/eli/es/lo/1983/08/25/11>

Cortes Generales (2011). Ley 14/2011, de 1 de junio, de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Boletín Oficial del Estado núm. 131, de 2 de junio de 2011. <https://www.boe.es/eli/es/l/2011/06/01/14/con>

Guerrero Chanduví, D.A.M.; Girón Escobar, C.; Sono Mera, J.; Calle Dominguez, S. (2018). Análisis cuantitativo de la producción científica de los congresos internacionales de Dirección e Ingeniería de Proyectos de AEIPRO, *Proceedings from the 17th International Congress on Project Management and Engineering (Logroño)*, pp. 145 – 156.

Ministerio de Educación y Ciencia (1984). Real Decreto 1888/1984, de 26 de septiembre, por el que se regulan los concursos para la provisión de plazas de los Cuerpos docentes universitarios. Boletín Oficial del Estado núm. 257, de 26 de octubre de 1984, pp. 31051 - 31086. <https://www.boe.es/eli/es/rd/1984/09/26/1888>

Oviedo García, M.A.; Casillas Bueno, J.C.; González Rodríguez, M.R. (2021). *Análisis bibliométrico e impacto de las editoriales open-access en España*. Ed. ANECA. <https://www.age-geografia.es/site/analisis-bibliometrico-e-impacto-de-las-editoriales-open-access-en-espana/>

**Comunicación alineada con los  
Objetivos de Desarrollo Sostenible**



**ANEXO - Tabla 6. Actas (Proceedings) publicados con ISBN y formato (1993-2022).**

Año	Editorial	Actas del Congreso/ Proceedings of the Conference	ISBN	Formato
1993	U. Politécnica Valencia	IX Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	84-7721-228-7	Libro ponencias (papel), 634 pg.
1994	U. Oviedo	1st International Congress on Project Engineering	DL. AS-2252-94	Libro ponencias (papel), 953 pg.
1995	U. País Vasco	2nd International Congress on Project Engineering		Libro ponencias (papel), 705 pg.
1996	U. Politécnica Cataluña/ AEIPRO	3rd International Congress on Project Engineering	84-89349-66-5	Libro ponencias (papel), 1715 pg.
1997	Secretaría Congreso	XIII Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	84-88783-30-2	Libro ponencias (papel), 1155 pg.
1998	U. Córdoba	4th International Congress on Project Engineering	84-600-9490-1	Libro resúmenes+CD Ponencias
1999	U. León	XV Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	84-89716-48-X	Libro resúmenes+CD Ponencias
2000	U. Lleida	5th International Congress on Project Engineering	84-8409-075-2	Libro resúmenes+CD Ponencias
2001	C.O.I.I. Región Murcia	XVII Congreso Nacional de Ingeniería de Proyectos	84-932146-0-4	Libro resúmenes+CD Ponencias
2002	U. Politécnica Cataluña/ AEIPRO	6th International Congress on Project Engineering	84-600-9800-1	Libro resúmenes+CD Ponencias
2003	U. Pública Navarra/ AEIPRO	7th International Congress on Project Engineering	84-9769-037-0	Libro resúmenes+CD Ponencias
2004	U. País Vasco	8th International Congress on Project Engineering	84-95809-22-2	Libro resúmenes+CD Ponencias
2005	U. Málaga/AEIPRO	9th International Congress on Project Engineering	84-89791-09-0	Libro resúmenes+CD Ponencias
2006	U. Politécnica Valencia/ AEIPRO	10th International Congress on Project Engineering	84-9705-987-5	Libro resúmenes+CD Ponencias
2007	Compos- tela/AEIPRO	11th International Congress on Project Engineering	978-84-690-8133-4	Libro resúmenes+CD Ponencias
2008	U. Zaragoza/AEIPRO	12th International Congress on Project Engineering	978-84-613-3557-2	Libro resúmenes+CD Ponencias
2009	U. Extremadura/ AEIPRO	13th International Congress on Project Engineering	978-84-613-3497-1	Libro resúmenes+CD Ponencias
2010	AEIPRO	14th International Congress on Project Engineering	978-84-614-2607-2	Libro resúmenes+CD Ponencias
2011	AEIPRO	15th International Congress on Project Engineering	978-84-615-4542-1	resúm.+Ponencias Web AEIPRO
2012	AEIPRO	16th International Congress on Project Engineering	978-84-616-0047-2	resúm.+Ponencias Web AEIPRO
2013	AEIPRO	17th Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-616-6454-2	resúm.+Ponencias Web AEIPRO
2014	AEIPRO	18th Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-617-2742-1	resúm.+Ponencias Web AEIPRO
2015	AEIPRO	19th Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-608-2864-8	Ponencias en dspace.aeipro.com
2016	AEIPRO	20th Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-617-4180-9	Ponencias en dspace.aeipro.com
2017	AEIPRO	21st Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-697-6121-2	Ponencias en dspace.aeipro.com
2018	AEIPRO	22nd Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-09-05132-8	Ponencias en dspace.aeipro.com
2019	AEIPRO	23rd Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-09-13557-8	Ponencias en dspace.aeipro.com
2020	AEIPRO	24th Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-09-21128-9	Ponencias en dspace.aeipro.com
2021	AEIPRO	25th Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-09-34228-0	Ponencias en dspace.aeipro.com
2022	AEIPRO	26th Int. Cong. on Project Management and Engineering	978-84-09-44521-9	Ponencias en dspace.aeipro.com