

06-015

RESPONSIBLE INVESTMENT IN THE PROCESSES OF SUBSTITUTION OF ILLICIT CROPS FROM THE "WORKING WITH PEOPLE" MODEL: CASE STUDY GUAVIARE (COLOMBIA)

Acosta Mereles, María Leticia ⁽¹⁾; De los Ríos Carmenado, Ignacio ⁽¹⁾; Ávila Cerón, Carlos Alberto ⁽²⁾; Castañeda Sepulveda, Rodrigo ⁽²⁾

⁽¹⁾ Universidad Politécnica de Madrid, ⁽²⁾ FAO

The Principles for responsible investment in agriculture and food systems CSA-RAI contribute to sustainable development from a proposal with a comprehensive approach, agreed internationally and aimed at strengthening food security and are presented as a useful tool for achieving the SDGs. The problem of illicit crops has important negative repercussions on peace, security, the environment, and development. In Colombia, with the signing of the peace agreement, this scourge has been combated, however, the problem persists. This research takes a case study in Guaviare, a region of high social complexity, affected by the armed conflict. In this context, a methodology for the implementation of the CSA-RAI Principles is proposed from the WWP model based on four phases from the work with beneficiaries of the Comprehensive National Program for the Substitution of crops for illicit use. The results show the phases of the implementation process of the principles as a support tool for the actors involved in the transformation of affected regions to improve the livelihoods of families. In addition, the legalization of property, food security and economic development are prioritized as pillars for territorial transformation.

Keywords: illicit crop; CSA-RAI principles; alternative development; model working with people; land tenure

INVERSIÓN RESPONSABLE EN PROCESOS DE SUSTITUCIÓN DE CULTIVOS ILÍCITOS DESDE EL MODELO "TRABAJANDO CON PERSONAS": ESTUDIO DE CASO GUAVIARE (COLOMBIA)

Los Principios para la inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios CSA-IRA contribuyen al desarrollo sostenible desde una propuesta con enfoque integral, consensuada internacionalmente, orientados a fortalecer la seguridad alimentaria y se presentan como una herramienta útil al logro de los ODS. La problemática de los cultivos ilícitos tiene importantes repercusiones negativas en la paz, la seguridad, el ambiente y el desarrollo. En Colombia, con la firma del acuerdo de paz se viene combatiendo este flagelo, sin embargo, la problemática aún persiste. Esta investigación toma un estudio de caso en el Guaviare, región de alta complejidad social, afectado por el conflicto armado. En este contexto, se propone una metodología de implementación de los Principios CSA-IRA desde el modelo WWP basado en cuatro fases con beneficiarios del Programa Nacional Integral de Sustitución de cultivos de uso ilícito. Los resultados muestran las fases del proceso de implementación de los principios como una herramienta de apoyo a los actores involucrados en la transformación de regiones afectadas para mejorar los medios de vida de las familias. Además, se prioriza la legalización de la propiedad, la seguridad alimentaria y el desarrollo económico como pilares para la transformación territorial.

Palabras clave: cultivo ilícito; principios CSA-IRA ; desarrollo alternativo; modelo working with people; tenencia de la tierra.



© 2023 by the authors. Licensee AEIPRO, Spain. This article is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

1. Introducción

A nivel mundial se mantienen fuertes debates sobre cómo abordar el problema de las drogas y se ha puesto énfasis en el hecho de que el daño causado por las drogas ilícitas tiene importantes consecuencias en la paz, la seguridad y el desarrollo (UNODC, 2015). La problemática de los cultivos ilícitos ha llevado a muchos gobiernos a tomar medidas políticas antidrogas, en los cuales los logros y la efectividad han sido escasos (Ávila et al., 2018; Thuomi, 2009).

El cultivo de coca se concentra en Colombia, representando el 70% de producción a nivel mundial. El conflicto colombiano se convierte en un tema centrado en la tenencia de la tierra, vinculado a los cultivos ilícitos y a la lucha contra el narcotráfico (Vidal et al., 2017). Y también relacionado con el contexto global, que se refiere al llamado efecto globo dado por las medidas políticas ejecutadas (Dest, 2021; Yesid et al., 2019), por el cual los cultivos de coca disminuyen en un lugar debido a la presión para luego relocalizarse en otro.

El desarrollo alternativo surge con el fin de proporcionar medios de vida sostenibles a las comunidades en donde se producen los cultivos ilícitos. En Colombia fue evolucionando gradualmente, se ha transitado de la erradicación forzada con aspersiones aéreas a programas de erradicación manual y, la sustitución voluntaria orientada al desarrollo alternativo a través de planes, programas y proyectos (Roa et al., 2020). Estas iniciativas no trajeron consigo una solución definitiva, resultando casos exitosos aislados (Wagner et al., 2021). Las mismas fueron gestionados por el gobierno basado en un enfoque de planificación desde arriba con visión técnica, dando como resultado proyectos técnicos enfocados en aspectos económicos para la generación de ingresos dentro de la legalidad, sin plantearse la construcción de confianza entre pobladores y el estado (Ávila et al., 2018).

A finales del año 2016 con la firma del Acuerdo de Paz se inicia una nueva estrategia en el territorio colombiano con el propósito de poner fin al conflicto armado y la construcción de una paz estable y duradera. Dentro del marco del acuerdo se establecieron seis puntos claves sobre las cuales se mantuvieron las negociaciones.

En el punto 4 del Acuerdo de Paz se incluyeron acciones para dar solución al problema de las drogas ilícitas en aquellos territorios rurales con presencia de cultivos de uso ilícito, mediante la sustitución voluntaria y la provisión de alternativas económicas a través del Programa Nacional Integral de Sustitución de cultivos de uso ilícito (PNIS) (Mejía, 2021).

El PNIS tiene como finalidad promover el desarrollo sostenible mediante acuerdos para la sustitución voluntaria de los cultivos de uso ilícito a través de proyectos que contribuyan a la superación de condiciones de pobreza y marginalidad de las familias campesinas que derivan su subsistencia de los cultivos ilícitos.

Los Principios de Inversión Responsable en Agricultura y Sistemas Alimentarios (CSA-IRA) fueron aprobados en octubre de 2014 por el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial, resultado de dos años de trabajo que incluyó talleres y consultas con diferentes actores privados y públicos de los cinco continentes. Debido a su construcción participativa y holística, los Principios CSA-IRA son completos e interrelacionados. Su implementación puede contribuir significativamente al desarrollo rural sostenible y a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Tanto los ODS como los Principios CSA-IRA abordan problemas mundiales y comparten características comunes (Jordana, 2021), igualmente ambos se preocupan por las personas, la prosperidad, el planeta, la rendición de cuentas y la gobernanza (Afonso, 2021; Serradilla, 2021).

El proceso de implementación de los Principios CSA-IRA aún está en curso y se desarrolla en base a una colaboración entre la FAO y GESPLAN-UPM (Grupo de investigación en

planificación y gestión sostenible del desarrollo rural-local – Universidad Politécnica de Madrid), desde el año 2016 firmaron un acuerdo para acercar los conocimientos, experiencia y se coordinan acciones estratégicas para la sensibilización de actores públicos y privados sobre los CSA-IRA y la implementación de proyectos de desarrollo rural sostenible alineados con los ODS (Afonso et al., 2022).

En ese sentido, se han desarrollado diferentes talleres de investigación en comunidades menos favorecidas para ayudar a contribuir en la divulgación, promoción y aplicación de los CSA-IRA, y ha desempeñado jornadas de diálogo involucrando a diferentes sectores, principalmente a la academia, el sector empresarial, organizaciones de productores, y a la sociedad civil que se encuentran vinculados a los sistemas agroalimentarios (GESPLAN UPM, 2016).

En esta investigación se presenta un proceso metodológico para la implementación de los Principios CSA-IRA basado en el modelo Working With People (WWP). La misma se apoya en la experiencia del Plan de Consolidación Integral de la Macarena implementado desde el 2012 al 2018.

2. Objetivo y preguntas de investigación

Diseñar una metodología para la implementación de los Principios CSA-IRA en los procesos de sustitución de los cultivos ilícitos basado en el modelo WWP

Con este trabajo se pretende responder las siguientes preguntas de investigación: ¿Como se pueden implementar los Principios CSA-IRA en los procesos de sustitución de cultivos ilícitos?; ¿Cómo el modelo WWP puede contribuir a la implementación de los Principios CSA-IRA en los procesos de sustitución de cultivos ilícitos?

3. Metodología

El marco metodológico aplicado en la investigación se basó en el modelo del WWP, fruto de varios años de experiencia en el ámbito del desarrollo rural. Modelo utilizado para la implementación de varios proyectos y programas para mejorar la prosperidad de la población en diferentes contextos europeos (Rivera et al., 2018) y en países emergentes (Sastre et al., 2013). Además, el WWP fue contextualizado en zonas de conflicto (Bugueño et al., 2017; Ávila et al., 2018).

Para la construcción de las fases se toma la experiencia del Plan de Consolidación Integral de la Macarena en Colombia, en la que se validó el marco conceptual del WWP como un nuevo enfoque para la gestión sostenible de las organizaciones agrarias, y se diseña una nueva forma de implementar los proyectos de desarrollo alternativo (Ávila et al., 2018).

Asimismo, este trabajo incorpora distintas fuentes de información y herramientas. Revisión y recopilación de varias fuentes secundarias (artículos científicos, informes institucionales, etc.) y, por otro lado, para obtener la información empírica y la percepción de los protagonistas se diseñaron instrumentos participativos, se recogió información en campo a través de entrevistas, visita a finca, talleres y cuestionarios estructurados a las familias beneficiarias del PNIS.

3.1. Estudio de caso: Guaviare – Colombia

Se toma un estudio de caso en el departamento de Guaviare, municipio El Retorno, como laboratorio vivo y plataforma multiactores involucrados en el proceso de sustitución de cultivos ilícitos que actualmente, se encuentran en procesos de sustitución de los cultivos de uso ilícito y construcción de confianza entre productores, organismos de la sociedad civil, instituciones públicas y privadas y organismos internacionales basada en la experiencia del Plan de

Consolidación Integral de la Macarena (PCIM). La región ha sido una de las más afectadas por el conflicto armado, la debilidad institucional y la reducida presencia del estado ha permitido la consolidación de los actores armados (Muñoz et al., 2018).

El departamento del Guaviare posee una gran riqueza en biodiversidad, entre los que se destaca las áreas protegidas Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete y la Reserva Nacional Nukak. En la actualidad está siendo amenazada por el aumento de la tasa de deforestación debido a la presencia de cultivos ilícitos en las áreas protegidas, cerca del 91% de la coca se encuentra en zonas de manejo especial. Otros impulsores son el acaparamiento de tierras, la construcción de carreteras y la ganadería (USAID, 2021).

En el Guaviare se presenta la mayor cantidad de cultivos de coca. La región cuenta con una localización estratégica para el tráfico de drogas e insumos químicos, con conexiones viales al centro del país y fluviales por los ríos Guaviare y Guayabero, que conectan con las regiones Amazonía y Orinoquía. El Guaviare aporta el 73 % de la coca con 4.435 ha y el Meta el 27 % con 1.640 ha (SIMCI, 2022).

Figura 1. Serie histórica del área sembrada de coca en la región de Meta – Guaviare periodo 2010 - 2021



Fuente: SIMCI, 2022

A nivel departamental se registra 39.89% de Necesidades básicas insatisfechas, lo cual lo sitúa como un departamento con un alto nivel de pobreza, siendo la falta de oportunidades una de las principales preocupaciones de los habitantes (DANE, 2012). Sumado al factor violencia se encuentran fenómenos como falta de inversión, malas condiciones de infraestructura dificultando la comercialización de los productos agropecuarios. Actualmente, en el municipio el Retorno, la principal actividad económica es la ganadería de doble propósito manejada de forma tradicional. Y en menor proporción sistemas productivos agrícolas como plátano, maíz, arroz, caucho, cacao, chontaduro, yuca, caña panelera, piña patilla y borojó, entre otros (PNIS, 2021).

3.2. Modelo Working with People

El WWP plantea un modelo de planificación basado en el aprendizaje social que propone la participación de los actores locales en todas las etapas del proyecto en un proceso de aprendizaje continuo y mutuo, tanto de los planificadores como de los pobladores locales, en donde comparten sus conocimientos y experiencias (Sastre et al., 2013). Así también los planificadores buscan conectar conocimiento y acción por medio de un proyecto común, que además del valor técnico incorpora, principalmente, el valor de las personas involucradas que participan en los proyectos y se desarrollan a través de las acciones dentro del contexto del proyecto, más allá de la sofisticación de los proyectos se valora el mejoramiento del

comportamiento humano logrado por los agentes involucrados (Cazorla et al., 2013). Este modelo hace hincapié en las habilidades contextuales y de comportamiento de las personas.

Este marco metodológico integra tres componentes: el componente político-contextual que se refiere a la capacidad para establecer relaciones con diferentes organizaciones y administraciones públicas en el contexto en los que intervienen; el ético-social se basa en el comportamiento, actitudes y valores de las personas que interactúan y participan con el fin de promover, gestionar o dirigir un proyecto; por último, el técnico-empresarial que integra los elementos técnicos necesarios para movilizar recursos económicos ya sea públicos o privados, generar un flujo de bienes y servicios de acuerdo con los estándares de calidad, asesorar y negociar entre diversos actores, e implica un compromiso de asumir y gestionar riesgos. Por último, el elemento integrador de las componentes del WWP es el aprendizaje social, con el fin de garantizar el espacio y el proceso de aprendizaje entre los diferentes subsistemas que conducen al aprendizaje de los agentes de cambio (Cazorla et al., 2013).

3.3. Recolección de datos: diseño de instrumentos y alcance del trabajo con la gente

Para la recolección de datos se han utilizado principalmente entrevistas, grupo focal, cuestionario estructurado y visitas a finca. En cuanto al diseño de las herramientas fueron utilizadas indicadores de los principios CSA-IRA que se desarrollaron dentro del marco conceptual denominado WWP como un nuevo enfoque para la Planificación y gestión sostenible de los proyectos de desarrollo rural (Cazorla et al., 2013) y en la experiencia del grupo de investigación GESPLAN bajo el convenio de la FAO-UPM en las Jornadas-Taller en América Latina, y Jornadas para el diálogo, la reflexión y el debate con empresarios, académicos y actores de la sociedad civil vinculados a los sistemas agroalimentarios (GESPLAN UPM, 2016).

La entrevista permitió obtener información de primera mano en cuanto a la ejecución de los programas y proyectos que se llevan a cabo en el contexto de la sustitución de los cultivos de uso ilícito, grado de avance y las dificultades en la implementación, estará dirigida a los técnicos encargados de los programas y proyectos. Grupo focal a través del cual se recogió información sobre lo que la población considera acerca de la importancia de implementación de los principios CSA-IRA de la FAO en los procesos de sustitución de los cultivos de uso ilícito dirigida a líderes de las veredas que forman parte del PNIS.

Por último, se llevó a cabo una encuesta basada en los principios CSA-IRA, en la que se solicitó a los encuestados que asignaran un valor del 1 (sin importancia) al 4 (muy importante), tal como se muestra en la tabla 1. El objetivo de esta encuesta fue identificar cuál de los principios es más relevante para la población objetivo y, por lo tanto, definir qué tipo de acciones y actores claves son necesarios para iniciar el proceso de implementación.

Se ha utilizado la escala de Likert con los siguientes valores:

Tabla 1. Valores para la priorización de los principios CSA-IRA

Valor 4 Muy importante
Valor 3 Moderadamente importante
Valor 2 Poca importancia
Valor 1 Sin importancia

La población en estudio estuvo constituida por cinco expertos de distintas instituciones (PNIS, PDET, USAID) que se encuentran desarrollando programas de desarrollo rural en el territorio

y 23 líderes veredales. Se identificó a los participantes mediante un informante clave, técnico del PNIS que mantiene contacto con la población en estudio. Se realizó un muestreo intencional, contactando a los líderes de cada vereda ya que estos tienen un conocimiento de las dinámicas socioeconómicas locales. La asistencia de los líderes estuvo dada por la disponibilidad de estos al momento del levantamiento de los datos.

Estos 23 líderes representan a su vez a 327 familias en proceso de sustitución de cultivos ilícitos, beneficiarios del PNIS. Cabe resaltar que el total de familias atendidas por el PNIS en el municipio de El Retorno asciende a 1.532 aproximadamente, de los cuales con esta investigación se llega al 21,34% de las familias beneficiarias.

Tabla 2. Alcance de los líderes veredales PNIS

N°	Veredas	Familias
1	Santa Helena	32
2	Chaparral Medio	62
3	El Danubio	19
4	Chaparral Bajo	38
5	El Japón	41
6	San Isidro II	33
7	La Reforma	42
8	Murichera	39
9	Palmeras II	16
10	San Isidro I	5
TOTAL		327

Nota: Vereda hace referencia a la división territorial de un municipio

3.4. Análisis de la información

Para analizar la información obtenida en campo sobre los principios CSA-IRA de la FAO en los procesos de sustitución de los cultivos de uso ilícito, se ha aplicado el modelo “WWP”, así como también para la propuesta metodológica que guían la aplicación de estos principios. El análisis de la importancia y la implementación de cada Principio CSA-IRA se ha abordado en relación con cada una de las dimensiones del modelo WWP (De los Ríos, 2014).

Los datos obtenidos en la investigación serán presentados en forma cualitativa y cuantitativa. La información será organizada en forma narrativa y en gráficos representativos.

4. Resultados y Discusión

4.1. Proceso de implementación de los principios CSA – IRA

El proceso metodológico para la implementación de los Principios CSA-IRA basada en el WWP buscó dar un orden lógico a las acciones a ser ejecutadas para la implementación de los CSA-IRA. Fruto del análisis se propone la implementación a través de la integración de cuatro fases, con el fin de lograr la articulación interinstitucional, integración social y la participación de las familias afectadas en todas las etapas.

Tabla 3. Proceso de implementación de los CSA-IRA en base a las dimensiones del WWP

Proceso de implementación de los CSA-IRA: fases	Dimensiones del modelo WWP		
	Político - Contextual	Ético - Social	Técnico - empresarial
Fase 1. Alcance institucional. - Identificación de actores - Grupo de acción local	P9 P10		
Fase 2. Focalización Territorial. - Construcción de núcleos veredales - Caracterización socioeconómica -línea de base.		P3 P4	
Fase 3. Diseño del plan estratégico - Identificación de los CSA-IRA - Construcción de plan estratégico		P5 - P1 P2 - P8	
Fase 4. Implementación, seguimiento y evaluación. - Proyectos productivos y sociales.			P1 P2 P8

Nota: CSA-IRA: P1. Contribuir a la seguridad alimentaria y la nutrición, P2. Contribuir al desarrollo económico sostenible y la erradicación de la pobreza, P3. Promover la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres, P4. Promover la participación y el empoderamiento de los jóvenes, P5. Respetar la tenencia de la tierra, la pesca, los bosques y el acceso al agua, P6. Conservar y gestionar de forma sostenible los recursos naturales, aumentar la resiliencia y reducir los riesgos de desastres, P7. Respetar el patrimonio cultural y los conocimientos tradicionales y apoyar la diversidad y la innovación, P8. Promover sistemas alimentarios y agrícolas seguros y saludables, P9. Incorporar estructuras de gobernanza, procesos y mecanismos de reclamación inclusivos y transparentes, P10. Evaluar y abordar los impactos y promover la rendición de cuentas.

4.1.1. Fase 1. Arquitectura Institucional

La primera fase tuvo como objetivo identificar las instituciones y actores claves para establecer relaciones y alianzas de manera a fomentar la articulación y colaboración de los participantes. La integración territorial, la unión de diferentes sectores e intereses, es fundamental para lograr un enfoque socialmente más inclusivo del desarrollo rural (Sisto et al., 2018).

Estos grupos facilitan la interacción, alianzas y relaciones en el territorio y practican la gobernanza donde resulta un proceso enriquecedor de aprendizaje social, útil para guiar a la comunidad hacia el desarrollo rural sostenible. Además, son una forma novedosa de integrar los principios CSA-IRA desde la participación, la gestión de proximidad, el fortalecimiento de las comunidades locales y la promoción del desarrollo sostenible a través de proyectos (Jimenez et al., 2022).

Igualmente, en la actualidad destacan la importancia de las partes interesadas y se espera que los gobiernos locales ejerzan un papel de liderazgo para alcanzar el desarrollo sostenible partiendo de la evaluación de la situación local, la identificación de las necesidades y los recursos, el desarrollo de alianzas con las partes interesadas y la implementación de políticas y proyectos apropiados (Li et al., 2023; Satterthwaite, 2017), que además, son importantes para asegurar la sostenibilidad (Fontana et al., 2018).

En esta fase, se ha contemplado la incorporación de los principios CSA-IRA 9 y 10, con el propósito de promover el conocimiento y el respeto de las leyes vigentes, fomentar la transparencia en la organización en términos de toma de decisiones y procesos de seguimiento y control, y permitir la rendición de cuentas para una buena gobernanza.

Los siguientes actores claves fueron identificados por la comunidad: entre los más destacados por los líderes se encuentran el PNIS (Programa Nacional Integral de Sustitución de cultivos de uso ilícito), Junta de Acción Comunal, CDA (Corporación de Desarrollo Sostenible del Norte y Oriente Amazónico), Visión Amazonía, Alcaldía municipal, USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional), SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje), Ministerio de Agricultura, ANT (Agencia Nacional de Tierras), Organizaciones de Productores, Prosperidad Social, Agencia de Renovación Territorial, entre otros.

4.1.2. Fase 2. Focalización territorial

Las siguientes fases 2 y 3 se contemplan principalmente dentro de la dimensión ético-social, sin embargo, esta dimensión ha estado presente de forma transversal en todas las fases para la implementación de los CSA-IRA, ya que la misma se considera dentro del contexto de los valores y comportamientos de las personas que interactúan a lo largo del proceso, donde el elemento clave es la generación de confianza entre los actores claves para facilitar la cooperación y el logro del objetivo en común (Ávila et al., 2018). En esta dimensión se establecen las bases para que las personas, tanto del ámbito privado como del público, lleguen a trabajar juntas, con compromiso, confianza y libertad personal (Fontana et al., 2018).

Posteriormente, se procede a la caracterización socioeconómica, en este caso, para ello se utilizaron informes oficiales del sistema de información de cultivos ilícitos de la UNODC.

En estos territorios se dan tendencia creciente de homicidios y altos niveles de pobreza. El 36% de la población es analfabeta, 97,5% de mercado laboral informal, las familias que viven en estas zonas son mayoritariamente jóvenes el 41% son menores de 19 años, y casi la mitad son mujeres y con papel activo en diferentes momentos de la cadena del cultivo de coca. El 57% de los hogares está en condiciones de pobreza monetaria. El tamaño promedio de los predios de los pobladores es de 9,4 hectáreas, de los cuales un promedio menor o igual a 1,78 hectáreas son utilizadas para el cultivo de coca en el 88% de los lotes. En cuanto a la tenencia de la tierra la gran mayoría afirma ser dueños del predio, sin embargo, solo el 13% de los encuestados son propietarios formalizados, es decir cuentan con escritura pública o sentencia judicial (UNODC, 2018).

4.1.3. Fase 3. Diseño del plan estratégico

Una vez desarrolladas las dos fases anteriores, la participación comunitaria toma especial relevancia, se realizan consultas directas a la población acerca de la priorización para la implementación de los principios. Esta fase permite la construcción del plan estratégico de manera participativa, siguiendo los principios CSA-IRA. Se incluyeron talleres de capacitación para la aplicación de estos. Se identificaron en orden de importancia los principales principios CSA-IRA basadas en las necesidades más urgentes expuesta por la comunidad.

El 96% de las familias considera que el Principio CSA-IRA más importante es el principio 5 (Respetar la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques y el acceso al agua), en Colombia se estima que el 41,1% de la tierra se encuentra en manos del 0,4% de propietarios y en las zonas rurales más del 40% de las comunidades enfrentan problemas de informalidad. La falta de transparencia de la propiedad de la tierra se da especialmente en zonas rurales donde existe una ausencia de reconocimiento de los derechos humanos y una débil gobernanza (Castañeda et al., 2022). Otra problemática a la que se enfrentan es el acaparamiento de

tierras que no solo se da por el conflicto armado, sino también por especuladores de tierras, autoridades institucionales y empresas nacionales e internacionales (Torres, 2020). Según la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA,2019-2020) en el municipio del Retorno se registra un 54,03% de informalidad.

Seguidamente el 91% de los líderes menciona que el segundo principio más importante hace referencia al principio 1 (Contribuir a la seguridad alimentaria y la nutrición), el 87% valora el principio 2 (Contribuir al desarrollo económico sostenible e inclusivo y a la erradicación de la pobreza) como el tercero más importante y el cuarto lugar el principio 8 (Promover sistemas agrícolas y alimentarios inocuos y saludables).

En ese sentido, las poblaciones que subsisten de los cultivos ilícitos generalmente son comunidades excluidas de los recursos estatales, de los bienes y servicios, prestaciones de seguridad, etc. (Ruano et al., 2021; Buxton, 2020). La permanencia del cultivo está relacionada a las condiciones de aislamiento, marginalización y pobreza (deficiencia en el acceso a la tierra, infraestructura, dinero en efectivo y acceso a los mercados) que hacen decidir a la población de integrarse al comercio de las drogas, donde es la única opción para tener una fuente de ingreso (Buxton, 2020).

Tabla 4. Priorización de los Principios CSA-IRA

Orden	Principios CSA- IRA	Ponderación
1	P5 Respetar la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques, y el acceso al agua	96%
2	P1 Contribuir a la seguridad alimentaria y la nutrición	91%
3	P2 Contribuir al desarrollo económico sostenible e inclusivo y a la erradicación de la pobreza	87%
4	P8 Promover sistemas agrícolas y alimentarios inocuos y saludables	83%
5	P4 Potenciar la participación y el empoderamiento de los jóvenes	70%
6	P3 Fomentar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres	65%
7	P6 Conservar y ordenar de forma sostenible los recursos naturales, aumentar la resiliencia y reducir el riesgo de catástrofes	65%
8	P7 Respetar el patrimonio cultural y los conocimientos tradicionales, y respaldar la diversidad y la innovación	52%
9	P9 Incorporar estructuras de gobernanza, procesos y mecanismos de reclamación inclusivos y transparentes	48%
10	P10 Evaluar y abordar las repercusiones, y promover la rendición de cuentas	48%

Nota: se presenta los principios CSA-IRA en orden de importancia, determinados mediante un proceso de valoración con sus respectivos porcentajes de aceptación correspondiente a cada principio

4.1.4. Fase 4. Implementación, seguimiento y evaluación

En esta última fase, se considera la implementación de proyectos, desde la dimensión técnico-empresarial, esta etapa es el resultado de las fases anteriores, donde se materializan los proyectos estratégicos teniendo en cuenta las prioridades de la población.

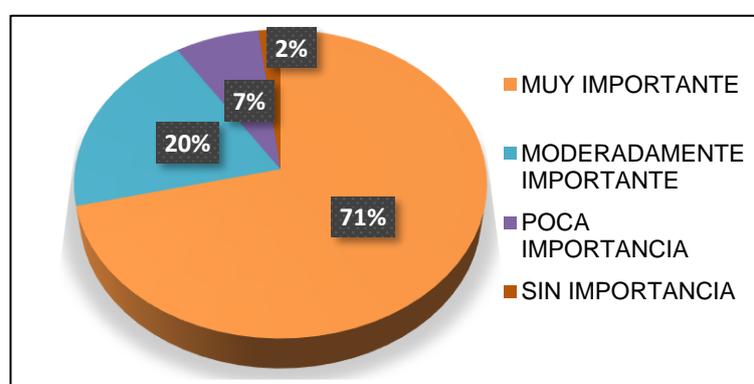
Los proyectos productivos de este municipio se centran en producción ganadera sostenible, cría de ganado menor, piscicultura, turismo de naturaleza, productos agrícolas y forestales,

como cacao, chontaduro, caucho, productos del bosque no maderables y frutales amazónicos, a nivel de producción, transformación y comercialización para dar respuesta a las necesidades planteadas.

4.2. Importancia de la implementación de los Principios CSA-IRA

Por último, tras la presentación de los principios CSA-IRA de la FAO a los líderes veredales del municipio El Retorno, que se encuentran en proceso de sustitución de los cultivos ilícitos, los mismos consideraron que estos principios son muy importantes como herramienta de apoyo para la transformación del territorio. El 71% de los participantes consideró que es muy importante, el 20% moderadamente importante, el 7% poca importancia y el 2% sin importancia, tal como se muestra en la figura 2.

Figura 2. Percepción de la importancia de los CSA-IRA



5. Conclusiones

La metodología diseñada para la implementación de los CSA-IRA permite desde sus cuatro fases promover el diálogo y la generación de confianza entre todos los actores involucrados para crear un entorno adecuado para negociación y la resolución de conflictos en el territorio. Además, permitiendo la participación activa de las familias en el diseño e implementación de los proyectos conjuntos.

La investigación realizada demuestra el potencial del modelo WWP para contribuir a integrar los CSA-IRA en el diseño de proyectos que ayuden en los procesos de sustitución de cultivos de uso ilícito. Especialmente importante es el enfoque basado en el aprendizaje social del modelo WWP, que pone énfasis en la importancia de mejorar las conductas humanas de todos los agentes implicados para poder implementar inversiones responsables alineados a los principios CSA-IRA. Estos principios desde el modelo WWP, son una forma de concretar la sostenibilidad de los proyectos desde la relevancia de la dimensión social.

Las cuatro fases de la propuesta del WWP para la implementación de los CSA-IRA buscan un equilibrio entre las tres dimensiones del modelo (1) político-contextual, (2) ético-social, (3) técnico-empresarial, y la integración de los aspectos sociales que son cruciales para la sostenibilidad, para avanzar hacia la sustitución de los cultivos de uso ilícito por una legal.

La propuesta puede servir de marco de referencia para guiar la actuación multi-actor en otros territorios de alta complejidad social, integrando a todos los agentes (gobiernos, sociedad civil, sector privado, organizaciones sociales, comunidad local) para crear un entorno de confianza favorable para la inversión responsable.

5.1. Limitaciones y futuras líneas de investigación

Las limitaciones encontradas durante la realización del trabajo de campo estuvieron relacionadas con la recopilación de datos, debido principalmente a las restricciones de distanciamiento social y movilidad, ya que la misma fue realizada durante la pandemia del COVID-19, lo que limitó la cantidad de la muestra y generar una mayor cantidad de datos para obtener resultados más representativos. Además, el acceso al territorio se dificulta por su deficiencia en vías de comunicación y por las condiciones de seguridad, presencia de grupos armados ilegales que controlan la población.

De cara a futuras líneas de investigación, la metodología por fases se presenta como alternativa para la implementación de los Principios CSA-IRA en territorios con contextos de alta vulnerabilidad y ambientalmente estratégicos. Por último, se podría definir objetivos e indicadores que permitan medir y conocer el impacto real de los principios CSA-IRA en los contextos en los que se están implementando.

6. Referencias

- Afonso, A. (2021). "Hacia una conducta empresarial coherentes con los principios CSA", en A. Afonso, A. Cazorla y E. Echevarría. Avanzando en los principios de inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios. Seminarios internacionales para compartir capitalizar experiencias de la universidad y la empresa agroalimentaria en Latinoamérica y España. Working Paper. GESPLAN Reseach Group, 43-44.
- Ávila, C. A., De los Ríos, I. & Fernández, S. (2018). Illicit crops substitution and rural prosperity in armed conflict areas: A conceptual proposal based on the Working With People model in Colombia. *Land Use Policy*, 72, 201-214. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.12.038>
- Bugueño, F., De los Ríos, I., & Castañeda, R. (2017). Responsible Land Governance and Project Management Competences for Sustainable Social Development. The Chilean-Mapuche Conflict. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 7 (6), 202-211. ISSN 2146-4138.
- Buxton, J. (2020). Fiscalización de drogas y desarrollo: un punto ciego. *International Development Policy*, 12. <https://doi.org/10.4000/poldev.4142>
- Castañeda, R., Avila, C., De los Ríos-Carmenado, I., Domínguez, L., & Gomez, S. (2022). Implementing the voluntary guidelines on the responsible governance of tenure of land, fisheries and forests from the working with people model: lessons from Colombia and Guatemala. *The Journal of Peasant Studies*, 1-32. <https://doi.org/10.1080/03066150.2022.2120811>
- Cazorla, A., De los Ríos, I., & Salvo, M. (2013). Working With People (WWP) in rural development projects: a proposal from social learning. *Cuadernos De Desarrollo Rural*, 10 (70). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cdr10-70.wwpw>

- Cazorla, A. De los Ríos, I., Pasten, J.I. (2019). Sustainable development planning: master's based on a project-based learning approach. *Sustainability*, 11, 6384. <https://doi.org/10.3390/su11226384>
- Comité para la Seguridad Alimentaria Mundial (2014). Principios para la inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios. Roma. Obtenido de <http://www.fao.org/3/a-au866s.pdf>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE (2012). Encuesta nacional de calidad de vida (ECV). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-2012>
- De los Ríos, I., Rahoveanu, A. & Afonso A. (2014). Project management competencies for regional development in Romania: analysis from “Working with People” model, *Procedia Economics and Finance*, 8, 614-621, ISSN 2212-5671, [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00136-1](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00136-1).
- De los Ríos-Carmenado, I., Chuquimbalqui, R. & Santillán, G. (2020). Propuesta de políticas, lineamientos y estrategias para la gestión de la investigación de la UNMSM. Mejora de la gestión de la investigación, desarrollo e innovación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Programa para la Mejora de la Calidad y la Pertinencia de los Servicios de la Educación Superior Universitaria y Tecnológica (PMESUT): Lima, Perú.
- Dest, A. (2021). The coca enclosure: Autonomy against accumulation in Colombia. *World Development*, 137, 105166. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105166>
- Fontana, A., De los Ríos, I., Villanueva, J., Lloa, J., & Santander, D. (2018). Sustainability of a food production system for the prosperity of low-income populations in an emerging country: twenty years of experience of the Peruvian Poultry Association. *Sustainability*, 10, 4035.
- Grupo de Investigación GESPLAN UPM (2016). Investigación y vinculación. Casos. Obtenido el 18 de febrero de 2022 de: <https://www.principiosIRAuniversidad.com/investigacion-y-vinculacion/casos>
- Jiménez, R., De los Ríos, I., San Martín, F., Calle, S., & Huamán, A. (2022). Integration of the principles of Responsible Investment in Agriculture and Food Systems CFS-RAI from the local Action Groups: Towards a model of sustainable rural development in Jauja, Perú. *Sustainability*, 14(15), 9663. <https://doi.org/10.3390/su14159663>
- Jordana, J. (2021). “Hacia una conducta empresarial coherentes con los principios CSA”, en A. Afonso, A. Cazorla y E. Echevarría. Avanzando en los principios de inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios. Seminarios internacionales para compartir capitalizar experiencias de la universidad y la empresa agroalimentaria en Latinoamérica y España. Working Paper. GESPLAN Research Group, 37-39
- Li, X., Wu, T., Zhang, H. J., & Yang, D.Y. (2023). National innovation systems and the achievement of sustainable development goals: Effect of knowledge-based dynamic

- capability. *Journal of Innovation & Knowledge*, 8(1), 100310.
<https://doi.org/10.1016/j.jik.2023.100310>
- Mejía, V. (2021). Análisis de la implementación del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS): 2017-2019. *Análisis Jurídico - Político*, 3(5), 171-199.
<https://doi.org/10.22490/26655489.4530>
- Muñoz, P., González, J., & Cabrera, L. (2018). Riesgos emergentes de expresiones armadas tras la implementación de las Zonas Veredales Transitorias de Normalización (ZVTN). Caso San José del Guaviare (Guaviare – Colombia).
<https://doi.org/10.25965/TRAHS.726>
- PNIS, (2021). Compilación de información del contrato 896/2020. Operador COFESCO. Colombia – Guaviare.
- Rivera, M., Knickel, K., De los Ríos, I., Ashkenazy, A., Pears, D., Chebach, T., & Šūmane, S. (2018). Rethinking the connections between agricultural change and rural prosperity: A discussion of insights derived from case studies in seven countries. *Journal of Rural Studies*, 59, 242-251. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.07.006>
- Ruano, E. & Carreño, A. (2020). Erradicación voluntaria de cultivos ilegalizados en Colombia: del plan alterno al Programa Nacional de sustitución. *Luanova*, 111, 275-304. <https://doi.org/10.1590/0102-275304/111>
- Sastre, S. & De los Ríos, I. (2014). *Analyzing intergibles in rural development project management*. En: "18th International Congress on Project Management and Engineering", Alcañiz (Teruel). (pp. 1685-1697.) <https://oa.upm.es/35344/>
- Sastre, S., Negrillo, X., & Hernández, D. (2013). Sostenibilidad de los proyectos de desarrollo rural dentro del modelo de trabajo con personas: aplicación a las comunidades de mujeres Aymaras de la región de Puno, Perú. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10 (70), 219-243. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012214502013000100011&lng=en&tlng=en.
- Satterthwaite, D. (2017). Successful, safe and sustainable cities: towards a new urban agenda. *Commonwealth journal of local governance*, 19, 3-18.
<https://doi.org/10.5130/cjlg.v0i19.5446>
- Serradilla, A. (2021). FAO'S CFS-RAI Principles as an instrument to revitalize the emptied Spain: food engineering project in Golmayo (Soria). 25th International Congress on Project Management and Engineering. Alcoy.
<http://dspace.aepro.com/xmlui/handle/123456789/3071>
- SIMCI. (2022). Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2021. Obtenido de: https://biesimci.org/fileadmin/2022/documentos/informe_de_monitoreo_de_territorios_afectados_por_cultivos_ilicitos_2021.pdf

- Sisto, R., Lopolito, A., & van Vliet, M. (2018). Stakeholder participation in planning rural development strategies: Using backcasting to support Local Action Groups in complying with CLLD requirements. *Land use policy*, 70, 442-450. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.11.022>
- Thoumi, F. (2009). Políticas antidrogas y la necesidad de enfrentar las vulnerabilidades de Colombia. *Análisis Político*, 22(67), 60-82. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012147052009000300004&lng=en&tlng=es.
- Torres, A. (2020). Acumulación primitiva y acaparamiento de tierras en Colombia.: Dinámicas del desarrollo. *Papel Político*, 25. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.papo25.apat>
- Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) (2020). Informalidad tenencia de la tierra en Colombia 2019. Obtenido de https://www.upra.gov.co/documents/10184/159215/001_informalidad_tenencias_tieras
- UNODC (2015). Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Informe mundial sobre las drogas. Obtenido de https://www.unodc.org/documents/wdr2015/World_Drug_Report_2015_Spanish_.pdf
- UNODC (2018). ¿Quiénes son las familias que viven en las zonas con cultivos de coca? Caracterización de las familias beneficiarias del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS). Obtenido de https://www.unodc.org/documents/colombia/2018/Agosto/Quienes_son_las_familias_que_viven_en_las_zonas_con_cultivos_de_coca_N.1.pdf
- USAID (2021). Análisis de drivers de deforestación y pérdida de biodiversidad 2018-2020. Colombia – Guaviare.
- Vidal, N., De los Ríos, I., Castañeda, R., & Bugueño, F. (2017). Project Management framed on the Voluntary Guidelines for Land Governance FAO: analysis case of study carried out in Colombia. 21th International Congress on Project Management and Engineering Cádiz. Disponible en: <http://dspace.aepro.com/xmlui/bitstream/handle/123456789/525/AT06-010.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Wagner, E., Romero, L. & Rendón, C. (2021). Acompañamiento agropecuario para sustituir la coca en La Montañita y Puerto Rico, Caquetá, Colombia 2018-2019. *Ciudad Paz-ando*, 14(1), 70-84. <https://doi.org/10.14483/2422278X.17068>
- Yesid, C., Sastoque, T. & Mantilla, S. (2019). Los estudios sobre el fenómeno de los cultivos ilícitos de coca en Colombia: una revisión desde los enfoques de la geografía. Obtenido de: <http://www.scielo.org.co/pdf/anpol/v32n97/0121-4705-anpol-32-97-24.pdf>

**Comunicación alineada con los
Objetivos de Desarrollo Sostenible**

