

ORGANIZACIÓN DE LA PREVENCIÓN Y ACTIVIDADES PREVENTIVAS EN DISTINTOS SUBSECTORES AGROFORESTALES EN GALICIA.

Martín Barrasa

Santiago Lamosa

Jesús Maciñeiras

J. Manuel Pereira

Universidad de Santiago de Compostela

Abstract

The surveys of work conditions allow us to have a better knowledge of the worker's risks. The European Union carried out its first surveys in 1990, repeating it every five years. In Spain, the National Institute of Security and Hygiene, has carried out six surveys on different dates: 1987, 1993, 1997, 1999, 2003 and 2007. The fourth National Survey on Work Conditions (2007), has included, workers of the agricultural sector, for the first time. They conducted a total at 11054 surveys: a 5.1% among the agricultural sector, 12.7% among the construction, 16.7% among industry and 65.5% in the services sector. In Galicia there are 87,758 workers in the agricultural sector, although only 52 of them were polled for this survey.

The aim of this paper is to show the survey results carried out in the main Galician agroforestry subsectors to analyze worker knowledge about like prevention labour risks are organized in the company which he/she works and to know the different activities and figures which the companies use in the analyzed subsectors.

Keywords: *Prevention management; prevention resources; prevention activities; individual protection equipment*

Resumen

Las Encuestas sobre Condiciones de Trabajo y Salud (ECTS) permiten conocer los riesgos laborales a los que están expuestos los trabajadores. La Unión Europea realizó su primera ECTS en 1990, repitiéndola cada cinco años. En España, la realiza el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene (INSHT), habiendo realizado seis: 1987, 1993, 1997, 1999, 2003 y 2007. La VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo, por primera vez encuesta a trabajadores del sector agrario, el cual ocupa a 951.359 trabajadores. El número total de encuestas realizadas es de 11.054, de las que 686 correspondieron al sector agrario, un 5,1%, frente al 12,7% del sector construcción, un 16,7% de la industria o un 65,5% del sector servicios. En Galicia el sector agrario ocupa a 87.758 trabajadores, de los que fueron encuestados, 52.

El presente artículo tiene por objeto exponer los resultados de una encuesta realizada en los principales subsectores agroforestales en Galicia para analizar el conocimiento que posee el trabajador de la organización en materia de prevención de riesgos laborales de la empresa para la que trabaja y conocer las distintas figuras y actividades preventivas que poseen las empresas de los subsectores analizados.

Palabras clave: Organización de la prevención; recursos preventivos; actividades preventivas; equipos de protección individual

1. Introducción

Las Encuestas de Condiciones de Trabajo y Salud (ECTS) forman parte de los sistemas de información en salud laboral y tienen como objetivo específico acercar información sobre la percepción de los trabajadores respecto de la exposición a factores de riesgo laboral; información que, junto con otras fuentes, permite el planteamiento de programas de acción públicos que generen cambios, fijen prioridades y evalúen tendencias (OSL, 2007).

En el ámbito europeo, la Unión Europea realizó su primera ECTS en 1990, y desde entonces realizó una cada cinco años, todas ellas organizadas por la Fundación Europea para el Avance de las Condiciones de Vida y de Trabajo

En España, la primera ECTS se realizó en 1987, y desde entonces el Instituto Nacional de Seguridad y Higiene en el Trabajo (INSHT) realizó seis ediciones de la Encuesta Nacional sobre Condiciones de Trabajo: 1987, 1993, 1997, 1999, 2003 y la más reciente, de 2007 (INSHT, 2007).

Durante la última década, varias Comunidades Autónomas llevaron a cabo su propia ECTS: Navarra (INSL, 1997 y 2004), La Rioja (IRSAL, 2002), Canarias (ICASEL, 2003), País Vasco (OSALAN, 2004), Asturias (IAPRL, 2004) y Murcia (ISSL, 2006), entre otras.

En los últimos meses se publicó la Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo en el Sector Agropecuario (INSHT, 2009) en la que se realizaron 1503 encuestas a trabajadores autónomos y por cuenta propia de las cuales 300 se hicieron en la zona interior de la Coruña en explotaciones de vacuno lechero.

La ausencia de encuestas propias para Galicia así como la falta de trabajos publicados que traten directamente el sector agroforestal nos mueven a realizar este estudio con el fin de diagnosticar con precisión el estado de este sector en Galicia. Para conseguirlo se realizan 239 encuestas en diversos subsectores que engloban la mayor parte de los trabajadores empleados en el sector agroforestal en nuestra comunidad.

2. Objetivos

El objetivo general de este estudio es intentar dar una respuesta a la necesidad de información sobre riesgos laborales en el sector agroforestal gallego. La forma de hacerlo es conocer sus condiciones de trabajo, sus riesgos y los daños para la salud de los trabajadores a través del análisis de siete subsectores donde se engloban la gran mayoría de los trabajadores del sector agroforestal gallego. Los subsectores que se analizaron fueron los de Incendios, Selvicultura, Aprovechamientos forestales, Viveros, Jardinería, Huerta y flor, y Ganadería.

De una forma más específica en este trabajo se va analizar el conocimiento que posee el trabajador de la organización en materia de prevención de riesgos laborales que tiene la empresa para la que trabaja y conocer las distintas figuras y actividades preventivas que poseen las empresas de los subsectores analizados.

3. Metodología

Se realizó una revisión bibliográfica sobre los estudios de condiciones de trabajo realizados con anterioridad, poniendo un mayor énfasis en las Encuestas Nacionales de Condiciones de Trabajo y concretamente en la última edición de la misma, la VI Encuesta, publicada en el año 2007.

Se tomó como base el cuestionario de la VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo que se compone de 74 preguntas a las que se añadieron otras tantas específicas para cada uno de los subsectores, procedentes bien de otros estudios de condiciones de trabajo del sector agrario o bien de elaboración propia.

El tipo de muestreo que se llevó a cabo en esta investigación fue un Muestreo por Cuotas en el cual se seleccionó un número fijo de unidades a muestrear en cada uno de los subsectores agroforestales estudiados. En nuestro caso se encuestó un mínimo de 30 trabajadores por cada uno de los subsectores.

Las fuentes de datos para las muestras se obtuvieron a partir de listados suministrados tanto por la Xunta de Galicia, como por sindicatos y diversas asociaciones en las que se agrupan las empresas más representativas de cada uno de los subsectores estudiados dando como resultado la siguiente distribución de encuestas.

Tabla 1. Distribución de cada una de las muestras por provincias.

| Subsector | Nº de encuestas | Lugo | A Coruña | Ourense | Pontevedra |
|------------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Incendios | 44 | 12 | 12 | 11 | 9 |
| Selvicultura | 34 | 7 | 12 | 7 | 8 |
| Aprovechamientos | 33 | 9 | 1 | 8 | 6 |
| Viveros | 31 | 7 | 12 | 6 | 6 |
| Jardinería | 29 | 1 | 15 | 2 | 2 |
| Huerta y flor | 30 | | 30 | | |
| Ganadería | 38 | 31 | 2 | 5 | |
| Totales | 239 | 76 | 93 | 39 | 31 |

El último paso fue abordar el tratamiento de los datos recogidos con el programa informático SPSS 15.0, haciendo un análisis estadístico descriptivo y exhaustivo de cada pregunta y agrupándolas por bloques temáticos para que la información que aportan sea más fácil de percibir. Este tratamiento de los datos se realizó durante lo verán de presente año.

4. Resultados

4.1.-Organización de la prevención

4.1.1.-Delegado de prevención

La existencia de delegado de prevención es muy variable según el subsector analizado oscilando entre el 25,0% en ganadería y el 55,2% en jardinería. En los subsectores de incendios, jardinería y huerta y flor más de un 50,0% de los trabajadores encuestados indicaron que en su empresa estaba constituida la figura del delegado de prevención, en los subsectores de selvicultura y aprovechamientos lo manifestaron entre un 40,0 y un 50,0%, en el subsector de viveros un 34,8% y en el ganadero un 25% como ya se comentó.

Destaca también el desconocimiento que existe sobre esta cuestión ya que la suma de los porcentajes no sabe no contesta superó el 10% en todos los subsectores excepto en ganadería y huerta y flor, alcanzando para los subsectores de incendios, aprovechamientos y jardinería valores superiores el 20%

Tabla 2. Existencia de delegado de prevención por subsector.

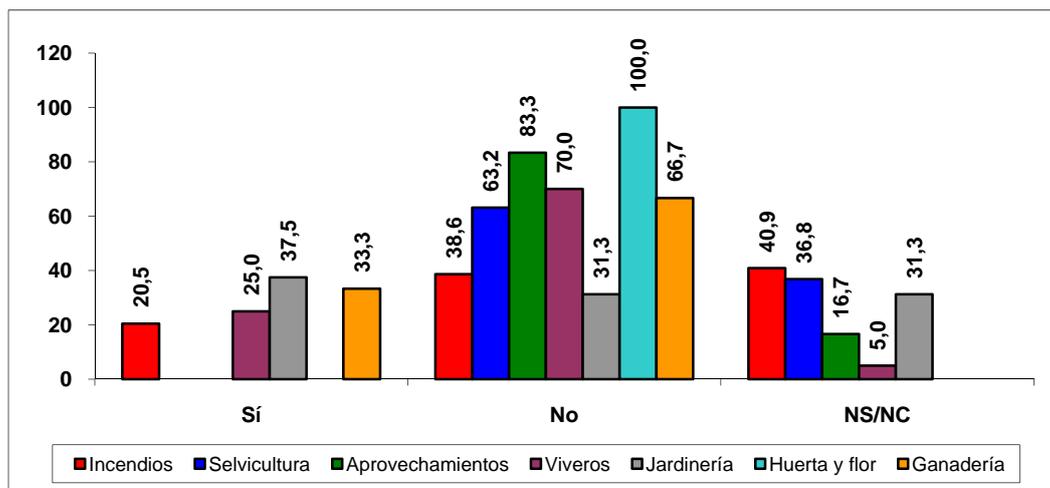
| Datos en %. | INC. | SELV. | APRO. | VIV. | JAR. | H y F | GAN. |
|-------------|------|-------|-------|------|------|-------|------|
| Sí | 50,0 | 41,7 | 42,9 | 34,8 | 55,2 | 50,0 | 25,0 |
| No | 27,3 | 45,8 | 35,7 | 52,2 | 13,8 | 50,0 | 75,0 |
| NS/NC | 22,7 | 12,5 | 21,4 | 13,0 | 31,0 | | |

4.1.2.-Comité de seguridad y salud

Puede verse en el gráfico como mientras en los subsectores de incendios, viveros, jardinería y ganadería más de un 20% de los trabajadores encuestados indicaron que esta figura de prevención estaba constituida en sus empresas en el resto de los subsectores encuestados ningún trabajador respondió afirmativamente a esta cuestión bien porque manifestaron que no existía o porque lo desconocían.

Vuelve a destacar otra vez el desconocimiento sobre esta cuestión ya que en los subsectores de selvicultura y jardinería la suma de los porcentajes de trabajadores que respondieron no sabe o no contesta a esta cuestión superó el 30%, y en el de incendios este porcentaje asciende al valor máximo del 40,9%.

Figura 1. Existencia de comité de seguridad y salud por subsector.



Base: Trabajadores de empresas de seis o más empleados. Datos en %.

4.2.-Recursos preventivos

El recurso para la prevención de riesgos laborales señalado con mayor frecuencia por los trabajadores en la mayoría de los subsectores es el servicio de prevención ajeno con valores que oscilan entre lo 62,1% de los trabajadores encuestados de la muestra de aprovechamientos y el 22,2% de la de ganadería. Solamente la muestra de huerta y flor difiere de este patrón y el servicio de prevención más indicado no es el ajeno sino que es el propio empresario con un 25,0%.

Como segundo recurso más indicado en el subsector de incendios aparece uno o varios trabajadores y en los de aprovechamientos y selvicultura el empresario, aunque en este último subsector el empresario aparece con idéntico porcentaje que el servicio de prevención propio. En el subsector de viveros aparecen como según recurso, con idéntico

porcentaje, el empresario y el servicio de prevención propio, en jardinería el servicio de prevención propio y en ganadería el servicio de prevención mancomunado.

Tabla 3. Recursos preventivos por subsector.

| Datos en %. | INC. | SEL. | APRO | VIV. | JAR. | H y F | GAN. |
|--|------|------|------|------|------|-------|------|
| El empresario designó a uno o varios trabajadores | 14,3 | 5,9 | 10,3 | 3,2 | 6,9 | | |
| Se dispone de un servicio de prevención propio | 7,1 | 8,8 | | 16,1 | 20,7 | | |
| Se dispone de un servicio de prevención mancomunado | 2,4 | | | | | | 11,1 |
| Se recurre un servicio de prevención ajeno a la empresa | 35,7 | 50,0 | 62,1 | 41,9 | 27,6 | | 22,2 |
| El empresario asumió personalmente la prevención de riesgos. | | 8,8 | 20,7 | 16,1 | 3,4 | 25,0 | |
| Ningún recurso | 2,4 | 11,8 | 3,4 | 3,2 | | 75,0 | 33,3 |
| No sabe | 35,7 | 8,8 | 6,9 | 12,9 | 41,4 | | 22,2 |
| No contesta | 2,4 | 5,9 | | 6,5 | | | 11,1 |

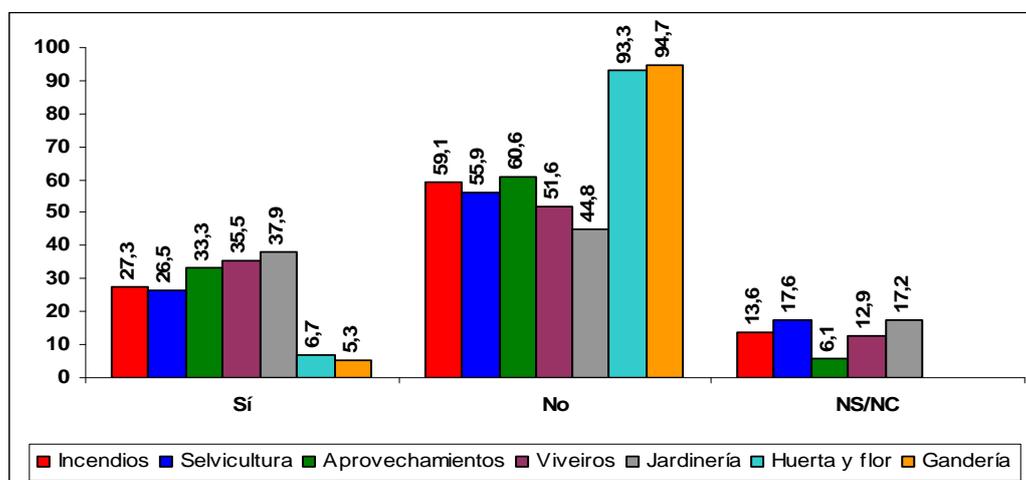
Base: Trabajadores de empresas que cuentan con uno o más empleados a parte del empresario.
Pregunta de respuesta múltiple.

4.3.-Actividades preventivas

4.3.1.-Estudios específicos de riesgos

Los subsectores donde es menos frecuente la existencia de estudios de riesgos específicos en el último año son el ganadero y el de huerta y flor con porcentajes del 5,3% y del 6,7% respectivamente. En el resto de los subsectores los porcentajes de trabajadores que afirman que en el último año se realizó un estudio de riesgos en su puesto de trabajo ya son mucho más elevadas, oscilando entre lo 26,5% del subsector de selvicultura y el 37,9% del subsector de jardinería.

Figura 2. Realización de estudio de riesgos en el puesto de trabajo por subsector.



Base: Total de trabajadores. Datos en %.

Como se recoge en la tabla siguiente los aspectos del puesto de trabajo que se estudian con más frecuencia en la mayoría de las muestras son los ruidos a seguridad de máquinas, y los esfuerzos físicos.

Tabla 4. Aspectos analizados en los estudios de riesgos por subsector.

| Datos en %. | INC. | SEL. | APRO | VIV. | JAR. | H y F | GAN. |
|--|------|------|------|------|------|-------|-------|
| Ruido | 6,8 | 77,8 | 72,7 | 50,0 | 90,9 | 100,0 | 100,0 |
| Ambiente térmico | 9,1 | 33,3 | | 16,7 | 9,1 | | 50,0 |
| Vibraciones | 6,8 | 66,7 | 9,1 | 16,7 | 54,5 | | |
| Radiaciones | 6,8 | | | 16,7 | 18,2 | | |
| Manipulación o respiración de sustancias o productos nocivos/tóxicos | | 22,2 | 27,3 | 50,0 | 72,7 | | 50,0 |
| Agentes biológicos | | 11,1 | | 16,7 | 27,3 | | |
| Posturas, esfuerzos físicos, movimientos repetitivos | 9,1 | 44,4 | 45,5 | 58,3 | 54,5 | | 50,0 |
| Seguridad de máquinas, equipos y material | 13,6 | 44,4 | 63,6 | 75,0 | 72,7 | | 50,0 |
| Seguridad de las instalaciones | | 22,2 | 9,1 | 75,0 | 27,3 | | 50,0 |
| Diseño del puesto de trabajo | | | | 33,3 | | | |
| Aspectos mentales y organizativos | 2,3 | | 9,1 | 16,7 | | | |
| No sabe | 65,9 | 11,1 | | 8,3 | 9,1 | | |
| No contesta | 11,4 | | 18,2 | | | | |

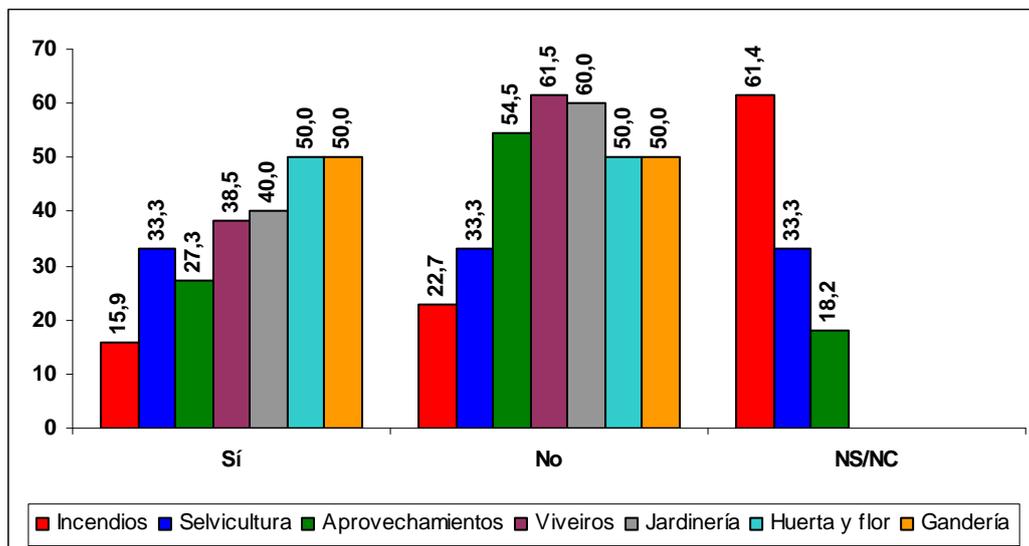
Base: Total de trabajadores con estudio de riesgos en su puesto de trabajo en el último año.
Pregunta de respuesta múltiple.

- **Incendios:** El aspecto analizado con mayor frecuencia es la seguridad de máquinas equipos y material con un 13,6% de los casos seguido por el ambiente térmico y las posturas, esfuerzos físicos y movimientos repetitivos con un porcentaje idéntico de un 9,1% de los casos.
- **Selvicultura:** El aspecto señalado con mayor frecuencia por los trabajadores es el ruido con un 77,8% de los casos seguido de las vibraciones con un 66,7% de los casos.
- **Aprovechamientos:** El aspecto señalado mayormente es el ruido con un 72,7% de los casos seguido de la seguridad de máquinas equipos y material con un 63,6% y las posturas, esfuerzos físicos y movimientos repetitivos con un 45,5%.
- **Viveros:** Los aspectos indicados con frecuencias más altas son la seguridad de las instalaciones y la seguridad de máquinas, equipos y material ambos con un 75,0% de los casos seguidos por las posturas, esfuerzos físicos y movimientos repetitivos con un 58,3%.
- **Jardinería:** El ruido fue analizado en el 90,9% de los casos en los que se hizo el estudio de riesgos en este subsector seguido de la manipulación o respiración de sustancias o productos nocivos/tóxicos y de la seguridad de máquinas, equipos y material, ambos con un porcentaje del 72,7%.

- **Huerta y flor:** El único aspecto analizado en el estudio de riesgos en el puesto de trabajo en este subsector fue el ruido.
- **Ganadería:** El aspecto señalado con una mayor frecuencia por los trabajadores es el ruido pues se analizó siempre que se hizo estudio de riesgos. En la mitad de los casos en los que se hizo estudio se analizó el ambiente térmico, la manipulación o respiración de sustancias o productos nocivos/ tóxicos, las posturas, esfuerzos físicos, movimientos repetitivos, la seguridad de máquinas, equipos y material y la seguridad de las instalaciones.

En los casos en los que se había realizado un estudio de riesgos específico en el puesto de trabajo, se preguntó a los trabajadores si tras el mismo se tomó algún tipo de medida y cuáles fueron las mismas. Como puede verse en el gráfico siguiente las respuestas afirmativas oscilan entre lo 15,9% de los trabajadores de la muestra de incendios y el 50,0% de los trabajadores de las muestras de huerta y flor y ganadería. En los subsectores de silvicultura y aprovechamientos los porcentajes rondan el 30% y los de viveros y jardinería aproximan el 40%.

Figura 3. Adopción de medidas tras el estudio de riesgos.



Base: Trabajadores con estudio de riesgos en el puesto de trabajo en el último año. Datos en %.

En la tabla siguiente se recogen las medidas adoptadas tras el estudio de riesgos. Puede observarse que las adoptadas con mayor frecuencia son la modificación o suministro de equipos de protección individual y las medidas formativas e informativas.

A mayores de estas medidas comunes en todos los subsectores analizados también cobran importancia en las muestras de incendios, silvicultura y aprovechamientos la modificación de instalaciones, maquinaria, equipos o material y jardinería la modificación o instalación de medios de protección colectiva y la modificación de instalaciones, maquinaria, equipos o material. Por último en la muestra de huerta y flor la única medida adoptada fue la modificación de instalaciones, maquinaria, equipos o material.

Tabla 5. Medidas adoptadas tras el estudio de riesgos por subsector.

| Datos en %. | INC. | SEL. | APRO. | VIV. | JAR. | H y F | GAN. |
|--|------|------|-------|------|------|-------|-------|
| Modificación de instalaciones, maquinaria, equipos o material | 4,5 | 16,7 | 33,3 | 20,0 | 60,0 | 100,0 | |
| Cambios en el método de trabajo | | | | 20,0 | 40,0 | | |
| Reducción del tiempo diario de permanencia en el puesto de trabajo | 2,3 | | | | | | |
| Modificación o suministro de equipos de protección individual | 9,1 | 33,3 | 66,7 | 20,0 | 80,0 | | 50,0 |
| Modificación o instalación de medios de protección colectiva | | | | | 60,0 | | |
| Compensación económica (pluses) | | | | | 20,0 | | |
| Formación | | 16,7 | 66,7 | 40,0 | 80,0 | | 50,0 |
| Información | 6,8 | 16,7 | 66,7 | 40,0 | 80,0 | | 100,0 |
| Otras | | | 33,3 | | | | |
| No sabe | 70,5 | 33,3 | | 20,0 | | | |
| No contesta | 15,9 | | | | | | |

Base: Total de respuestas de trabajadores con estudio de riesgos en el puesto de trabajo en el último año e tras el cual se tomó alguna medida. Pregunta de respuesta múltiple.

4.3.2.-Reconocimientos médicos

Como puede verse en la tabla siguiente el porcentaje de trabajadores que tuvo ofrecimiento por parte de la empresa para realizar un reconocimiento médico en el último año varía mucho de unos subsectores a otros. Así, en la muestra del subsector ganadero el ofrecimiento sólo alcanzó al 31,3% de los trabajadores encuestados, en viveros se quedó en el 65,5% y en silvicultura, aprovechamientos y huerta y flor ronda el 80%. Por último en los subsectores de jardinería e incendios más de un 85% de los trabajadores encuestados manifestaron que tuvieron la posibilidad de realizar un reconocimiento médico. Destaca también el hecho de que en los subsectores de huerta y flor, aprovechamientos e incendios alrededor de un 20% de los trabajadores decidió prescindir de hacer el reconocimiento.

Tabla 6. Posibilidad de pasar reconocimiento médico en el último año.

| Datos en %. | INC. | SEL. | APRO. | VIV. | XAR. | H e F | GAN. |
|---------------------|------|------|-------|------|------|-------|------|
| Sí y lo hice | 68,2 | 72,7 | 62,1 | 55,2 | 85,7 | 60,0 | 31,3 |
| Sí, pero no lo hice | 20,5 | 6,1 | 17,2 | 10,3 | | 20,0 | |
| No | 4,5 | 21,2 | 20,7 | 31,0 | 14,3 | 20,0 | 68,8 |
| NS/NC | 6,8 | | | 3,4 | | | |

Base: Total de trabajadores excepto los autónomos independientes.

Una vez hecho el reconocimiento médico por parte de los trabajadores que tuvieron oportunidad y quisieron hacerlo, se le pidió al trabajador que valorara la utilidad de este control médico en relación con los riesgos de su puesto de trabajo.

Son los trabajadores de la muestra de huerta y flor los que mejor valoran el reconocimiento pues todos los que lo hicieron lo consideran útil, mientras que en el subsector de incendios

este porcentaje es el más bajo de todas las muestras alcanzando solamente el 22,7%. En los subsectores de selvicultura, aprovechamientos y viveros el porcentaje de trabajadores que considera el reconocimiento útil oscila entre lo 30% y el 45% mientras que en las muestras de ganadería y jardinería este porcentaje supera el 60%.

Por último comentar que el porcentaje de trabajadores que considera el reconocimiento médico como inútil supera el 10% en los subsectores de incendios, selvicultura y aprovechamientos.

Tabla 7. Valoración del reconocimiento médico por subsector.

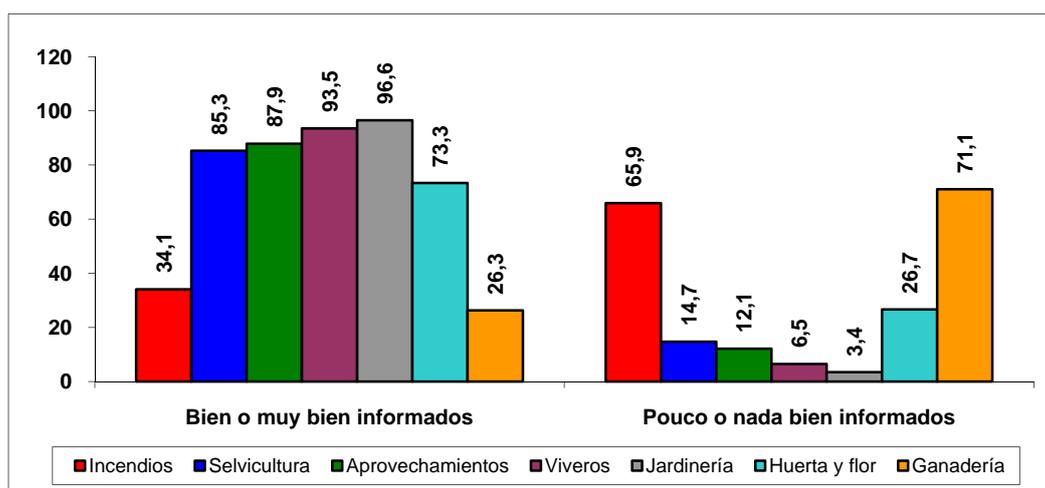
| Datos en %. | INC. | SEL. | APRO. | VIV. | XAR. | H e F | GAN. |
|--|------|------|-------|------|------|-------|------|
| Es inútil, lo único que se hace es perder el tiempo | 11,4 | 13,0 | 16,7 | 6,3 | | | |
| Es un chequeo médico general que nunca está de más, pero no está relacionado con los riesgos en mi puesto de trabajo | 52,3 | 56,5 | 38,9 | 56,3 | 33,3 | | 40,0 |
| Es útil, se hacen las pruebas necesarias para detectar alguna enfermedad relacionada con el trabajo | 22,7 | 30,4 | 44,4 | 37,5 | 66,7 | 100,0 | 60,0 |
| No contesta | 13,6 | | | | | | |

Base: Trabajadores que realizaron el reconocimiento médico.

4.3.3.-Información y formación sobre prevención de riesgos laborales

Como norma general se puede decir que los trabajadores de los subsectores que se vienen estudiando se encuentran bien informados respecto a los riesgos para su salud y seguridad derivados del trabajo pues en la mayor parte de las muestras el porcentaje de trabajadores que afirmó estar bien o muy bien informado superó el 70%.

Figura 4. Valoración de la información sobre riesgos relacionados con el trabajo.



Base: Total de trabajadores. Datos en %.

Los porcentajes más bajos se obtienen para las muestras de ganadería e incendios con porcentajes del 26,3% y 34,1% respectivamente. En el subsector de huerta y flor un 73,3% de los trabajadores encuestados manifiestan estar bien o muy bien informados y en selvicultura y aprovechamientos estos porcentajes ascienden a valores en torno al 85%. Los

valores más altos se obtienen para las muestras de viveros y jardinería donde un 93,5% y un 96,6% de los trabajadores afirman estar bien o muy bien informados sobre los riesgos para su salud y seguridad derivados del trabajo.

A la pregunta si los trabajadores habían recibido formación o información sobre riesgos para la salud y seguridad relacionados con el trabajo en los dos últimos años las respuestas fueron muy variables dependiendo del subsector. Así en el sector de la ganadería solamente el 21,1% de los trabajadores encuestados manifestaron que habían recibido formación ascendiendo a valores del 46,7% y 54,5% para los subsectores de huerta y flor e incendios respectivamente. El valor más alto se obtiene para la muestra del subsector de jardinería donde el 89,7% de los trabajadores habían recibido información sobre riesgos para su salud y seguridad relacionados con el trabajo en los dos últimos años mientras que en los subsectores de aprovechamientos, viveros y selvicultura los porcentajes oscilaron entre lo 60% y el 70%.

4.3.4.-Equipos de protección individual

La obligatoriedad del uso de equipos de protección individual (EPI) es un factor muy variable que va a depender mucho de las condiciones de trabajo de cada subsector. Así en los subsectores de ganadería y huerta y flor solamente el 2,6% y el 16,7 % de los trabajadores encuestados, respectivamente, manifiestan que es obligatorio el uso de equipos de protección individual, ascendiendo este porcentaje al 61,3% en la muestra de viveros. En los subsectores selvícola y de aprovechamientos el porcentaje de trabajadores que manifiesta que está obligado a usar EPI se sitúa en torno al 90% y en las muestras de incendios y jardinería se alcanzan valores superiores al 95%. Dada la importancia de esta cuestión vamos a analizar que equipos son obligatorios en cada uno de los subsectores estudiados.

Tabla 8. Equipos de protección individual obligatorios.

| Datos en %. | INC. | SEL. | APRO | VIV. | JAR. | H y F | GAN. |
|---|------|------|------|------|-------|-------|-------|
| Obligatoriedad del uso EPI | 95,5 | 87,9 | 90,9 | 61,3 | 96,6 | 16,7 | 2,6 |
| Guantes (riesgo mecánico) | 85,7 | 89,3 | 90,0 | 88,9 | 100,0 | 20,0 | |
| Calzado (riesgo mecánico) | 73,8 | 89,3 | 96,7 | 72,2 | 100,0 | | |
| Casco normal | 88,1 | 75,0 | 80,0 | 38,9 | 78,6 | | |
| Gafas/pantallas (impactos) | 66,7 | 82,1 | 56,7 | 61,1 | 96,4 | | |
| Guantes (agresivos químicos) | | 10,7 | | 55,6 | 64,3 | 40,0 | |
| Pantallas/gafas (agresivos químicos) | | 10,7 | | 27,8 | 60,7 | | |
| Botas, ropa y otros (riesgo químico) | | 7,1 | 3,3 | 38,9 | 75,0 | 80,0 | |
| Guantes/calzado aislante (riesgo eléctrico) | | | | | 7,1 | | |
| Protectores auditivos | 42,9 | 71,4 | 53,3 | 55,6 | 89,3 | | |
| Máscaras o mascarilla | 73,8 | 17,9 | | 72,2 | 89,3 | | |
| Botas, ropa y otros (riesgo biológico) | 2,4 | | | 5,6 | 7,1 | | 100,0 |
| Protección riesgo térmico | 78,6 | 3,6 | | | 3,6 | | |
| Cinturones y dispositivos anticaídas | | 10,7 | 3,3 | 11,1 | 71,4 | | |
| Protección radiaciones | 11,9 | | | | | | |
| Otro | | 32,1 | 66,7 | | | | |

Base: Total de respuestas dadas por los trabajadores con uso de EPI obligatorio en su trabajo

- **Incendios:** Son el casco con un 88,1% y los guantes frente a riesgo mecánico con un 85,7% los EPI obligatorios con mayor frecuencia. También alcanzan porcentajes superiores el 70% las protecciones frente a riesgo térmico, el calzado frente a riesgo mecánico y las máscaras o mascarillas.
- **Selvicultura:** Los equipos que, según los trabajadores, con mayor frecuencia son obligatorios son los guantes y calzado frente a riesgo mecánico, las gafas o pantallas frente a impactos, el casco y los protectores auditivos.
- **Aprovechamientos:** Los EPI obligatorios con mayor frecuencia son calzado frente a riesgo mecánico con un 96,7%, seguido por los guantes también frente a riesgo mecánico con un 90,0%, el casco normal con un 80,0%, y otro tipo de equipos de protección con un 66,7%. Aproximadamente la mitad de los encuestados también citaron gafas o pantallas frente a impactos (54,8%) y los protectores auditivos (51,6%).
- **Viveros:** Los equipos de protección individual que alcanzan una mayor frecuencia de obligatoriedad son los guantes frente al riesgo mecánico con un 88,9%, seguidos del calzado frente al riesgo mecánico y las máscaras o mascarillas con idéntico porcentaje del 72,2% y las gafas/pantallas frente a impactos con un 61,1%. También alcanzaron frecuencias superiores el 50% los guantes frente agresivos químicos y los protectores auditivos.
- **Jardinería:** Un 100% coincide en que son obligatorios guantes y calzado frente a riesgo mecánico, un 96,4% afirma que son obligatorias gafas o pantallas frente a riesgos de impactos mecánicos y un 89,3% declara obligatorio el uso de protectores auditivos y máscaras y mascarillas. Alcanzan porcentajes comprendidos entre lo 70% y el 80% el casco, las botas y la ropa frente a riesgo químico y los cinturones y dispositivos anticaída.
- **Huerta y flor:** Los EPI señalados con mayor frecuencia son las botas y ropa y los guantes frente a riesgo químico.
- **Ganadería:** Todos los trabajadores que afirmaron que el uso de EPI era obligatorio coinciden en que son obligatorios las botas y ropa frente a riesgos biológicos.

5. Conclusiones

El recurso para la prevención de riesgos laborales más frecuente en todos los subsectores es el servicio de prevención ajeno excepto en los de ganadería y huerta y flor donde lo más frecuente es su inexistencia.

Existe gran desconocimiento respecto a la organización de la prevención y las actividades preventivas que realizan las empresas, lo que pone de manifiesto no sólo su inexistencia, sino la escasa información de las empresas y el desinterés de los trabajadores.

Los estudios de riesgos realizados en el último año son más bien escasos y, en el caso de hacerlos, la adopción de medidas correctoras también, siendo las adoptadas con mayor frecuencia la modificación o suministro de equipos de protección individual y las medidas formativas e informativas.

Más de un 80% de los trabajadores encuestados tuvieron oferta por parte de la empresa para realizar un reconocimiento médico en el último año excepto los de viveros y ganadería donde los porcentajes se situaron en el 55,5% y 31,3%, respectivamente. Alrededor de un 20% de los trabajadores de los subsectores de huerta y flor, aprovechamientos e incendios prescindieron de hacerlo. Los que mejor valoran el reconocimiento son los de huerta y flor, ganadería y jardinería.

Los trabajadores se encuentran bien informados respecto los riesgos para su salud y seguridad derivados del trabajo, más del 70% de los trabajadores en todas las muestras excepto en las de incendios y ganadería manifestaron estar bien informados. Exceptuando esta última, en el resto más de la mitad de los trabajadores indicaron que habían recibido formación o información sobre riesgos en los dos últimos años.

Según la percepción de los trabajadores, la obligatoriedad del uso de EPI es más frecuente en los subsectores de selvicultura, aprovechamientos, incendios y jardinería con valores superiores el 80%. En el extremo opuesto se encuentran las muestras de jardinería y ganadería. Los EPI más frecuentes son los guantes y calzado frente el riesgo mecánico, el casco, las gafas o pantallas contra impactos los protectores auditivos y las mascarillas. Cobran también importancia en el subsector de incendios las protecciones frente a riesgo térmico, en viveros, jardinería y huerta y flor las protecciones frente a riesgo químico y en ganadería protecciones frente a riesgo biológico.

Referencias

Instituto Asturiano de Prevención de Riesgos Laborales (IAPRL). Primera Encuesta de Condiciones de Trabajo de Asturias. 2006.

Instituto Canario de Seguridad Laboral (ICASEL) e Instituto Perfiles. Primera Encuesta Canaria de Condiciones de Trabajo, Principales resultados, 2003.

Instituto de Seguridad y Salud Laboral (ISSL). I Encuesta Regional de Condiciones de Trabajo. Murcia 2005.

Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT). VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid 2007.

Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT). Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo en el Sector Agropecuario. Madrid 2009

Instituto Navarro de Salud Laboral (INSL). II Encuesta Navarra de Salud y Condiciones de Trabajo. Pamplona 2006.

Instituto Riojano de Salud Laboral (IRSAL). Encuesta sobre Condiciones de Trabajo en La Rioja, Empresas y Trabajadores, Año 2002. Logroño 2003.

Observatorio de Salud Laboral (OSL). Estudio comparado de las Encuestas sobre Condiciones de Trabajo y Salud realizadas en España. 2007.

OSALAN- Instituto Vasco de Seguridad y Salud Laboral. Encuesta de Salud laboral y Condiciones de Trabajo en la Comunidad Autónoma de Euskadi. Baracaldo 2005.

Agradecimientos

Expresamos nuestro agradecimiento a todos los que colaboraron en la realización de este trabajo destacando de un modo especial a los trabajadores encuestados.

Correspondencia (Para más información contacte con):

Martín Barrasa Rioja.

Escuela Politécnica Superior de Lugo. Departamento de Ingeniería Agroforestal.

C/ Benigno Ledo s/n. 27002 Lugo (España).

Phone: +34 982 25 22 31 Ext. 23263

Fax: + 34 976 76 19 09

E-mail: martin.barrasa@usc.es