

FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL DE FAMILIAS CAMPESINAS DE LA REGIÓN CH'ORTÍ DE GUATEMALA.

Mónica Tarancón Juanas

Ignacio Trueba Jainaga

Universidad Politécnica de Madrid

Abstract:

The purpose of this project is to improve the food security of rural families in the Ch'orti Region of Guatemala. The project includes three key points:

1. Development of a food and nutritional diploma to improve the social capital in the region's communities. In seven specific modules, women and men from the region's communities are trained in different aspects of the rural development such as organization, leadership, health and community nutritional education, sustainable agriculture, microfinance and development of food and nutritional micro projects.
2. In parallel, following the horizontal knowledge's transfer methodology (farmer to farmer), the diploma's participants will create support groups in their own communities to teach neighbors their acquired knowledge. The support groups will develop productive food and nutritional projects to be implemented within their communities.
3. The aim of the third element of the project is the replication of the microprojects by word of mouth, quickly spreading the knowledge to the whole community.

Keywords: *Food security, Guatemala, farmer to farmer,*

Resumen:

El proyecto pretende fortalecer las capacidades de familias campesinas de la Región Ch'ortí de Guatemala, con el objetivo de asegurar su seguridad alimentaria y nutricional. El proyecto comprende tres elementos principales:

1. Realización de un diplomado para el fortalecimiento del capital social entorno a la seguridad alimentaria y nutricional. A través de siete módulos específicos impartidos se formará a mujeres y hombres pertenecientes a las comunidades en aspectos como el desarrollo rural participativo, la organización, liderazgo, salud y educación comunitaria nutricional, agricultura sostenible, microfinanzas y formulación de pequeños proyectos con enfoque de seguridad alimentaria y nutricional.
2. En paralelo, y siguiendo la metodología Campesino a Campesino de transferencia de conocimientos horizontal, los líderes participantes en el Diplomado conformarán grupos solidarios en sus propias comunidades para trasladar a los demás vecinos participantes en el proyecto los conocimientos adquiridos en el Diplomado. Dichos grupos solidarios diseñaran proyectos

productivos de seguridad alimentaria y nutricional que serán implementados en las comunidades.

3. El objetivo del tercer elemento del proyecto es la replicación de los microproyectos mediante la metodología "Pase en cadena", con la cual se consigue extender los conocimientos y microproyectos de forma potencial a lo largo de toda la comunidad participante.

Palabras clave: *Seguridad alimentaria, Guatemala, campesino a campesino.*

1. INTRODUCCIÓN

El grupo de cooperación Aldeas Rurales del Milenio de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y la Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid (FGUPM) están trabajando en la zona de Oriente de Guatemala desde el año 2007, en la área de etnia C'hortí desarrollando proyectos de mejora de Seguridad Alimentaria mediante proyectos agropecuarios con la metodología participativa de transferencia horizontal de conocimientos: Campesino a Campesino. En el documento, se muestran los resultados de los dos proyectos de seguridad alimentaria que se están realizando con la población C'hortí'.

El objetivo principal de este comunicado es dar a conocer los avances que se están realizando en la mejora de la seguridad alimentaria y nutricional de las comunidades más desfavorecidas de la etnia C'hortí' de Guatemala. Y como la metodología Campesino a Campesino es una herramienta altamente eficaz para el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades locales de las familias campesinas.

1.1 Área de trabajo: Mancomunidad Copán C'hortí'. Guatemala.

La economía de Guatemala es la más grande de Centroamérica y la novena de América Latina. Principalmente, se caracteriza por una distribución de la riqueza muy desigual: el 10% más rico de la población recibe casi la mitad del total de ingresos, obteniendo como resultado que aproximadamente el 80% de la población vivan en la pobreza.

Mayoritariamente, el porcentaje de la población pobre en zona rural es mucho más elevado que en zona urbana, un 81,36% frente a un 18,64% (Secretaría General de Planificación de Guatemala (SEGEPLAN)-Instituto Nacional Estadístico (INE) 2000), aunque también hay que tener en cuenta los porcentajes de la población que habita en el entorno rural (61,37%) y la que habita en el entorno urbano (38,63%, SEGEPLAN-INE 2000).

A su vez, la población rural está directamente relacionada con la población indígena, por lo que la distribución de la pobreza en función de la población indígena o no indígena será parecida a la distribución según población rural o urbana, un 55,7% frente a un 44,3% (SEGEPLAN-INE 2000), teniendo en cuenta que la población indígena en Guatemala comprende un 40,5% frente a un 59,5% de población no indígena (SEGEPLAN-INE 2000).

Además de tener una incidencia de pobreza mayor, la población rural se enfrenta a otro tipo de pobreza diferente de la pobreza urbana: en el medio rural es mucho más agravante. Los indicadores de brecha y severidad de la pobreza dan cuenta de ello. En el ámbito rural se presenta un 50% más en ambos indicadores, superando el promedio nacional. Como consecuencia de esta gran diferencia se puede decir que un hogar rural en Guatemala necesita más recursos para salir de la pobreza que un hogar urbano. (Rosada T. & Bruni L., 2009)

El área de trabajo es la Mancomunidad Copán C'horti', conformada por los cuatro municipios de etnia C'horti': Camotán, Jocotán, Olopa y San Juan Ermita. Esta región se encuentra en el municipio de Chiquimula, uno de los 22 departamentos en los que se divide el país, que se sitúa al este del país y forma parte del corredor seco de Guatemala. Chiquimula no es uno de los departamentos más pobres (49,27% de pobreza, SEGEPLAN-INE), en cambio sí es uno de los que más necesidades básicas insatisfechas presenta, principalmente en cuanto a la calidad de la vivienda, hacinamiento, abastecimiento de agua, servicio sanitario y acceso a la educación primaria (SEGEPLAN-INE).

De los cuatro municipios que forman la Mancomunidad, Jocotán es el más pobre, siendo incluso uno de los más pobres del país, esto se debe principalmente a las sequías continuadas que se dan en el área (Bolaños R., 2009). El porcentaje de pobreza en el mismo es de un 78,64%(SEGEPLAN-INE). Por este motivo ya se realizó un primer proyecto de mejora de la seguridad alimentaria mediante microproyectos agropecuarios antes de trabajar a nivel Mancomunidad.

1.2 Métodos de desarrollo rural extensionista: Programa Campesino a Campesino

El Programa Campesino a Campesino es una metodología de desarrollo local para el fortalecimiento de las capacidades de las familias campesinas, entendiendo por desarrollo local según Contreras R.(2000):

Desarrollo local es una estrategia de desarrollo en un nivel espacio-temporal concreto, que combina procesos de organización y de acción colectiva (entre la comunidad campesina, las organizaciones sociales o productivas y los agentes de desarrollo), con procesos de creación de significaciones y representaciones (cultura local), redes sociales y políticas de democracia e inclusión social, y de generación de capacidades de gestión ya sean sociales y productivas. (p.56)

La metodología Campesino a Campesino (MCAC) surgió a principios de los años 70 en la zona de Occidente de Guatemala (Chimaltenango), posteriormente y debido a la situación política del país, (Holt-Giménez, 2006) los fundadores y promotores tuvieron que emigrar a la meseta central de México (Tlaxcala). Sin embargo, el mayor auge de este movimiento fue en Nicaragua durante el régimen sandinista (Hawkesworth & García Pérez, 2003) y en Cuba, en los inicios del régimen comunista. (Holt-Giménez, 2006)

El método de aprendizaje empleado en esta metodología es mediante talleres participativos y muy activos (demostraciones, juegos y actividades grupales), donde la mayor parte de las actividades se realizan en el campo con el objetivo principal de "aprender haciendo" y en el que el campesinado participante sea profesor (promotor) en su comunidad u en otras ocasiones que se precise, creándose así una red de educación horizontal.

El intercambio de experiencias mediante giras entre campesinos es otro método complementario a la formación inicial del campesinado. Esta técnica es igual de importante que la formación de los campesinos, ya que al compartir sus experiencias aprenden unos de otros. Si el grupo que realiza la visita se interesa por lo aprendido, se organiza un curso de formación en el que el campesino visitado será el profesor promotor.

El área principal de trabajo del MCAC es el agrario, mediante el aprendizaje de técnicas de conservación de suelos, mejora de los rendimientos de los cultivos... (En Nigeria (Alene & Manyong, 2005) y Nicaragua (Hawkesworth & García Pérez, 2003)), por lo que a innovación a pequeña escala ha sido un punto clave en el proceso de aprendizaje y replicación (Bunch R., 1982).

2. MATERIALES Y MÉTODOS

El grupo de cooperación Aldeas Rurales del Milenio de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM) y la Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid (FGUPM) con la ONG Vecinos Mundiales como contraparte han realizado dos proyectos de fortalecimiento de las capacidades locales y mejora de la seguridad alimentaria (Proyecto piloto, financiado por la UPM en la convocatoria 2007; y proyecto con la Mancomunidad Copán C'hortí, financiado por la AECID en la convocatoria 2008) con las metodologías Campesino a Campesino y pase en cadena.

El proyecto piloto se realizó a lo largo del año 2008, trabajando con cinco comunidades de la microcuenca La Mina-Oquén, del municipio de Jocotán (La Mina, Suchiquer, Los Vados, Amatillo, Oquén). Los microproyectos que se realizaron fueron principalmente pecuarios (cría de gallinas criollas y cerdos criollos), aunque también se realizaron agrícolas (cultivo de frijol).

Tras el éxito del proyecto, en el año 2009 se realizó un scaling-up aumentando las área de trabajo a toda la Mancomunidad de la etnia C'hortí. Se realizaron 23 microproyectos; y al igual que en el proyecto piloto, la mayor parte de los microproyectos fueron pecuarios (91,3%).

2.1 Metodología empleada

En el caso del proyecto piloto, se trabajó en una microcuenca concreta (La Mina-Oquén) que fue elegida a través de un estudio previo de caracterización realizado en el área. En relación al proyecto realizado con la FGUPM, el número de comunidades elegidas en cada municipio fue proporcional al tamaño y al IDH de cada municipio, eligiéndose seis comunidades de los municipios de Jocotán y Camotán; cinco de los municipios de Olopa y San Juan Ermita. Posteriormente, se seleccionaron las 26 comunidades según unos criterios preestablecidos: comunidades con mayor inseguridad alimentaria, mayor dificultad de acceso y mayor población dentro del propio municipio.

A continuación, se comunicó y explicó el programa a las comunidades seleccionadas. Tras la confirmación de participación formaron los grupos solidarios. Estos grupos están constituidos por diez miembros, uno de ellos es el líder. El líder recibió el diplomado y posteriormente hizo de promotor para el resto del grupo solidario, enseñándoles a los demás miembros del grupo lo aprendido en los módulos del curso.

Los líderes de cada grupo solidario reciben el diplomado o curso de formación que tiene una duración de seis meses y se imparte una semana al mes con temática de organización comunitaria, técnicas participativas, conservación de suelos, formulación de microproyectos, microcréditos... intentando no coincidir con la época de trabajo en el campo, ya que sino se reduciría la asistencia de los participantes. Tras recibir cada uno de los módulos los líderes reúnen a los miembros de su grupo solidario y enseñan lo aprendido (transferencia horizontal de conocimientos), de esta forma, toda la comunidad participante se beneficia del curso.

Tras recibir el diplomado, los grupos solidarios tienen el conocimiento suficiente para poder formular sus propios microproyectos según las necesidades que, conjuntamente, han detectado que tiene la población de la comunidad.

El propio grupo solidario formula el microproyecto agropecuario acorde con las necesidades de la comunidad y la FGUPM a través de la Mancomunidad financia dichos proyectos (50 a

100 €/ microproyecto). Posteriormente reciben talleres más específicos relacionados con el microproyecto que han formulado sobre la realización y mantenimiento del mismo.

Un año después, cuando cada miembro del grupo solidario ha conseguido obtener sus propios beneficios del microproyecto, en vez de devolver el dinero que se le dio inicialmente, transfieren tanto los conocimientos adquiridos como lo que compraron inicialmente con el monto que le dieron a otro miembro de la comunidad que previamente han seleccionado (ahijado). El ahijado, al igual que el miembro del grupo solidario inicial, después de un año con el proyecto, entregará a otro miembro de la comunidad lo que le dieron a él/ella inicialmente. De este modo, toda la comunidad se beneficia a largo plazo. Esta metodología de pase de conocimientos e insumos se denomina “pase en cadena”. (Véase Figura 1.)

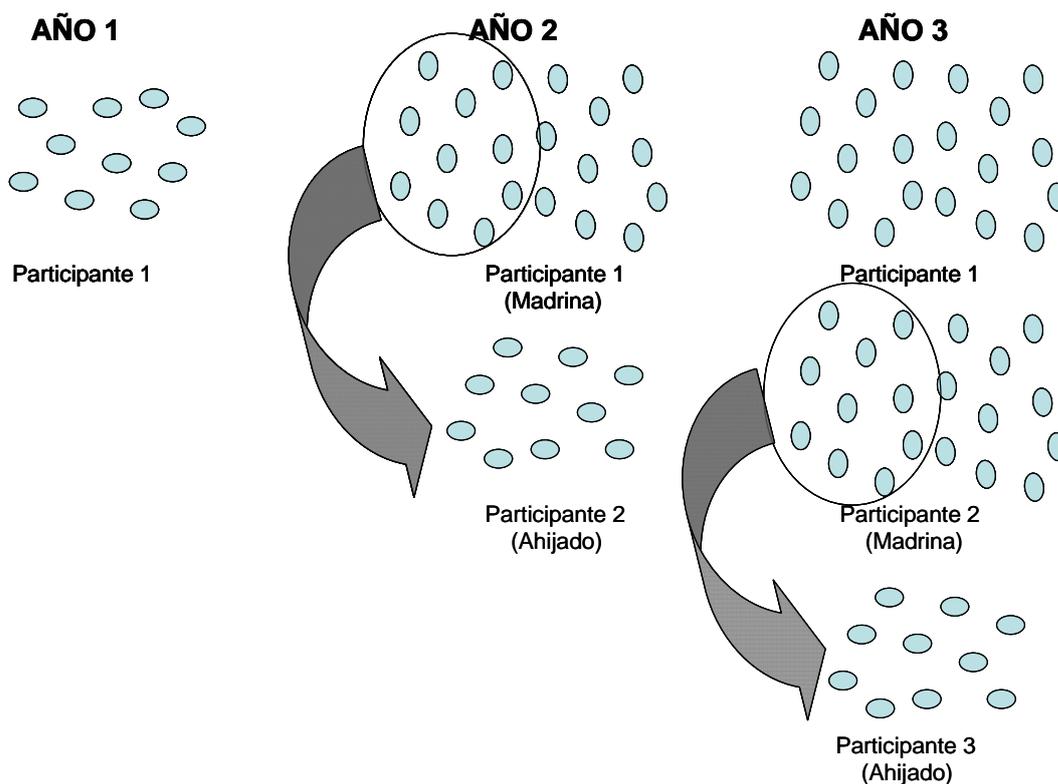


Figura 1. Metodología de pase en cadena con gallinas criollas.

A lo largo del año se realizaron giras entre las comunidades participantes para que pudiesen compartir las experiencias ocurridas en el desarrollo de sus proyectos.

2.2 Microproyectos concretos.

- Siembra de frijol.

El monto que se dio para estos microproyectos fue de 50 a 100 €, con lo que se compró: 25 libras de frijol y 10 quintales de abono orgánico.

Los talleres de formación específica que se realizaron fueron prácticas de mejora de suelos a pequeña escala.

- Siembra de maíz.

El monto que se dio para estos microproyectos fue de 100 €, con lo que se compró: 20 libras de frijol y 10 quintales de abono orgánico.

Los talleres de formación específica que se realizaron fueron prácticas de mejora de suelos a pequeña escala.

- Cuidado de gallinas criollas.

El monto que se dio para estos microproyectos fue de 50 € a 100 €, con lo que se compró: gallinas criollas (en función del dinero solicitado (6 a 12 gallinas)) y botiquín comunal para los miembros del grupo solidario.

Los talleres de formación específica que se realizaron fueron: vacunación de gallinas, realización de corrales, gallineros, bebederos, comederos, pienso y vitaminado caseros.

- Cuidado de cerdos criollos.

El monto que se dio para estos microproyectos fue de 100 €, con lo que se compró: 2 cerdos hembras criollas, botiquín comunal para los miembros del grupo solidario y material para construir el corral y alquiler de berraco (cerdo macho reproductor).

Los talleres de formación específica que se realizaron fueron: Realización de corrales, vacunación y vitaminado de cerdos.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Resultados de proyecto piloto (Proyecto 2008).

Los proyectos seleccionados por los propios grupos solidarios fueron: cuatro microproyectos de gallinas criollas en tres comunidades (La Mina, Suchiquer, Los Vados y el Amatillo), uno de cerdos criollos en la comunidad de La Mina y uno de siembra de frijol en la comunidad de Oquén.

El microproyecto de siembra de frijol no pudo continuar porque ese año se produjo una fuerte sequía y se perdió la cosecha, por lo que no se realizó el pase en cadena.

En relación a los microproyectos de gallinas, de las cuatro comunidades participantes, una tuvo dificultades para continuar con el proyecto porque a todos los miembros del grupo se le murieron las gallinas y no pudieron continuar. Pero todas las demás comunidades continuaron con su microproyecto, realizándose a principios del 2010 el pase en cadena a su ahijado de la comunidad. Los miembros del grupo solidario y sus ahijados ya tienen conocimientos suficientes para: vacunar, hacer concentrados caseros y habitáculos para que vivan los animales. Actualmente, consumen los huevos y gallinas; y venden los huevos y ocasionalmente las gallinas.

El microproyecto de cría de cerdos criollos tuvo dificultades porque la alimentación de los cerdos competía con la propia familia, por lo que para solucionar dicha problemática, los participantes idearon el complementar la alimentación del cerdo mediante el pastoreo, que además le proporciona a los animales nutrientes que el maíz no le suministra. Actualmente, las cerdas ya han tenido camada, pero todavía no se ha realizado el pase en cadena.

Los grupos solidarios que perdieron el proyecto se les ha dado continuidad y apoyo, ayudándoles a iniciar otro microproyecto que ellos seleccionen.

Como consecuencia de que el proyecto se iniciase en el 2008, ya se están sistematizando los resultados obtenidos. El pasado año se realizó una evaluación y posterior comparación de metodologías con la utilizada por la FAO (Programa Especial de Seguridad Alimentaria) titulado "Evaluación comparativa de las metodologías de programas de seguridad alimentaria y nutricional en la región C'hortí de Guatemala".

3.2 Resultados del proyecto a nivel Mancomunidad (Proyecto 2009).

Inicialmente, el proyecto comenzó con dificultades, ya que de las 26 comunidades seleccionadas, sólo 23 continuaron trabajando en el proyecto, de las cuales 21 fueron proyectos de cría de gallinas criollas, uno de siembra de frijol y uno de siembra de maíz. La consecuencia fue la misma que en el proyecto piloto, los grupos de proyectos agrícolas los perdieron debido a la sequía que actualmente azota esa zona, pero de forma análoga al proyecto piloto se les ha dado continuidad y apoyo a los grupos que perdieron su microproyecto.

Los talleres de vacunación de gallinas, al ser un gran número de grupos solidarios, no se pudo realizar con todos los participantes, por lo que la capacitación se realizó al igual que el diplomado, sólo asistiendo los líderes a los talleres de vacunación realizados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAGA) y la Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SESAN) y posteriormente que éstos enseñen a los demás miembros del grupo solidario cómo vacunar a las gallinas.

Actualmente los proyectos se están realizando satisfactoriamente. No han muerto más de dos gallinas por participante de las comunidades y ya están comenzando a vender los huevos, por lo que se comprueba que los grupos solidarios que han continuado son sólidos.

En la visita realizada a terreno en el mes de enero del 2010, se comprobó que la motivación de los participantes era alta, ya que el líder de cada grupo contaba con un registro de la producción de gallinas de cada uno de los miembros del grupo solidarios de su comunidad.

4. CONCLUSIONES

La metodología de Campesino a Campesino y pase en cadena tras la experiencia en terreno se ha observado que es una forma positiva para fortalecer las capacidades de las familias campesinas porque se financian proyectos formulados por ellos mismos y que surgen de sus necesidades lo que supone una mayor implicación de los campesinos participantes; además de que el proyecto a largo plazo tiende a que todas las familias de la comunidad participen en él y mejore tanto su seguridad alimentaria como su capital social comunitario, entendiendo como tal, las redes y estructuras que conforman la cooperación grupal (Durston, 2000) . Sin embargo para la consecución de este objetivo final, es importante dar seguimiento a los proyectos por lo menos durante un periodo de 4-5 años.

Tanto en el proyecto piloto como en el realizado a nivel Mancomunidad se observa que los proyectos mayoritariamente formulados por los grupos solidarios y, por tanto, necesidad prioritaria de la comunidad es la cría de gallinas criollas. En el primer año, fue escogido por dos tercios de los participantes (66,6%); mientras que en el segundo año el porcentaje fue mayor 90,3%. Mientras que en otros departamentos de Guatemala (San Cristobal de Verapaz, Alta Verapaz) las necesidades de la población con el mismo programa son distintas: cultivo de café, pacaya, cría de pavos... Probablemente sea consecuencia de las

condiciones climáticas del área, ya que la zona oriental de Guatemala es caracterizada por las temperaturas altas y bajas precipitaciones (Corredor Seco de Guatemala), mientras que en la zona centro y oeste de Guatemala el clima es más propicio para el cultivo de hortalizas y cuidado de otras especies ganaderas en las comunidades de campesinos.

5. BIBLIOGRAFÍA

Alene A.D. & Manyong V.M. (2006). Farmer-to-farmer technology diffusion and yield variation among adopters: the case of improved cowpea in northern Nigeria. *Agricultural Economics*, 35, 203-211.

Bolaños R.M. (2009, septiembre 1).FAO: Maíz reporta precios altos y reservas se agotan. *Prensa Libre*, p.3.

Contreras R. (2000). Emponderamiento campesino y desarrollo local. *Revista Astrual de ciencias sociales*, 4, 55-68.

Durston J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? *CEPAL-Políticas sociales*, 38,1-44.

Hawkesworth S. & Garcia Perez J.D. (2003). Potentials and constraints of the farmer-to farmer programme for environmental protection in Nicaragua. *Land Degradation & Development*, 14, 175-188.

Hocdé H., Vasquez J.I., Holt E. & Braun A.R. (2000). Towards a social movement of farmer innovation: Campesino a Campesino. *Ileia Newsletter*, july 2000.

Holt-Giménez E. (2006). *Campesino a Campesino, Voices from Latin America, Farmer to Farmer Movement for sustainable agriculture*. Oakland, California: Food First Books.

Rosada T. y Bruni, L. 2009. "Crisis y pobreza rural en América Latina: el caso de Guatemala". Documento de Trabajo N° 45. Programa Dinámicas Territoriales Rurales,. Rimisp, Santiago, Chile.

Universidad Politécnica de Madrid (UPM), Municipalidad de Jocotán (Guatemala) y Secretaría de Seguridad Alimentaria y Nutricional de la República de Guatemala (SESAN), (2007), *Caracterización Socioeconómica de la Microcuenca La Mina-Oquén*. Chiquimula, Guatemala.

Para más información contacte con:

MÓNICA TARANCÓN JUANAS
Phone: +34 616145763
E-mail: monica.tarancon@gmail.com

IGNACIO TRUEBA JAINAGA
Phone: +34 913365836
E-mail: ignacio.trueba@upm.es