

## **EL HAMBRE, UN PROBLEMA DE MILLONES NO DE MILES. CAPACIDADES, PROCESOS DE APRENDIZAJE Y SCALING-UP.**

Rapallo, R. <sup>(P)</sup>; Trueba, I.

### **Abstract**

This Communication focus the attention in the fact that development projects (anti-hunger ones particularly) have not obtain the main goals proposed. There are many different reasons of these negative results, but development approaches based in traditional project cycle or blueprints approaches have an important responsibility.

In order to find solutions this text starts summarising some principles based in learning, capacity building aspects, and process issues. It also gives importance to a continuing reflection and analyzing process, looking for gradual fit requirements between actors, and an essential change of attitudes over beneficiaries.

There is not a problem of thousands but is a millions one. For this reason is crucial to know what is working in food security programmes and how to increase their socioeconomic positive impact over as much people as possible in efficiency, fast and sustainable way (Scaling-up). This communication presents some recommendations to obtain this important objective.

*Keywords: Anti-hunger and development projects, blueprint, learning process, building capacities, Scaling-up.*

### **Resumen**

Esta comunicación llama la atención sobre el problema evidente de que los proyectos de desarrollo (en particular los de lucha contra el hambre) no han alcanzado la mayoría de los objetivos propuestos. Las razones de esta negativa realidad son muy diversas, pero los enfoques de cooperación al desarrollo basados en proyectos tradicionales (o bajo el enfoque) blueprint tienen una responsabilidad importante.

En la búsqueda de soluciones para el problema se presenta una breve síntesis de diversos principios basados en el aprendizaje, el fortalecimiento de capacidades y los procesos. Se analiza la importancia capital de una continua reflexión y análisis de lo que se está haciendo, la búsqueda gradual de concordancia entre los actores que intervienen, y sobretodo en el cambio real de actitudes sobre quienes deben liderar el proceso.

Por ser un problema de millones no de miles, es necesario conocer qué es lo que funciona en los programas de seguridad alimentaria y cómo aumentar de forma eficiente, rápida y sostenible su impacto socioeconómico sobre el mayor número posible de personas (Scaling-up). Esta comunicación presenta una serie de recomendaciones para conseguir dicho objetivo.

*Palabras clave: Proyectos de desarrollo, hambre, blueprint, aprendizaje, capacidades, procesos, scaling-up.*

### **1. El Problema.**

En la actualidad existen 854 millones de personas que padecen hambre todos los días de su vida [9]. El hambre crónica y la malnutrición perpetúan las dependencias, reducen los

activos productivos, conducen a la gente a la servidumbre, aumentan la vulnerabilidad de las familias ante las enfermedades y las situaciones de emergencia, y recortan la esperanza de vida de cientos de millones de nuestros congéneres [1].

Existen alimentos suficientes en el mundo para abastecer a los más de 6.000 millones de personas que viven en él, sin embargo el hambre continúa afectando principalmente a las pequeñas familias de agricultores y especialmente a las mujeres, niños y grupos indígenas<sup>1</sup>. En la mayoría de casos la fuerza de trabajo es el principal capital disponible por los agricultores, y su situación nutricional es tan precaria que repercute directamente en la productividad de su esfuerzo [2].

A pesar de que en la actualidad disponemos de medios, recursos y conocimientos suficientes para erradicar éste problema, los esfuerzos realizados en las últimas décadas parece que han dado escasos y lentos resultados. Durante muchos años los planes, programas y proyectos se han focalizado escasamente en la verdadera construcción de las capacidades<sup>2</sup> de las personas que padecen hambre. En consecuencia, demasiados proyectos han provocado (seguramente sin esa intención) paternalismo, dependencia, pérdida de autoestima e incluso mayores niveles de pobreza y hambre.

La magnitud del problema es enorme. Bien sea por convencimientos morales, beneficio económico o sostenibilidad ambiental, la situación debe atajarse de manera integra en un periodo relativamente corto. La sociedad civil, y las personas que pasan hambre en particular (en la medida que puede oírse su voz), exigen soluciones de gran escala para erradicar este drama.

## **2. La Dificultad de solucionar el Problema.**

Existe cada vez mayor consenso en que los procesos de desarrollo deben enfocarse en el fortalecimiento de las capacidades. Sin embargo, se da la circunstancia de que aunque fuéramos capaces de reorientar nuestros esfuerzos en este sentido, a través de metodologías participativas y mecanismos adaptados a las demandas y contextos locales, el hambre y la malnutrición existentes limitarían a las personas la capacidad intelectual y física necesaria para incorporarse plenamente a estos procesos.

Por este motivo se necesitan medidas directas para garantizar el alimento a los que pasan hambre y están malnutridos hoy. Existen millones de personas en esta situación. Para todos ellos, debe plantearse al mismo tiempo un Enfoque de doble componente centrado en; 1- actividades productivas que mejoren la disponibilidad de alimentos y los ingresos de manera sostenible, "estructural" (basadas en el aumento de capacidades) y 2- facilitar el acceso directo e inmediato a alimentos a las familias en situación mas crítica de hambre y malnutrición, redes de protección social. [8]

Desafortunadamente la utilización de este Enfoque no garantiza la solución del problema en las dimensiones mundialmente conocidas. Hay experiencias exitosas en el medio rural a

---

<sup>1</sup> El 70% de las personas que sufren hambre viven en el medio rural.

<sup>2</sup> En esta comunicación, el término capacidades se utiliza en el sentido que propone Amartya Sen (Premio Nobel de Economía en 1998). La pobreza para Sen debe ser entendida como la privación de capacidades básicas y no solo como una renta baja. Cuando hablamos de ausencia o limitación de capacidades básicas nos referimos por ejemplo, de mortalidad prematura, desnutrición severa, morbilidad, alto analfabetismo etc. [3]

pequeña y mediana escala que han demostrado, tras un largo trabajo de aprendizaje, prueba-error y retroalimentación, que es posible solucionar el problema. Sin embargo, cuando estas mismas experiencias han intentado replicarse a mayor escala o en contextos diferentes el grado de éxito, en general, ha disminuido enormemente.

Esta investigación se centra precisamente en analizar qué es lo que funciona en los programas de seguridad alimentaria y cómo aumentar de forma eficiente, rápida y sostenible su impacto socioeconómico positivo sobre el mayor número posible de personas (Scaling-up).

### **3. La alternativa a los Proyectos “tradicionales” de Desarrollo o Enfoque Blueprint.**

Korten [4] denominó enfoque *blueprint* a aquel que sostiene cómo las intervenciones de desarrollo se supone que deben hacerse. Aquel que hace un especial énfasis en la cuidada planificación de dicha intervención. Se enfatiza en proyectos bien y claramente definidos con resultados visibles y concretos. Es un enfoque que se ajusta más fácilmente a proyectos de infraestructuras de gran escala, donde el problema está definido, las tareas previstas, el medio estable y los costes son predecibles. Sin embargo, y ésta es una de las principales críticas de Korten al enfoque, en desarrollo rural los objetivos son frecuentemente múltiples, difusamente definidos y sujetos a negociación. Las necesidades de las tareas no son claras, los resultados difícilmente predecibles en el tiempo, en contextos inestables y costes altamente imprevisibles.

La respuesta de David Korten al enfoque de los proyectos “tradicionales” o Blueprint se basa en dos pilares fundamentales;

- Debe existir un alto nivel de concordancia entre el diseño del programa, las necesidades de los beneficiarios y la capacidad de la organización de apoyo.
- Utilicemos un Enfoque basado en un Proceso de Aprendizaje.
- En este sentido poner la atención en los procesos de aprendizaje implica al menos dos aspectos cruciales.
- 2.1 La acción debe basarse realmente en la construcción de capacidades.
- 2.2 Se necesita de un cambio en la actitud del técnico o investigador<sup>3</sup> (revertir a mirada).

Chambers [5] a su vez introduce la idea de poner a la persona que sufre privaciones en el centro de nuestro enfoque. Lo cual tiene unas implicaciones de índole personal, profesional y técnico de gran importancia. Revertir la mirada exige profesionales que sean exploradores multidisciplinares, aquellos que se pregunten una y otra vez quienes se benefician y quienes pierden por cada una de sus acciones y decisiones. Como indica Chambers, profesionales que ya ponen al último el primero existen, la cuestión es como hacer que se multiplique (una vez más se hace un nuevo llamamiento a la necesidad del Scaling-up).

Por tanto, tras la constatación reiterada de la debilidad del enfoque de cooperación al desarrollo a través de proyectos tradicionales o *blueprint*, se propone un cambio de enfoque de actuación que tiene implicaciones profundas. Un Enfoque basado en el aprendizaje y los procesos. Centrado en la continua reflexión y análisis de lo que se está haciendo, en la búsqueda gradual de concordancia entre los actores que intervienen en los procesos de

---

<sup>3</sup> En referencia al personal que habitualmente tienen responsabilidades en el diseño, ejecución y evaluación de proyectos y programas.

desarrollo, y sobretodo en el cambio real de perspectiva sobre quienes deben liderar dicho proceso.

No es útil seguir utilizando de manera retórica los conceptos de participación, y sostenibilidad si estos no van acompañados de un cambio que demanda compromisos fuertes y arriesgados de lo donantes, de los investigadores y de los propios beneficiarios. Si realmente se quieren cambiar las cosas es necesario ser consecuente con la opción de poner los últimos los primeros. Volviendo al pensamiento de Amartya [3] como si se tratara de bucle o iteración constante, y como no podía ser de otra forma, es necesaria la acción basada en la construcción de capacidades.

#### 4. Scaling-up.

Avanzando un poco más en la descripción del Enfoque del Proceso de Aprendizaje, David Korten [4] introduce una de sus mayores aportaciones. Dicho Enfoque sigue un proceso “idealizado” de tres fases en las cuales el *aprendizaje* es el eje pivotante. Aprender a ser eficaz, aprender a ser eficiente, aprender a expandirse. De estos enfoques y de la necesidad por aumentar la escala de las experiencias exitosas identificadas sobre el terreno, en los años noventa surgieron intentos por definir Scaling-up desde una perspectiva que abarca mayor número de campos profesionales y que dan lugar a definiciones ampliamente aceptadas:

*“Scaling-up implica llevar más beneficios de calidad a más personas, sobre una mayor superficie geográfica, mas rápidamente, mas equitativamente y de forma duradera”.* [6]

##### 4.1 Principios del Scaling-up.

Existe la necesidad de encontrar enfoques y principios comunes (no solo tecnologías) en los procesos de aumento de escala. La experiencia demuestra que el éxito de la mayor parte de los procesos que han podido aumentar de escala ha sido debido a una suma (aditiva y/o sinérgica) de diferentes intervenciones, principios y métodos. Todos ellos incorporados al proceso en distintos momentos del mismo en función del contexto y la estrategia (si es que existió) del inicio e implementación del proceso.

Por tanto se concluye que efectivamente existen ciertos principios generales que fueron comunes a los diferentes procesos de Scaling-up exitosos, pero cada uno de ellos se implementó y combinó con otros principios en momentos distintos y de diferente forma. Conocer cuándo y cómo hacerlo dependerá enteramente del contexto local y de la capacidad de los responsables de implementarlo.

##### ***Investigación, Acción y Aprendizaje***

1. No deben copiarse los enfoques.
  - No existen métodos correctos o incorrectos, simplemente existen principios generales.
  - Se requiere una amplia gama de enfoques donde elegir, y no solamente de tecnologías disponibles.
  - Es mejor proporcionar “ingredientes” en vez de “recetas” (huir de “paquetes tecnológicos”).
  - Aprovechar de los procesos de competencia para aprender.
  - Debe fomentarse la iniciativa.
  - Capacitar a las comunidades para que puedan aprovecharse de las nuevas oportunidades.
2. Es necesario disponer de tecnología.
  - Es preferible comenzar con pequeños éxitos que con enormes fracasos.

- Inicio del Scaling-up: se necesitan de tecnologías que funcionen y de una rápida acción una vez identificado determinado problema.
- La innovación y adaptación tecnológica es preferible a la transferencia. Concordancia entre tecnología y la organización que la utiliza.
- Debe adaptarse la tecnología en vez de ser adaptada.
- Puede ser más fácil desarrollar aumentos de escala a través de tecnologías existentes que con la introducción de otras nuevas.
- Los campesinos son capaces de desarrollar sus propias tecnologías.
- Construir sobre el conocimiento indígena.
- Los campesinos demandan prefieren comenzar a trabajar rápidamente, no necesitan conocerlo todo para ponerse en marcha.

### **Capacidades Locales**

- El fortalecimiento de las comunidades es importante pero no suficiente.
- Es importante ser realista sobre las auténticas capacidades de las ONGs y de las Organizaciones Comunitarias.
- Son necesarias actividades para construir institucionalidad y desarrollo organizativo en las organizaciones de campesinos.
- Es necesario capacitar entorno al proceso tanto a campesinos como a extensionistas, facilitadores, técnicos y científicos.
- Debe huirse de los enfoques *blueprint* en el diseño y en la implementación del programa.
- La gestión debe delegar, ser participativa y plural.
- El desarrollo de los recursos humanos debe ser algo más que formar en habilidades, debe contemplarse nuevas formas de trabajo y cooperación entre actores.
- Los técnicos encargados de la gestión del proceso deben involucrarse profundamente.

### **Relaciones Humanas**

- La voluntad política y social son esenciales.
- Los programas exitosos y con potencial para aumentar de escala son aquellos donde existen lazos y vínculos humanos.
- La experiencia demuestra que los procesos necesitan de un trabajo intenso pero también de una dedicación profunda (más allá de los límites puramente profesionales).
- Es una compleja unión de personas, eventos, suerte y sucesos no previstos.
- Los campesinos son los protagonistas, aumenta la escala de sus prioridades y enfoques.
- Los campesinos se relacionan entre ellos por sí mismos y los efectos de estas relaciones se reproducen en visitas e intercambios entre comunidades, regiones y países.
- Los campesinos suelen tener esperanza y son solidarios entre ellos.
- Las ONGs deben ser transparentes y dar cuentas ante los campesinos.
- Construir confianza entre actores y campesinos.
- Promover líderes regionales con el objetivo de promocionar y apoyar personal local.

### **Impacto en el tiempo**

- Mostrar los impactos (medioambientales, económicos, sociales y políticos).
- Es necesaria la visibilidad para influir y concienciar actores del proceso (donantes entre ellos)
- Una actividad debe ayudar a construir la siguiente. Los resultados sobre el terreno deben promover nuevas políticas, y nuevas políticas abren las puertas a nuevos tipo de actividades.
- No debe comenzarse rápido pero si debe acelerarse el proceso una vez establecido.
- Comenzar en pequeña escala e ir despacio; promover resultados reconocibles y rápidos, experimentar a pequeña escala introducir limitado número de tecnologías.
- Para iniciar el proceso de Scaling-up es positivo trabajar inicialmente con los campesinos más aventajados porque facilitarán los siguientes pasos.
- Suele existir una buena masa crítica de campesinos líderes con visión, es posible trabajar

<p>con ellos.</p>
<p><b>Centrado en el Mercado</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los campesinos producen para el mercado. Basarse en la producción es importante pero los campesinos necesitan vender y generar ingresos.</li> <li>• Debe fortalecerse a los campesinos para que puedan capitalizarse a través de las oportunidades del mercado.</li> <li>• Mercados transparentes y justos son la clave para los pequeños campesinos.</li> <li>• La perspectiva del mercado es importante tanto en términos de oportunidades como en la definición de los límites del desarrollo tecnológico.</li> <li>• Es importante movilizar recursos locales (de los gobiernos, de los propios campesinos etc.) para continuar con ciertas iniciativas y permitir el proceso de aumento de escala.</li> </ul>
<p><b>Participación</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El concepto de participación debe entenderse como “nuestra” participación en el proceso de los propios campesinos y no al contrario.</li> <li>• La participación y la construcción de consensos es esencial.</li> <li>• La participación debe ser el núcleo esencial del proceso.</li> <li>• Debemos situar a los participantes en el centro (y en el control) del proceso de aprendizaje.</li> <li>• Involucrar a todos los actores de forma activa en el proceso de participación</li> <li>• Promover un verdadero sentido de apropiación a nivel comunitario (para que lideren el proceso).</li> </ul>
<p><b>Alianzas Estratégicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El desarrollo de asociaciones (<i>partnership</i>) exige la cuidadosa identificación de objetivos, visiones, enfoques comunes de las organizaciones y un equilibrio entre los servicios disponibles y las verdaderas demandas comunitarias.</li> <li>• Se necesita cierto grado de visibilidad en las actividades que las organizaciones están desarrollando dentro del Programa para tener capacidad de influencia sobre instituciones de mayor escala y posibilitar ciertas asociaciones.</li> <li>• Ser flexible y capaz de responder a posibles oportunidades.</li> <li>• Incorporar a un amplio número de actores tan pronto como sea posible para que implementen y guíen el proceso (sintiéndolo y apropiándose del mismo).</li> <li>• Distintas instituciones deberán incorporarse a la asociación según diferentes fases.</li> <li>• Scaling-up requiere nuevas instituciones, nuevas funciones, nuevas reglas y nuevas habilidades.</li> </ul>
<p><b>Sostenibilidad</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La participación de actores externos es esencial, pero no tanto en el cuánto sino en el cómo.</li> <li>• La simplificación de los requisitos del donante mejoran la gestión del programa.</li> <li>• Priorizar el compromiso de los campesinos con sus propios recursos para incentivar la experimentación y el propio descubrimiento (proceso de aprendizaje).</li> <li>• Es necesario aumentar la escala tanto de las capacidades organizativas como de las tecnologías.</li> <li>• El liderazgo es más importante que los líderes.</li> <li>• El mercado es clave, especialmente de los mercados con justicia. Los indicadores de sostenibilidad son necesarios para monitorear los progresos del proceso de Scaling-up.</li> </ul>

Tabla 1. Principios de Scaling-up. [7]

## 5. Scaling-up de los Programas de Seguridad Alimentaria.

Es evidente que para alcanzar la seguridad alimentaria<sup>4</sup> y la mejora de la nutrición se requiere de un enfoque centrado no sólo en las causas inmediatas de la malnutrición sino también en los factores estructurales que permiten que se perpetúe. Por este motivo se debe trabajar también en sus factores básicos y subyacentes si se quiere alcanzar el bienestar nutricional y la capacidad productiva y funcional de la población. Por consiguiente, es imperativo que los programas de alimentación y nutrición tengan éxito (resultados positivos, coste-eficacia apropiado, eficacia, eficiencia etc.) y que éste sea sostenible.

### 5.1 Enfoque de Doble Vía de FAO5.

El hambre es un problema de millones no de miles, y deben buscarse soluciones factibles y rápidas que den respuesta a un problema de esta magnitud. Según esta premisa, desde FAO se sostiene que se tienen amplias pruebas de que es posible lograr rápidos avances mediante la aplicación de esta estrategia de doble vía, que ataca al mismo tiempo las causas y las consecuencias del hambre y la pobreza extrema. El Enfoque de Doble Vía es en gran parte una estrategia para el Scaling-up de los programas de seguridad alimentaria.

Según diversos expertos el Enfoque es una propuesta de lucha contra el hambre, que enfrenta las causas de las principales manifestaciones de la inseguridad alimentaria y la malnutrición. Así mismo defienden, y aquí se hace mención al concepto de Scaling-up, que si se quieren hacer progresos rápidos en la reducción del hambre es necesaria una acción simultánea de larga escala en las dos vías que describen a continuación.

*Vía 1- Aumentar la productividad del pequeño agricultor, pescador, ganadero, o de la persona que vive de los recursos forestales y que padece inseguridad alimentaria. Fortalecimiento de la productividad y de las rentas, especialmente de los pequeños agricultores. Actividades estructurales.*

*Vía 2- Aumentar el acceso a alimentos adecuados a gran escala a través de programas de apoyo económico con objetivos determinados. Redes de Seguridad Social.*

Si se quieren maximizar los beneficios potenciales del Enfoque es necesario que ambas Vías sean puestas en marcha de forma simultánea, buscando sinergias entre ambas y aplicadas en las mismas comunidades.

### 5.2 Enfoque de Doble Vía de FAO y Scaling-up [8].

Analizando el Enfoque de Doble Vía de FAO desde la perspectiva de una estrategia para el Scaling-up de los programas de seguridad alimentaria, se extraen lecciones interesantes y se llega a la conclusión de que al menos desde el punto de vista teórico, es un Enfoque que contiene la mayor parte de los principios y conceptos que sustentan cualquier proceso de aumento de escala de programas (ver Tabla1).

Priorizar el trabajo desde las comunidades, las soluciones basadas en el contexto y demandas locales, la importancia de la asistencia técnica que dé respuesta a lo que los beneficiarios identifican, las alianzas, las oportunidades del mercado, la voluntad política y un marco normativo favorable son todas ellas características propias de los procesos de Scaling-up. Si a ello le incorporamos algunas aportaciones clave del Enfoque, como la

---

<sup>4</sup> La Seguridad Alimentaria existe cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, económico y social para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias para llevar una vida sana y activa. (FAO, 2001).

5 Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

búsqueda de sinergias entre la mejora de las condiciones de vida de los mas vulnerables priorizando la lucha contra el hambre (a través de mejoras productivas) y las redes de protección social para mitigar el hambre, podemos concluir que efectivamente es una opción posible para el Scaling-up de los Programas de seguridad alimentaria.

#### **Características generales del Enfoque.**

1.La seguridad alimentaria conduce a la disminución de la pobreza y al crecimiento económico. **(Impacto en el tiempo y Sostenibilidad).**

- Focalizar los Programas en la lucha contra el hambre hace que puedan superare más rápidamente el resto de privaciones (pobreza, enfermedad, analfabetismos etc.).
- Una población mejor nutrida sustenta un crecimiento económico sostenible.

2.Mejorar la Productividad a través de pequeños incrementos energéticos sobre un gran número de personas. **(Investigación, Acción y Aprendizaje, Capacidades Locales y Sostenibilidad).**

3.Asegurar las mínimas condiciones de seguridad alimentaria necesarias para que las personas puedan tomar el mando de sus propios procesos de desarrollo **(Sostenibilidad)**

#### **Vía 1 Mejorar los modos de vida de los pobres, especialmente de los campesinos.**

1. Trabajo desde las comunidades **(Investigación, Acción y Aprendizaje, Capacidades Locales, Relaciones Humanas, Participación, y Sostenibilidad)**

- Se basa en la creación de oportunidades.
- Focaliza el problema y promueve soluciones en función del contexto local.
- Propone comenzar inicialmente entre los grupos más vulnerables y homogéneos .
- Huye de “recetas” o buenas prácticas que puedan implicar enfoques de tipo “blueprint”.

2.Se pueden implementar soluciones de gran escala de forma rápida, sin prescindir de actividades piloto que busquen nuevos enfoques **(Impacto en el tiempo)**

3.Las mejoras productivas y en la seguridad alimentaria deben ser “discretas”, progresivas y constantes. Con el fin de alcanzar gran cantidad de familias permitiendo que el entorno sea capaz de absorber de forma apropiada las mejoras. **(Impacto en el tiempo y Sostenibilidad).**

4.Donde existan oportunidades basadas en le mercado para reducir la inseguridad alimentaria, éstas deben priorizarse. **(Centrado en el mercado y Sostenibilidad).**

5. Acciones específicas para las familias basadas en la agricultura de subsistencia.. **(Investigación, Acción y Aprendizaje, Capacidades Locales, Relaciones Humanas, Participación, y Sostenibilidad)**

- Es necesario focalizar las acciones en un gran número de familias y de manera urgente.
- Inicialmente prescindir de enfoques que se basen excesivamente en aspectos externos que no dependen de las propias las comunidades (asistencia técnica, mercados transparentes,

capital financiero etc).

- Apostar por el fortalecimiento de capacidades locales.
- Atención a la lógica de proceso que se inicia, y las necesidades que deben ir cubriéndose una vez comiencen a desarrollarse las comunidades. Contemplar cuando se pueden vincular al mercado.
- No demanda inmediatas inversiones en costosas infraestructuras.
- Las actividades fortalecen el estado físico y mental de los marginado, lo que contribuirá a mejorar su productividad, la auto confianza y su capacidad para afrontar mayores riesgos.
- Promover procesos de innovación tecnológica y la generación de autoestima.
- Propone metodologías de transferencia “horizontal” de tecnologías.
- Se incluyen aspectos de educación nutricional de adultos y niños.

6. Actividades centradas en los componentes de aceptabilidad-consumo y el de aprovechamiento biológico, de la seguridad alimentaria **(Capacidades Locales y Sostenibilidad)**

## **Vía 2, Redes de Seguridad Social y Scaling-up.**

1. Redes de protección social con componentes específicos para los distintos tipos de hambre. **(Alianzas estratégicas y Sostenibilidad).**

2. Redes diseñadas para permitir el aumento de escala. **(Capacidades Locales, Relaciones Humanas, Impacto en el tiempo, Alianzas estratégicas, Participación y Sostenibilidad).**

- Implementar un sistema de información y monitoreo que asegure la ayuda los que más lo necesitan y optimice los costes del Programa.
- Parte del procesos de identificación de beneficiarios se realizan a por las propias personas de las comunidades o condicionada a ciertas contraprestaciones.
- Involucrar a las comunidades en la responsabilidad de diseñar y mantener las redes de protección social contra el hambre reduce costes, y los riesgos de dependencia frente al Estado y de corrupción.
- Diseñar los Programas bajo plazos limitados de tiempo o sobre determinadas épocas del año para reducir costes y posible dependencia.

## **Sinergias entre Vía 1 y 2.**

1. La vinculación de ambas Vías es una contribución esencial al Scaling-up del Enfoque de Doble Vía.

- Promoción de alianzas contra el hambre. **(Alianzas estratégicas).**
- Abastecimiento local de alimentos para redes de seguridad. **(Capacidades Locales, Sostenibilidad).**
- Apoyo a organizaciones rurales. **(Capacidades Locales, Participación).**
- Educación nutricional **(Capacidades Locales, Sostenibilidad).**
- Reformas legales, redistribución de bienes. **(Relaciones Humanas, Sostenibilidad).**

Figura 2. Elementos esenciales que facilitan el Scaling-up en el enfoque de doble vía de FAO. Según principios de Scaling-up (ver tabla 1).

## 6. Conclusiones.

A pesar de que el Enfoque de Doble Vía de FAO incorpora muchos de los principales elementos que promueven el Scaling-up de programas de seguridad alimentaria, es importante señalar que no clarifica totalmente algunos aspectos esenciales que deberían analizarse con mayor detalle.

En este sentido es necesario incidir sobre todo lo relacionado con la propia gestión del programa y la concordancia de intereses entre actores que trabajan entorno a la seguridad alimentaria en el área del programa. Estos dos elementos son lo suficientemente complejos para determinar el éxito o fracaso de una iniciativa. Debe asignarse así mismo una importancia esencial al componente de aprendizaje que acompaña al proceso. Identificar, comprender, sistematizar y asignar medidas correctoras (cuando sea necesario) a las diferentes actividades que vayan desarrollándose es fundamental para “avanzar” en el Programa. Se señala acertadamente la posibilidad de implementar soluciones de gran escala de forma rápida, sin prescindir de actividades piloto que busquen nuevos enfoques. Pero debe reconocerse así mismo el tiempo que requiere cualquier proceso de fortalecimiento de capacidades de organizaciones empobrecidas y con hambre. Son necesarias propuestas sobre las fases (al menos teóricas) en las que debe plantearse un programa de seguridad alimentaria.

De este breve análisis sobre las potencialidades y debilidades del Enfoque de Doble Vía de FAO y del estudio de las principales experiencias que han favorecido el Scaling-up de programas conducidos junto y desde las propias comunidades pueden extraerse los siguientes principios:

### **Principios Básicos.**

1. Construcción de capacidades (expansión de libertades) desde y con las comunidades.
2. Comenzar mejorando las condiciones de vida de las familias rurales con mayor inseguridad alimentaria. Asegurar la alimentación necesaria para que puedan tomar el mando de sus propios procesos de desarrollo.
3. La acción basada en procesos de desarrollo. Aprender a ser eficaz, a ser eficiente y a expandirse.

### **Características esenciales**

1. Participación. Capacidades locales y Capital Social.
2. Tecnología adaptada al contexto.
3. Alianzas estratégicas y relaciones humanas.
4. Acciones específicas para las familias basadas en la agricultura de subsistencia.
5. Priorizar vinculación al mercado donde existan oportunidades.
6. Redes de protección social, diseñadas para permitir el aumento de escala, y con componentes específicos para los distintos tipos de hambre.
7. Aprendizaje, evaluación y monitoreo.
8. Búsqueda de sinergias entre actividades de los programas
9. Sostenibilidad.

<p>10. Impacto en el tiempo del programa.</p>
<p><b>Condiciones que facilitan el Scaling-up de los Programas.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Buen gobierno.</li> <li>2. Voluntad política, conciencia del problema del hambre por parte de la sociedad civil.</li> <li>3. Marco normativo favorable (nacional, local y de las agencias donantes).</li> <li>4. Procesos de descentralización bien diseñados.</li> </ol>
<p><b>Diseño y ejecución del Programa.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Objetivos acordes con el problema del hambre.</li> <li>2. Costes compatibles con el aumento de escala del programa.</li> <li>3. Concordancia entre actores que participan en el programa.</li> <li>4 Adaptación al contexto local.</li> <li>5. Mejorar capacitación de todos los actores que intervienen en el programa.</li> <li>6. Componente esencial de evaluación y monitoreo (también participativo).</li> <li>7. Optimizar procedimientos de gestión.             <ol style="list-style-type: none"> <li>7.1 Aspectos logísticos.</li> <li>7.2 De personal</li> </ol> </li> <li>8. Colaboración con otros programas.</li> <li>9. Focalización (targeting) de beneficiarios (también participativo).</li> <li>10. Asistencia de servicios básicos.</li> </ol>
<p><b>Fases del Scaling-up del Programa.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se pueden implementar soluciones de gran escala de forma rápida, sin prescindir de actividades piloto que busquen nuevos enfoques</li> <li>2. Es necesario un horizonte temporal suficiente para que el Programa pueda aumentar de escala exitosamente. En áreas con hambre crónica un proceso de Scaling-up por fases puede demandar de diez a quince años de trabajo.</li> <li>3. Por fases adaptadas al contexto. 1) Inicial, 2) Scaling-up, 3) Consolidación.</li> </ol>

Figura 3. Principios esenciales para el Scaling-up de programas de seguridad alimentaria.

## Referencias

- [1] Trueba, I. *et al*, (2006). *El fin del Hambre en 2025. Un desafío para nuestra generación*. Ediciones Mundiprensa. Madrid.
- [2] MacMillan, A. (2007). *Acabar con el Hambre Rápidamente*. En el III Curso de Verano de la Universidad Politécnica de Madrid. La Granja de San Ildefonso, Segovia.
- [3] Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Planeta. Barcelona.

[4] Korten, D. (1980). *Community Organization and Rural Development: A Learning Process Approach*. Public Administration Review. pp. 480-511.

[5] Chambers, R. (1983). *Rural Development. Putting the Last First*. Pearson. U.K

[6] Gonsalves, J. (2001). *Going to scale. What we have garnered from recent workshops*. LEISA, 17 (3), pp.6-10.

[7] GFAR. (1999). *Scale Up! Highlights and Synthesis of Proceedings of the CGIAR NGO Committee Workshop on Scaling Up Sustainable Agriculture Initiatives*. The NGO Committee Global Forum on Agricultural Research. CGIAR. W.B. Washington D.C.

[8] FAO (2003). *Programa de lucha contra el Hambre. Enfoque de doble vía para la reducción del hambre: prioridades de actuación a nivel nacional e internacional*. Roma.

[9] FAO (2006). *El Estado de la Inseguridad Alimentaria Mundial*. Roma.

### **Correspondencia**

Ricardo Rapallo Fernández.

Departamento de Proyectos y Planificación Rural.

ETSI Agrónomos.

Universidad Politécnica de Madrid

Avda. Complutense s/n. 28020. Madrid España

Phone: 913365836

E-mail: [gcooproyectos.agronomos@upm.es](mailto:gcooproyectos.agronomos@upm.es)