

DESARROLLANDO CAPACIDADES EN PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURAS. LA EXPERIENCIA DE ARQUITECTOS SIN FRONTERAS EN EL MUNICIPIO DE SANTA TERESA, NICARAGUA

Marga Bosch, Jordi Peris

Grupo de Estudios en Desarrollo, Cooperación y Ética

Departamento de Proyectos de Ingeniería

Universidad Politécnica de Valencia

Contacto: jperisb@dpi.upv.es

Abstract

The current investigation comes up from the theoretical focus of Amartya Sen capabilities and emerges from the desire to understand how infrastructures projects can help out to human development as far as capability development is concerned.

The investigation is based on a case study of NGO Arquitectos Sin Fronteras: "Socio-Educational Improvement Project for 6 rural communities of Santa Teresa, Carazo. Nicaragua". In this case study it is analyzed how rural educational infrastructures improve the human development in the Amartya Sen sense. Thus the analysis is focused on the social dimension that comes hand in hand with the constructive component of the project, so that we can figure out which capabilities are really promoted through the project.

A qualitative methodology has been used to reach the different interpretations and opinions of the people as far as the role of the project in their life is concerned. The construction of infrastructures shows up as an instrumental capability for the development of a broader range of capabilities.

Keywords: *infrastructure, development projects, capability approach*

Resumen

La presente investigación parte del enfoque teórico de las capacidades de Amartya Sen y surge de la inquietud de entender cómo los proyectos de infraestructuras pueden contribuir al desarrollo humano en términos de desarrollo de capacidades.

La investigación se basa en un caso de estudio de la ONGD Arquitectos Sin Fronteras, el "Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua", donde se analiza cómo la mejora de infraestructuras educativas rurales favorece el desarrollo humano en el sentido de Amartya Sen. El foco del análisis se pone, por tanto, en la dimensión social que acompaña a la componente constructiva del proyecto, para esclarecer cuáles son las capacidades efectivamente potenciadas a través del proyecto.

Mediante una metodología de investigación cualitativa, tratamos de acceder a las interpretaciones que las personas hacen del papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas cotidianas. Así, la construcción de infraestructuras aparece como una capacidad instrumental para el desarrollo de un abanico más amplio de capacidades.

Palabras clave: *Proyectos de cooperación; enfoque de capacidades; infraestructuras*

1. Introducción

Mediante esta investigación se pretende analizar cómo a través de proyectos de infraestructuras se favorece el desarrollo humano, entendido éste como la expansión de capacidades que argumenta el enfoque teórico desarrollado por Amartya Sen. Se pretende descubrir si los proyectos de infraestructuras no son un fin en sí mismos sino un medio en la medida en que las personas los perciben como una oportunidad que les permite mayores libertades para ser y a hacer en sus vidas aquello que tienen razones para valorar. Para ello la investigación se centra en un caso de estudio de la ONGD Arquitectos Sin Fronteras el "Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua." el cual tiene como objetivo favorecer la educación y dinamizar el desarrollo de las comunidades mediante la mejora de las infraestructuras educativas rurales.

Bajo una metodología de investigación cualitativa nos vamos a centrar en la componente social que acompaña a la componente constructiva del proyecto para descubrir cuáles son las capacidades potenciadas a través del proyecto.

Ante un panorama de fracaso y cuestionamiento de las formas convencionales de desarrollo, surgen una serie de corrientes y reflexiones orientadas a promover la importancia de las personas como agentes activos de sus procesos de desarrollo. El planteamiento de Amartya Sen pretende construir una alternativa al concepto de desarrollo y bienestar.

Sen plantea el desarrollo como libertad, siendo el principal medio y fin del desarrollo la expansión de la libertad. Por tanto, desarrollo humano plantea como estrategia de desarrollo expandir las oportunidades reales de las personas (sociales, económicas y políticas).

Según el Informe del PNUD 2001 *"el desarrollo consiste en la ampliación de las opciones que las personas tienen para vivir de acuerdo con sus valores"*, y para desarrollar dichas opciones es necesario el desarrollo de la capacidad humana, es decir las múltiples cosas que la gente puede hacer o ser en la vida, así como también es necesario analizar la forma como los individuos emplean las capacidades adquiridas. Se basa en la equidad (las personas han de poder acceder equitativamente a los recursos para poder ampliar sus oportunidades), el crecimiento económico entendido como un medio y en la participación de la gente en el proceso de su propio desarrollo (empoderamiento).

Bajo estas perspectivas del desarrollo, Arquitectos Sin Fronteras (ASF) es una ONGD nacida para defender el derecho a un hábitat digno entendido éste desde un enfoque integral en la búsqueda de la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones beneficiarias. Es por ello que sus proyectos además de centrarse en las dimensiones de infraestructuras, educación y salud van acompañados de una componente formativa y de fortalecimiento comunitario mediante la realización de talleres participativos con el objetivo de involucrar a las personas. A través de estas dimensiones es posible ofrecer oportunidades reales para que la gente alcance la libertad de elección para llevar a cabo su propio desarrollo diseñado desde sus propias necesidades y criterios de calidad de vida y bienestar. Estos proyectos deben ser entendidos como un medio para el desarrollo, en la medida en que han de aportar las oportunidades para llevar el tipo de vida que desean llevar, hacer lo que quieren hacer y ser la persona que quieren ser. Una vez se tienen estas oportunidades sustantivas, las personas ya pueden elegir aquellas opciones que valoran más.

En concreto, a través del proyecto de mejoras socioeducativas en seis comunidades rurales de Santa Teresa, se están poniendo a disposición de las comunidades medios para alcanzar libertades y logros. De ahí la vinculación de este tipo de proyectos y el enfoque de capacidades.

Para Amartya Sen el bienestar de las personas supone el ejercicio de la libertad para optar a los funcionamientos que tienen razones para valorar, por ello a través de la mejora de las escuelas ya existentes y la construcción de nuevos módulos que introduce el proyecto, se les está proporcionando recursos para alcanzar funcionamientos a partir de la libertad real de acceso al conocimiento que el proyecto trata de aportar y favorecer, partiendo de las consultas realizadas por la alcaldía y el Ministerio de educación (MINED) a las comunidades respecto cuáles eran sus necesidades, así como a las posteriores reuniones de identificación de ASF y la organización contraparte Fundación Nicaragüense Prodesarrollo Comunitario Integral (FUNDECI), donde se buscaba la libertad para la toma de decisiones y construcción de su propio bienestar.

Amartya Sen no es partidario de establecer una lista de capacidades cerrada (la prioridad entre capacidades se determina por el criterio de lo que cada persona tiene razón para valorar) sino que se refiere a la existencia de capacidades básicas (para la supervivencia y dignidad) dejando la elección del set de capacidades a las opciones razonadas de las personas.

Desde esta perspectiva, vamos a analizar el proyecto sin una lista preestablecida de capacidades centrando la atención, mediante una metodología cualitativa, en las interpretaciones que las personas hacen del papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas cotidianas y contrastando las percepciones que tienen distintos grupos respecto a cómo está incidiendo el proyecto en las comunidades. A través de las interpretaciones que hacen las personas también nos vamos a fijar en los aspectos que destacan del proyecto para crear o potenciar determinadas capacidades y no otras, así como los factores que perciben como limitantes para el desarrollo de las capacidades valoradas. En último término, este análisis va a permitir contrastar si las capacidades potenciadas a través del proyecto son aquellas que se habían establecido como objetivo del proyecto. De esta forma, el enfoque de capacidades se puede convertir en una buena herramienta y un marco teórico a partir del cual es posible construir una práctica alternativa de análisis y evaluación de proyectos de desarrollo.

2. Marco teórico: El enfoque de capacidades de Amartya Sen

Para Amartya Sen el objetivo del desarrollo está relacionado con la valoración de las libertades reales de que gozan los individuos. La idea básica que desarrolla es que el aumento de libertad del hombre es tanto el principal objetivo del desarrollo como su medio primordial. De tal forma que la libertad tiene un papel constitutivo en el desarrollo como fin y un papel instrumental como medio. La eficacia de la libertad como instrumento reside en el hecho de que los diferentes tipos de libertad están interrelacionados de forma que un tipo de libertad puede contribuir extraordinariamente a aumentar otros, es decir se refuerzan y complementan mutuamente.

Sen introduce el concepto de capacidad para hacer referencia a la libertad para ser y hacer aquello que una persona tiene razones para valorar. No obstante el concepto de capacidades puede ser un tanto abstracto y resulta más sencillo entenderlo a partir del concepto de funcionamientos que también desarrolla Sen. Al respecto, Dubois (2006) explica que por funcionamiento se entienden los estados de existencia y las acciones que una persona consigue o realiza a lo largo de la vida, las cosas que logra hacer o ser al vivir, mientras que las capacidades son el conjunto de funcionamientos que reflejan las diversas combinaciones alternativas de acciones y estados que una persona puede elegir.

“La distinción entre funcionamientos y capacidades es entre lo realizado y lo efectivamente posible, en otras palabras entre logros por un lado y libertades u opciones valoradas de las cuales uno puede elegir sobre las otras. Lo que es realmente importante es que la gente tenga las libertades o valoradas oportunidades

(capacidades) para llevar el tipo de vida que ellos quieren llevar, hacer lo que ellos quieren hacer y ser la persona que ellos quieren ser.” (Robeyns, 2005: 95),

Junto a las capacidades y funcionamientos también intervienen el contexto social, por ello es importante saber que está pasando en el entorno de las personas, y los factores de conversión personal que influyen en el conjunto de capacidades.

Por último cabe destacar dos aspectos del enfoque. Por un lado su carácter plural referente a la existencia de mucha información de base no delimitada a un subconjunto de capacidades de especial importancia, y por otro el carácter multidimensional de las capacidades, referente a que existen múltiples conjuntos de capacidades valoradas que además pueden variar dependiendo de las personas.

3. Caso de estudio: Proyecto de Mejoras Socioeducativas en 6 comunidades rurales del municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua

En el año 2007 la organización contraparte FUNDECI presenta a ASF-España un posible proyecto en el sector educativo del Municipio de Santa Teresa. Previamente en el período 2004-2006, la Alcaldía del municipio junto con otras instituciones y organismos, había llevado a cabo consultas en las comunidades llevándose a cabo un Diagnóstico Social. La petición de mejora de los centros escolares, muy deteriorados, fue recurrente en los talleres que se realizaron en las comunidades rurales. Nuevos talleres realizados en el 2006 confirmaban esta preocupación por parte de la población por lo que ASF consideró adecuado realizar la identificación del proyecto.

Concretamente el proyecto abarca la comunidades rurales de Calishuate, La Piñuela, Los Gómez, San José de Gracia, el Sol y Los Encuentros, que han sido seleccionadas, además de por sus problemáticas en el ámbito educativo, por sus características y problemáticas similares en cuanto a la misma área de localización geográfica, difícil acceso y núcleos rurales donde la principal actividad laboral y económica es la agricultura. Cabe destacar que el actual gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha creado la figura del Gabinete del Poder Ciudadano (GPC) que tiene presencia en todas las comunidades con el fin de que estén organizadas. El GPC está formado por personas de la comunidad representantes de los diferentes partidos políticos que ocupan cargos referentes a la educación, salud, género y demás aspectos requeridos para el buen funcionamiento de las comunidades, todos ellos bajo la figura de un coordinador.

En particular el proyecto se centra en sus escuelas públicas de primaria para apoyar la educación y fortalecer a la población. Se trata de que las 6 escuelas sean además de espacios apropiados para los niños, núcleos dinamizadores del desarrollo de las comunidades convirtiéndose en lugares de encuentro para padres, madres, alumnos, docentes y autoridades para la realización de actividades de interés comunitario ya que son los únicos edificios públicos existentes. A través de la actuación en la mejora de las infraestructuras de las escuelas se espera el desarrollo de las comunidades.

El proyecto desarrolla dos líneas fundamentales de trabajo: Mejora de las infraestructuras escolares existentes mediante la modalidad de autoconstrucción dotándolas de aulas, agua, electricidad, núcleos higiénicos, bibliotecas y comedores escolares con cocinas mejoradas; y una segunda línea vinculada al fortalecimiento de las comunidades a través de diversas formaciones en construcción, materia agrícola, (huertos escolares, diversificación de alimentos y curso de capacitación agropecuaria), seguridad alimentaria e higiene (manipulación de alimentos, uso de cocinas mejoradas...), fortalecimiento asociativo, gestión económica y alfabetización de adultos.

La falta de oportunidades educativas afecta a la población adulta por lo que ASF mediante convenio con el Instituto Nacional Tecnológico (INATEC) que es el organismo encargado de

la formación profesional en Nicaragua, incorpora las obras de las 6 escuelas al programa de formación en construcción de INATEC, bajo la modalidad de autoconstrucción. Y se establece como requisito que en la formación participe un porcentaje de mujeres en todas las comunidades.

En el contexto de Nicaragua, la identificación del proyecto realizada por ASF coincide con las políticas educativas y sociales a nivel nacional. Existen los programas de erradicación del analfabetismo en el país y la mejora de la alimentación infantil a través del Programa Integral de Nutrición Escolar (PINE) que impulsa el MINED para entregar en todas las escuelas del país un almuerzo escolar, creando para ello los Comités de Alimentación Escolar (CAE) en todas las escuelas. El proyecto de ASF pretende fortalecer estas iniciativas y llevarlas a las zonas rurales más desprotegidas, fortaleciendo así la gestión pública en el ámbito educativo. Es por ello que se realiza bajo convenio con el MINED, de tal forma que sean ellos los encargados de dar mantenimiento y seguimiento a las escuelas una vez finalizado el proyecto por tratarse de sus escuelas públicas. Así como también se establece un convenio para la realización de asistencias técnicas en cuanto a la certificación de la calidad del agua de las escuelas con la Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL). Y pese a que no existe convenio con la Alcaldía, si que existe un compromiso por su parte para dar apoyo a la realización del proyecto.

Las ONGD implicadas en el proyecto son Arquitectos Sin Fronteras, la contraparte FUNDECI y la organización local Tierra y Vida (TYV). ASF es una ONG que defiende el derecho a un hábitat digno desde un enfoque integral y sus proyectos apoyan la educación, la salud, el saneamiento, las infraestructuras y la vivienda. Trabaja con entidades locales donde la relación será siempre en calidad de colaboración horizontal. Uno de sus principios ideológicos es las personas como protagonistas de su propio desarrollo y entre sus principios de actuación se encuentra la participación. Un sector fundamental de actuación para ASF es la educación y la formación de adultos ha sido una de las constantes en sus proyectos. El componente formativo es consustancial a una gran parte de los proyectos como forma de asegurar su perdurabilidad y eficacia. Los ejes transversales de cualquier intervención de ASF son fortalecimiento comunitario apostando por apoyar y fortalecer organizaciones comunitarias existentes y en activo, tecnología apropiada, género, medio ambiente y lucha contra la pobreza.

La contraparte FUNDECI es una ONGD especializada en proyectos de fortalecimiento comunitario cuyo objetivo central es conseguir que las comunidades sean capaces de autogestionarse para llevar a cabo su propio desarrollo mediante la construcción de habilidades comunitarias. Su ámbito de actuación se encuentra en la zona Norte de Nicaragua y en Managua. A través de la identificación, ejecución y posterior seguimiento del proyecto pretende consolidar su ámbito de acción a la región de Carazo.

TYV es una organización local del municipio de Santa Teresa, en cuyos estatutos plantean que tienen cobertura a nivel nacional pero han decidido quedarse en el ámbito local porque están apostando por el desarrollo de capacidades de las personas desde un acompañamiento de procesos. Uno de sus objetivos es apostar al desarrollo campesino e impulsan el desarrollo productivo agropecuario a través de la agroecología y la producción orgánica en función de diversificar la parcela. Otros de sus objetivos son promover la ciudadanía, los temas medioambientales y género.

4. Metodología

La investigación se ha realizado mediante una metodología cualitativa y las técnicas utilizadas han sido la revisión de documentación secundaria, la observación-participante, el análisis de las evaluaciones de los talleres realizados en el proyecto según la metodología del diagnóstico rural participativo y la realización de entrevistas semi-estructuradas.

Para el diseño de la metodología y sistematización de la información, junto al paradigma interpretativista ha sido fundamental la revisión del análisis de los estudios sobre Oxfam que hace Sabine Alkire (2002) con el objetivo de demostrar que puede aportar el enfoque de capacidades a las otras metodologías existentes en el ámbito de la evaluación de las actividades de desarrollo.

La recogida de datos se ha llevado a cabo en las 6 comunidades donde se ha desarrollado el proyecto y los informantes clave se han seleccionado bajo el objetivo de recoger las interpretaciones de los diferentes perfiles de personas vinculadas al proyecto tanto por su trabajo diario como por las actividades del proyecto con las que tenían una mayor implicación, de tal forma que se pudiera percibir el mayor abanico de conjuntos de capacidades así como contrastar las percepciones que tienen los diferentes grupos de personas implicadas respecto a la incidencia que el proyecto ha tenido en las 6 comunidades rurales. Siguiendo el planteamiento que Sabina Alkire desarrolla en su metodología, se pregunta tanto a las comunidades, técnicos de proyecto, financiadores, evaluadores para obtener una información plural respecto a la valoración de los cambios o impactos en las capacidades que han generado los proyectos de Oxfam.

Finalmente los perfiles definidos se han clasificado en tres grupos: comunidad de base (padres y madres, jóvenes, niños/as, miembros del comité de seguimiento del proyecto, hombres y mujeres participantes en la autoconstrucción, responsables del huerto escolar, profesores y directores de las escuelas, miembros de los CAE, miembros del GPC y líderes formales e informales); ONGD y asociaciones locales trabajando en el proyecto (ASF, FUNDECI y Tierra y Vida) e instituciones públicas con convenio con el proyecto o vinculadas a él (MINED, INATEC, alcaldía de Santa Teresa y ENACAL)

Por último cabe matizar que la investigación se ha realizado en terreno durante los cuatro últimos meses de ejecución del proyecto según la programación del cronograma inicial, pero posteriormente el proyecto se ha ampliado seis meses más, estando actualmente finalizado. En el momento de la recogida de datos en tres comunidades las construcciones estaban prácticamente terminadas encontrándose en fase de construcción en las otras tres. Sin embargo las diferentes actividades de formación se encontraban en el mismo nivel de ejecución.

5. Resultados

En la línea del planteamiento de Amartya Sen de desarrollo como libertad un docente de Los Encuentros destaca que *“desde ahora las personas van a tener más oportunidades, libertad, saber seleccionar, elegir donde le va mejor, desarrollarse pues. Va a ser capaz de saber resolver su problema y se va a dar cuenta de lo que más le interesa, lo que más necesita y así va a dar respuesta a sus necesidades”* Esta visión es reiterada en todas las comunidades por los distintos miembros. Por ejemplo, afirman que *“nosotros los jóvenes, algún día tendremos niños y entonces esa nueva generación, se empapará de este proyecto porque ya no tendrán que viajar para estudiar”* (Comunidad Calishuate, idea repetida 8 veces).

Ante el abanico de capacidades que las personas interpretan, la que primero nombran en todas las comunidades es la **libertad de acceso a nuevas infraestructuras**. Así pues en San José afirmaron *“Esta construcción antes no estaba, se estaba necesitando porque no había sitio por la falta de aulas y eso va a ser un progreso para la comunidad y el comedor un progreso más, porque los niños agarran el platito¹ y lo tienen en la mano de pie pero ya teniendo el comedor ya comen ellos más tranquilos, formalmente y en mejores condiciones.”* (Agricultor, idea repetida en todas las comunidades).

¹ En las escuelas existe el programa PINE que proporciona un almuerzo escolar diario.

Pero tras esta idea argumentan una visión más amplia de la oportunidad que suponen estas infraestructuras como medio para el desarrollo de otras, de forma que la libertad de acceso a infraestructuras se convierte en una capacidad instrumental. Entre ellas, se destaca la oportunidad que ha supuesto para que niños y adultos tengan **acceso a una mayor y mejor educación en su propia comunidad** y en un ambiente adecuado, que a su vez se convierte en elemento de motivación para superarse². Por ejemplo, en las comunidades más alejadas del núcleo urbano y con accesos difíciles manifiestan, *“ya va a ser más fácil el estudio, piensan poner hasta tercer grado de secundaria³ y sería una gran cosa porque a mí me da pesar que los niños salen de primaria y ahí se quedan por no viajar”* (Madres La Piñuela y Los Gómez) y en San José donde ya existía secundaria expresan que:

Y en cuanto a la motivación, 15 entrevistados destacan la idea de que *“los niños se sienten más motivados, alegres, viendo una escuela bonita viene a darles oportunidades para que no se deserten de la escuela, ellos van a decir ‘cómo voy a despreciar si en mi comunidad está, tengo que aprovechar,’ un deseo de superación para ellos.”* (Docente comunidad El Sol) y una madre puntualiza *“claro que sí, unas nuevas instalaciones motivan para querer hacer otras cosas, porque al tener algo bonito uno quiere superarse.”* (Comunidad San José).

Las capacidades que valoran van más allá de la construcción de infraestructuras como fin y medio de desarrollo, destacando la **libertad de acceso a información y conocimiento**. Al respecto expresan, *“pienso que la manera que se está llevando el proyecto, no es sólo la obra de la escuela, existe otro tema que es más desafiante, el hacer llegar información a la gente.”* (Miembro TYV) y también, *“además de estar construyendo están aportando nuevos conocimientos para dar uso a la construcción, necesitamos que la gente esté consciente.”* (Madre comunidad San José). Pero la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos no es sólo para las comunidades sino también para las organizaciones tal como expresa un miembro de TYV: *“Es una experiencia más, donde profesionalmente una gana mucho, Yo sí siento que los valores agregados para la institución y para mí son importantes, son experiencia, aprender, coherencia.”*

En las comunidades han valorado especialmente el acceso a formaciones técnicas en su comunidad. Por ejemplo, un joven formado en construcción expresa que *“con esto de la construcción bastantes jóvenes estamos aprendiendo, difícil hacer ese estudio en Jinotepe⁴, a veces uno no tiene dinero para el transporte, algo bueno que ni uno se imagina.”* y en todas las escuelas afirman:

“El curso de capacitación agropecuaria, muy bueno ese estudio. Se puede profundizar a mantener un curso permanente⁵, una oferta para el joven que sale de primaria, tenemos la secundaria pero también tenemos la parte técnica para seguir formándose en su comunidad.” (Director escuela comunidad Los Gómez)

También cabe matizar el valor que tiene el curso agropecuario en cuanto a que es fruto del proceso del proyecto durante la fase de ejecución, tal como expresa un miembro de TYV: *“yo siento que la estructura del proyecto le permite a uno ir innovando cosas en la medida que queremos que el proyecto genere capacidades y participación efectiva de la gente.”*; y al respecto la Coordinadora de ASF en Nicaragua manifiesta:

² “el querer ser y hacer”

³ En estas comunidades para estudiar secundaria los niños muchas veces viajan a pie a diario unos 5km y eso muchas veces es peligroso porque hay que cruzar ríos y montes. El medio de transporte que existe es muy limitado además de que supone un gasto económico que muchas familias no pueden mantener y no siempre funciona por el mal estado de los caminos.

⁴ Municipio a 8 Km del municipio de Santa Teresa donde se estudian diferentes formaciones profesionales, entre ellas albañilería.

⁵ Se refiere a que el curso se incluya dentro de la oferta formativa que ofrece el MINED en sus programas de estudio.

“Por ejemplo los de TYV luego han adaptado sus actividades a la realidad que se han encontrado en este momento, y han abierto un capítulo que no está escrito en la formulación, pero aterrizado en terreno se ha visto necesario y esto está bien. Por esto el proyecto tiene un curso de capacitación agropecuaria, porque la zona es muy rural y entonces se crea la oportunidad de seguir capacitándose en su comunidad”.

Además 17 personas puntualizan el valor que tiene el acceso al conocimiento como medio y no sólo como fin. En concreto afirman que *“a mí me gusta participar en las capacitaciones, uno abre la mente. La educación abre las puertas para conocer más y tener más oportunidades, porque sabiendo y conociendo las personas tienen mayores oportunidades para proponer de acuerdo a su interés.”* (Miembro del CAE en Calishuate) y la trabajadora social de FUNDECI explica que *“El conocimiento es un poder que adquirieron para desenvolverse como persona. Las mamás decían ‘ahora ya sabemos del CAE, entonces a la hora de escoger un cargo, ya sé qué cargo puedo escoger porque ya lo conozco’.”*

De esta forma se manifiesta el valor instrumental de la construcción de infraestructuras para mejorar distintos aspectos de sus vidas, destacándose las mayores **oportunidades en el mundo laboral** y en su economía. Al respecto, en todas las comunidades destacan la siguiente idea:

“Los muchachos en la autoconstrucción estudian y trabajan⁶ son conscientes de que están aprendiendo algo que les va a servir en la vida, una oportunidad para trabajar en su propia comunidad o en otras, porque van a salir con su título y más adelante pueden seguir profesionalizándose porque este primer paso les va a motivar a seguir adelante.” (Docente de San José).

Y un agricultor afirma, *“esa especialidad que están aprendiendo es una gran oportunidad que antes no teníamos. Ya terminado este trabajo pueden comprometerse ellos con un trabajo de obra y cobrar, ya te garantizas otro tipo de trabajo⁷ porque el campo es duro, una nueva fuente de ingresos.”* (Comunidad San José) y un joven formado en obra expone *“Me sirve lo que estoy aprendiendo, tal vez más adelante pueda tener algún conecte con alguien que sepa construcción y entonces ahí trabajo yo también en la construcción o ya puedo hacer mi casa⁸.”* (Comunidad Calishuate).

Además las formas de trabajo tienen una vertiente de inclusión de género al incluir a mujeres en ellas. No obstante, existen evidencias que manifiestan que la inclusión de la mujer en las formaciones de construcción no es suficiente para mejorar las relaciones de género. Por ejemplo cuando afirman que *“La capacitación en construcción nos sirve, pero más a los varones que a nosotras porque aquí la construcción se da sólo en los varones, a ellos rápido les dan trabajo mientras que una mujer en una construcción se mira rara⁹.”* (Mujer formada en construcción)

A través de la doble vertiente del proyecto como infraestructura y adquisición de conocimiento las personas desarrollan la **capacidad de llevar una vida sana**. Al respecto en la comunidad de Calishuate destacan:

⁶ Especifica que es una buena oportunidad porque están practicando el ámbito laboral y el académico

⁷ Especifica que ya no sólo van a vivir de la agricultura.

⁸ Explica que la mano de obra es cara en Nicaragua y construyéndose él su casa pues se ahorrará ese dinero.

⁹ Un profesor de INATEC explica que sólo una de las mujeres que ha formado en otros proyectos está trabajando porque a las mujeres las autoridades no les ofrecen trabajo en los proyectos porque dicen que la construcción es una profesión de hombres.

“se está cuidando la calidad de la comida, nos han dado capacitaciones sobre alimentación empleando los recursos¹⁰ de la comunidad y tiene mejor beneficio en nutrición de lo que comemos a diario y se puede implementar ya estando instalado el comedor. Una alimentación sana que en mi tiempo no tuvimos y ahora las madres lo tenemos que valorar.” (Madre)

Y en el Sol afirman: *“Ahora que ya hay agua en la escuela vamos a aplicar hábitos¹¹ de higiene y los servicios higiénicos son importantes porque era hasta peligroso¹² cuando antes no se tapaban las letrinas.”* (Madre, idea repetida 6 veces). Además los distintos actores destacan que esta capacidad es instrumental para mejorar el rendimiento escolar y la libertad de acceso a la educación. Al respecto, expresan:

“Con el huerto escolar, lógico que hay un cambio¹³ para dar al niño una dieta diversificada. Mal nutrido no tiene capacidad para captar sus conocimientos, no está atento porque le duele la barriga, necesita nutrirse para tener buen desarrollo y mejor rendimiento escolar, van a ser mejores personas, mejores profesionales.” (Docente comunidad El Sol)

Además la doble vertiente del proyecto también es valorada por los actores como medio para adquirir **libertad para gestionar proyectos**. En la Piñuela donde se ejecutó el proyecto conjuntamente con el Fondo de inversión social de emergencia FISE¹⁴ destacan que *“las personas que estamos involucradas en el proyecto nos hemos coordinado¹⁵ para hacer el trabajo y cuando se marchó la ingeniera vimos que no era necesario contratar a otra ingeniera para terminar porque ya teníamos la capacidad de dirigir y supervisar un proyecto.”* (Coordinador GPC) y los miembros de las organizaciones manifiestan: *“Ahora les va a servir a ellos como comunidad para buscar cómo gestionar sus propios proyectos¹⁶, o sea los nuevos conocimientos que han aprendido les toca ponerlos ahora a la práctica.”* (Trabajadora social FUNDECI)

Asimismo la organización contraparte manifiesta que *“nuestro principal logro es que ya tenemos un equipo de promotoría para cualquier otro proyecto en la zona¹⁷.”* (Coordinador FUNDECI) y los miembros de la comunidad educativa destacan el valor del proyecto para el fortalecimiento de sus programas educativos. Concretamente expresan:

“el comedor infantil con la cocina se estaba necesitando porque el principio del programa PINE es que se elabore la comida en la escuela, pero nosotros por falta de una cocina una parte especial se ha llevado a cabo en las casas y no cumplíamos de forma adecuada la normativa¹⁸. Consideramos que el comedor es un logro, aquí vamos a implementar correctamente el PINE porque toda mejora que viene para la

¹⁰ Explica que a veces la gente no usa los recursos de la comunidad para la alimentación porque no conocen su valor nutritivo.

¹¹ Especifica que ya los niños toman su agua, se lavan las manos y lavan los alimentos.

¹² Explica que se creaban muchos mosquitos.

¹³ Explica que el PINE sólo suministra arroz y frijoles y eso no es una alimentación adecuada.

¹⁴ El FISE únicamente financia proyectos que se desarrollan bajo el modelo de autogestión comunitaria.

¹⁵ Explica que se han capacitado en gestión y organización.

¹⁶ Especifica: buscar como solicitar alguna capacitación a algún organismo, hacer cartas y mandar a la alcaldía para solicitar que se yo reparación de caminos, o sea los nuevos conocimientos que han adquirido pues les toca ahora ponerlos a la práctica

¹⁷ Hacer referencia a la región de Carazo donde hasta el desarrollo del proyecto no habían trabajado como organización.

¹⁸ el alimento tienen que ser elaborados y distribuido en un solo momento, y sin embargo había unos padres que lo traían a una hora, otros a otra hora.

escuela mejora al sistema educativo.”(Directora escuelas Calishuate y Los Encuentros)

Los miembros de las organizaciones puntualizan que el proyecto ha facilitado¹⁹ la **libertad de expresión**. Al respecto, un miembro de TYV expresa que *“la manera que se está llevando el proyecto está generando una oportunidad de comunicación porque ya la libertad de que fue discutido hasta con el niño de primaria que a veces con el padre no platica nada.”* y la coordinadora de ASF en Nicaragua explica:

“En el Sol existe una situación de liderazgo²⁰, es interesante haber dado voz a la comunidad y no sólo al líder. En Los Gómez puede haber ayudado a levantar un poco de polvo, tienen mucho conflicto con el MINED y en el proyecto se han enfrentado varias veces, eso puede ser positivo, si tienen inconformidades que nunca se hablan es mejor levantarlas y que se peleen pero que por lo menos se digan las cosas.”

Y en los talleres las comunidades expresan: *“Fue bonito el trabajo en conjunto en cuanto a la comunicación y compartir ideas, hemos aprendido por lo menos a escuchar.”*(Comunidad Los Gómez). A su vez, la trabajadora social de FUNDECI afirma: *“las capacitaciones les han dado mayor desenvoltura, al tener nuevos conocimientos ellos se sienten que ya se pueden desarrollar y hablar²¹ con cualquiera.”*

En general las distintas componentes del proyecto junto a la inclusión de trabajo comunitario han sido valoradas como el medio para unir a la comunidad y reforzar el sentir de colectividad. Además, todos los actores destacan la oportunidad que supone la apertura de la escuela a la comunidad para socializarse en torno a ella. Las organizaciones destacan:

“Cuando me compartieron este proyecto con estos locales multiusos²², para mí es la oportunidad de trascender de un modelo tradicionalista de educación a un modelo más abierto donde la gente se relacione con lo que hay en la escuela, yo creo que el proyecto ofrece este tipo de cosas” (Coodinadora TYV)

Y en las comunidades²³ destacan, *“el comedor es algo positivo que ya se está viviendo para compartir las relaciones interpersonales, aquí nos reunimos, cosa con la que no contábamos antes.”* (Madre La Piñuela) y que, *“ahora este comedor no es sólo para la escuela es para todos, a través de que los niños lo usan los padres lo usamos, antes no teníamos un lugar tan adecuado”.* (Madre comunidad del Sol)

Sin embargo, de forma puntual en El Sol y San José existen opiniones encontradas entre docentes y miembros de la comunidad al respecto. Por ejemplo expresan que *“esta construcción da apertura para que sea accesible para las reuniones de los grupos de la comunidad, no sólo para los estudiantes sino para las personas que necesitan las infraestructuras.”*(Docente) pero también: *“El comedor es un beneficio para los niños y también para los adultos porque para cualquier capacitación le podemos dar uso, ojala que se pueda, dicen las profesoras que la directora no quería una vez que había un taller que se usara.”* (Madre). En relación a estas opiniones se percibe el valor del carácter abierto y de

¹⁹ Matizan que esto ha ocurrido especialmente en las comunidades donde mayores problemas de liderazgo o conflictos internos o con el MINED existen.

²⁰ Explica que esta situación de liderazgo no es aceptada por el resto de la comunidad.

²¹ Explica que en las capacitaciones se hacen dinámicas para que hablen, entonces ellos van desenvolviéndose y van hablando, y pierden la timidez: *“La capacitación ayuda a desarrollarse como persona y así saber expresarse.”*(Madre Comunidad el Sol);

²² Hace referencia a los comedores, bibliotecas y algunas aulas que se han dividido con paneles móviles.

²³ Se refiere especialmente a las comunidades donde la construcción del comedor ya está terminada, ya que hay tres donde todavía se está finalizando la construcción.

pluralidad de información del enfoque de capacidades para percibir las valoraciones de distintos grupos, así como se pone de manifiesto la existencia de determinados limitantes que pueden impedir el desarrollo de las capacidades. Concretamente las organizaciones explicitan sus dudas acerca de los sesgos de la participación en el proyecto:

“en San José decían porque a nosotros no nos invitan, porque siempre invitan a los mismos, los del CAE son los mismos ellos, los del CPC son los mismos ellos, entonces todo gira alrededor de ellos, y a nosotros nos tienen excluidos”
(Coordinadora TYV)

“creo que lo que es el círculo de maestros, directores, sólo invitan quizá a sus más allegados en la escuela, las madres no sé si más les conviene o quien sabe cómo es pero como que ellos se limitan a invitar a cierta parte de la población y no invitan a toda la comunidad en general.” (Trabajadora social FUNDECI)

En cualquier caso, organizaciones e instituciones destacan el proyecto como **oportunidad para trabajar conjuntamente**. Asimismo expresan: *“Creo que las organizaciones hemos desarrollado destrezas entre todos, nos hemos coordinado, reunido cada 15²⁴ de mes, tratando poner nuestros mejores esfuerzos y sinergias.”*(Trabajadora social FUNDECI). Sin embargo en la comunidad más conflictiva²⁵ hacia el proyecto, existen contradicciones al respecto: *“Faltó coordinación de trabajo, definir funciones y llegar a un consenso de ejecución de proyecto, decir vamos a ejecutar este proyecto, usted va a hacer esto, yo voy a hacer esto.”*(Director Los Gómez)

Y esta libertad para interactuar es valorada como capacidad instrumental que favorece la libertad para establecer alianzas con otras instituciones. Al respecto expresan, *“para nosotros el proyecto se convierte en la oportunidad de hacer algo más sólido con las escuelas, hasta²⁶ ahora no habíamos trabajado con estudiantes tan de lleno.”* (Miembro TYV) y también que:

Por último una vez mostrado el abanico de capacidades que las personas interpretan que se están generando en torno al proyecto más, es importante destacar que el proyecto se percibe como un instrumento para un desarrollo integral, tal como se afirma en las siguientes citas:

“la gran fortaleza que nos deja es que está dando a los pobladores las oportunidades para que ellos sean gestores de su propia situación educativa y de todo el que hacer de la comunidad porque aunque va directo a las escuelas se generaliza a otros campo, o sea está dando herramientas básicas para que las comunidades se organicen y sean gestores directos de sus propios problemas.”(Delegado municipal del Mined)

“yo pienso que lo novedoso de este tipo de proyecto²⁷ es que trata de contribuir a que la gente sea capaz de reconocer sus problemas y buscar su propia solución. Todos los que entramos en él pensamos que tiene que ver con ver a las personas como sujetos de su propio desarrollo.” (Miembro TYV)

6. Conclusiones

²⁴ Explica que el día 15 de cada mes se realiza una reunión conjunta con los representantes de cada organización, institución pública y comunidades implicadas para hablar sobre el avance del proyecto, intercambiar experiencias, plantear problemas y posibles soluciones.

²⁵ Debido a que es una comunidad con muchos problemas con el MINED.

²⁶ Especifica que ahora con el proyecto lo han logrado.

²⁷ Puntualiza: “que trabaja en el sector educativo y vinculado a la familia”

El caso de estudio de la ONGD Arquitectos Sin Fronteras “Proyecto de Mejoras Socioeducativas de 6 Comunidades rurales del Municipio de Santa Teresa, Carazo. Nicaragua” está contribuyendo a generar capacidades de las personas que van más allá de los aspectos puramente constructivos, convirtiéndose el acceso a infraestructuras en una capacidad instrumental para el desarrollo de un abanico más amplio de capacidades.

La fortaleza del proyecto para ir más allá de las infraestructuras reside en la componente de formación y fortalecimiento de las personas que acompaña al proceso constructivo de las diferentes actividades que involucran a las personas para que sean protagonistas de su desarrollo.

A través del abanico de capacidades mostrado se pone de manifiesto su carácter plural y las interrelaciones existente entre ellas que las convierten en medio y fin para conseguir el desarrollo concebido como libertad. Siendo en este caso concreto de estudio la libertad de acceso a infraestructuras y la libertad de acceso al conocimiento las capacidades instrumentales que han dado lugar a la expansión de un mayor conjunto.

Analizar el proyecto bajo el enfoque de capacidades ha permitido centrarnos en la identificación de las capacidades sin las restricciones de una lista preexistente que si bien nos facilita una primera identificación de libertades, puede llevar a la no percepción de libertades no recogidas en la lista pero a las que si contribuye el proyecto, facilitando así una amplitud de información que permite mostrar los motivos por los cuales las personas tienen razones para valorar esas capacidades y las interpretaciones que diferentes grupos de personas hacen respecto al papel que el proyecto ha desempeñado en sus vidas. De esta forma el enfoque de capacidades se puede convertir en una buena herramienta y un marco teórico a partir del cual es posible una práctica alternativa de análisis y evaluación de proyectos de desarrollo.

7. Referencias

Alkire, S., Deneulin, S. (2010) The Human Development and Capability Approach in Deneulin, S., Lila, S. (Eds). *An Introduction to the Human Development and Capability Approach. Freedom and Agency*. London, Sterling, VA: Earthscan.

Alkire, S. (2002) *Valuing Freedoms. Sen's Capability Approach and Poverty Reduction*. Oxford University Press.

Boni, S., Pérez, (2000) *Construir la ciudadanía global desde la universidad*, Intermón-ISF, Barcelona.

Crocker, D. (2008), “*Sen's concepts of agency*”. Conference paper. Human Development and Capability Association. New Delhi.

Deneulin, S. (2010) Democracy and Political Participation in Deneulin, S., Lila, S. (Eds). *An Introduction to the Human Development and Capability Approach. Freedom and Agency*. London, Sterling, VA: Earthscan

Drydyc, J. (2008), “*How to distinguish empowerment from agency*”. Conference paper. Human Development and Capability Association. New Delhi.

Ibrahim, S., Alkire, S. (2007). ‘Agency and empowerment: A proposal for internationally comparable indicators’. *Oxford development studies*, Vol. 35, No. 4, pp. 379-403.

McGee, R. (2010). *Procesos de desarrollo, participación, gobernanza, derechos y poder*. Cuadernos de investigación en procesos de desarrollo. Grupos de Estudios en Desarrollo. Universidad Politécnica de Valencia.

Robeyns, I. (2005). "The capability Approach: a theoretical survey", *Journal of Human Development*, vol. 6, n 1. Pp. 93-129

Sen, A. (1999), *Development as freedom*. Oxford University Press.