

## METHODOLOGY OF PARTICIPATORY RURAL APPRAISAL IN THE SOCIAL SECTOR ENTERPRISES IN MEXICO.

Juárez Gómez, O.<sup>1</sup>; Regalado López, J.<sup>1</sup>; Carranza Cerda, I.<sup>1</sup>; Hernandez Romero, O.<sup>1</sup>;  
Guajardo Hernández, L.<sup>1</sup>; Ramos Tovar, M. E.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Colegio de Postgraduados, <sup>2</sup> Universidad de Nuevo León

It has been observed that economic growth is not reaching poor fairly, and this leads to increased inequality of income in developing countries. In Mexico several methodologies addressed to participatory diagnosis, generally describe processes of community participation from some people. In addition, different methodologies that have been used in planning and making project diagnoses, start from experts' general principles or sections and from common sense, so they consider processes such as technical and financial trends and do not take in account characteristics of the real life of people living in rural communities, gender approach is not used, rural youth and the elderly are not considered. The main goal of this research is to systematize and implement a methodology developed by researchers at Colegio de Postgraduados in Mexico, and put it into practice as a methodology of participatory rural appraisal in the social sector enterprises in Mexico, for designing, developing and evaluating sustainable projects, addressed to promote the development of people's potential and capabilities as a vital condition and as a permanent process of education as a local development strategy.

**Keywords:** *Participatory methodologies; Development; Projects*

## METODOLOGÍA DE DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO EN EMPRESAS DEL SECTOR SOCIAL EN MÉXICO.

Se ha observado que el crecimiento económico no está llegando equitativamente a los pobres, y es causa de mayor desigualdad del ingreso en países en desarrollo. En México las diversas metodologías que abordan el diagnóstico participativo, generalmente, describen los procesos de participación comunitaria de poblaciones determinadas, además, de que las diferentes metodologías que se han empleado en la elaboración de diagnósticos y formulación de proyectos, parten de principios o apartados generales y de sentido común de los especialistas, por lo que involucran los procesos como proyecciones técnicas y financieras y no contemplan características de la vida real de los involucrados en las comunidades rurales, no se emplea el enfoque de género, no se considera a la juventud rural, ni a personas de la tercera edad. El objetivo de esta investigación es sistematizar una metodología puesta en marcha por investigadores del Colegio de Postgraduados y ponerla en práctica como una metodología de diagnóstico rural participativo en empresas del sector social en México, para la elaboración, formulación y evaluación de proyectos sustentables, que promueva el desarrollo del potencial y capacidades de las personas como una condición vital y un proceso de educación permanente como una estrategia de desarrollo local.

**Palabras clave:** *Metodologías participativas; Desarrollo; Proyectos*

Correspondencia: [olgaj@hotmail.com](mailto:olgaj@hotmail.com)

## 1. Introducción

En México, se ha observado que las diversas metodologías que abordan el diagnóstico participativo, de manera general tratan de describir los procesos de participación comunitaria de poblaciones determinadas. Se ha observado además, que las diferentes metodologías empleadas en la elaboración de diagnósticos y formulación de proyectos, parten de principios generales de amplio reconocimiento y de sentido común de parte de los especialistas, por lo que consideran los procesos como proyecciones técnicas y financieras, usando análisis financiero y evaluación financiera. Por lo tanto, a la fecha no se han elaborado metodologías que verdaderamente satisfagan las principales necesidades básicas de los pobladores de las comunidades rurales marginadas y de alta marginación.

Esas metodologías, regularmente no contemplan características de la vida real de los principales actores involucrados de las comunidades rurales, no se emplea el enfoque de género, ni se brinda atención a la juventud rural (Calivá, 2009), no se toman en cuenta adultos mayores o personas de la tercera edad, ni mucho menos personas con discapacidad. . Además, en el 2009, Calivá sostuvo la premisa de que muchos de los problemas rurales no se relacionan directamente con la producción, sino más bien con la organización.

Se ha observado que la bibliografía sobre el concepto de participación campesina es muy escasa y por lo general siempre está referida a un sujeto a una actividad determinada. Las experiencias prácticas de participación sistematizadas son aún más escasas y casi siempre son muy locales, espontáneas y temporales (Espinoza, "et al." 2012). Por lo que existe la necesidad de contar primordialmente con metodologías de diagnóstico participativo en las que se destaque el papel que juegan los principales actores y sean basadas en las necesidades reales de la gente involucrada, de igual manera, que sean ejecutables y posteriormente, se consideren en la realización de políticas estratégicas regionales, que promuevan el desarrollo del potencial y capacidades en las personas en los procesos de participación con información analizada, discutida y sistematizada y además, que sean contempladas en el plan de desarrollo local.

La presente investigación tiene como objetivo principal, sistematizar una metodología participativa, que han puesto en marcha investigadores (Guajardo, Hernández y Espinoza, 2003) en el área de Estudios del Desarrollo Rural del Colegio de Postgraduados, la cual resulta en un ejercicio de aprendizaje y empoderamiento para los principales involucrados de dichas comunidades.

Se busca además, reconocer lo realizado, recuperar las experiencias puestas en marcha, analizar e identificar los avances, retrocesos, y aspectos críticos localizados, para generar nuevos conocimientos, mejorar las prácticas, aprender de la práctica y proporcionar un aporte a la transformación social y sobre todo sugerir una propuesta de una metodología participativa que empodere a los principales sujetos del desarrollo, para que de manera general, mejoren su calidad de vida.

Dicha metodología se aplicará en comunidades rurales, marginadas y de alta marginación, posteriormente se escalará a nivel municipal, estatal y nacional hasta lograr introducir esta metodología a las políticas públicas nacionales, considerando a los actores principales en el proceso de desarrollo, en la promoción de sus fortalezas, capacidades, y potencialidades con el fin de mejorar su acceso a las diferentes formas de capital

(político, social, cultural, financiero, humano, natural y físico) en nuestro país. En esta metodología se considera, como parte integrante del proceso de planeación estratégica la realización de un análisis FODA, por medio del cual se identificarán las características de la comunidad o comunidades donde se llevará a cabo la aplicación de dicha propuesta metodológica.

El estudio será de tipo cualitativo, tomando como base fundamental el desarrollo local, debido a que este se está convirtiendo en una de las estrategias de crecimiento endógeno más importantes, especialmente en el marco de la inserción socio laboral con un planteamiento desde abajo, destacando y analizando el papel que desempeñan el conjunto de agentes de una determinada localidad en su desarrollo, crecimiento económico y social aprovechando de la forma más eficiente los recursos disponibles (Sanchís.1997).

## **2. Objetivos**

GENERAL, consiste en sistematizar, caracterizar y probar esta metodología desde la perspectiva de desarrollo local sustentable como un instrumento idóneo de planeación y desarrollo para beneficiar a la población rural, población marginada y de alta marginación que resulta ser directamente involucrada en un problema, una carencia o potencial cuya atención demanda la población a partir de sus necesidades reales en su implementación y operación de proyectos, como una estrategia de desarrollo local y como la integración de esta a las políticas públicas de México.

### **PARTICULARES:**

Aplicar la metodología en comunidades rurales, marginadas y de alta marginación, posteriormente se escalará a nivel municipal, estatal y nacional hasta lograr introducir esta metodología a las políticas públicas nacionales, considerando a los actores principales en el proceso de desarrollo, en la promoción de sus fortalezas, capacidades, y potencialidades con el fin de mejorar su acceso a las diferentes formas de capital (político, social, cultural, financiero, humano, natural y físico) en nuestro país.

Integrar de manera activa a la población beneficiada en la planeación de sus actividades, en la elaboración de un diagnóstico, identificación, formulación, gestión, ejecución y evaluación de los proyectos para satisfacer sus propias necesidades básicas de desarrollo.

Identificar el impacto de la aplicación de la sistematización de esta metodología participativa en la elaboración de diagnósticos, formulación, ejecución y evaluación de proyectos que responda a las necesidades de desarrollo de las y los campesinos de una comunidad determinada.

Selección de comunidades rurales, marginadas y de alta marginación para probar la aplicación de la propuesta metodológica que propicie la participación de las y los integrantes de algunas comunidades como una condición vital y un proceso de educación permanente para el crecimiento y la consolidación de una organización en la autogestión de recursos para satisfacer sus necesidades de desarrollo.

Lograr que la propuesta metodológica de diagnóstico participativo induzca a la organización, a la generación de empleos y fuentes de ingresos así como al crecimiento

económico autónomo, endógeno, y al empoderamiento de los y las principales involucradas en el desarrollo de su comunidad.

Lograr que el Diagnóstico Rural Participativo (DRP) en empresas del Sector Rural como método favorezca el proceso de participación de hombres y mujeres en el cual ambos tengan la oportunidad de identificar, valorar y ajustar el trabajo comunitario y futuros proyectos en función a sus verdaderas necesidades y posibilidades.

Detectar por medio de esta metodología las causas básicas del problema, a partir de realizar un encadenamiento de causas y efectos que permita probar la validez con un marco teórico.

Lograr que la metodología propuesta sea útil en la organización y hacerla manifiesta en el momento en que viven los individuos como una forma para solucionar sus diferentes problemas y buscar satisfacer sus necesidades de empleo o autoempleo, de alimentación, habitación, vestido y servicios para ellos y sus familias y en medida de sus posibilidades lograr la diversión y esparcimiento y mejorar su calidad de vida.

### **3. Estudio de caso**

El problema principal de la presente investigación, radica en que se han desarrollado pocos programas que fortalecen la organización comunitaria, el desarrollo del liderazgo, la autoestima y la participación para la vida comunal, también se ha dejado de lado la capacitación en gestión empresarial (Calivá, 2009), que desarrolle el potencial y capacidades de los actores involucrados en el desarrollo y propiciar de esta forma el empoderamiento de la misma gente en todo el proceso.

En donde las políticas que se han implementado en relación al tema no han logrado el desarrollo económico, ni han combatido la pobreza, ello, debido a que en la mayoría de estas políticas solo han sido elaboradas por un grupo pequeño de personas que no han considerado las verdaderas necesidades de la gente y que sin embargo han insertado a este sector rural en un mundo globalizado.

De acuerdo con González (González, "et al." 2007) describe que no se puede plantear una globalización desde arriba, puesto que esto viene en contradicción a la historia de los pueblos, la única forma en que puede darse la mundialización es con una globalización desde abajo, no en respuesta a los intereses de las cúspides sino de las realidades locales, las cuales son detectadas por medio del diagnóstico participativo, por lo que las regiones deben considerar este nuevo orden mundial donde la diversidad regional y local que representan nuevas alternativas para una integración más pensada, desde abajo, atendiendo las necesidades de los agentes involucrados en el desarrollo de cada localidad, región y de cada nación.

Es por ello que las metodologías de diagnóstico participativo juegan un papel primordial, así como lo es la sistematización de una metodología, que permita la participación, el ordenamiento de los acontecimientos, la recuperación de la memoria histórica, su interpretación y el aprendizaje de nuevos conocimientos y compartirlos, conformando los aportes de los principales actores involucrados de su propio desarrollo, donde la identificación de necesidades, potencialidades y limitaciones de cada grupo social o comunidad de manera diferenciada, recaerá en la elaboración de un diagnóstico para la formulación de proyectos generando la participación, propiciando la apropiación,

compromiso y el interés de resultados exitosos, aprovechando sus propios recursos y capitales con los que cuenta la comunidad y que esta participación sea reflejada además en el plan de desarrollo.

Se ha observado que ninguna de las metodologías implementadas en las políticas públicas de nuestro país integran elementos que logren sistematizar, caracterizar y probar metodologías realizadas desde la perspectiva de desarrollo local sustentable como un instrumento idóneo de planeación y desarrollo para beneficiar directamente a la población rural que está involucrada en un problema, una carencia o potencial cuya atención demanda la población para la implementación y operación de proyectos, como una estrategia de desarrollo local y como la integración de esta metodología a las políticas públicas del país.

Para efectos de la presente investigación, el desarrollo rural se retomará haciendo énfasis en la conceptualización de Gómez (2003) el cual señala al desarrollo rural como un proceso histórico de transformación en el que se consideren: la pluralidad, la sostenibilidad, y una visión con equidad de género, para el “empoderamiento” de las comunidades campesinas y procesos de descentralización político administrativas y financieras y conllevar a la determinación autónoma de procesos de desarrollo local por parte de las municipalidades, con la participación de los diferentes sujetos rurales y una necesaria intervención del estado.

De acuerdo con Korstange (2009) México se encuentra en un proceso de descentralización de la política hacia el sector Rural enmarcado en la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, en el apartado 9 de dicha ley dice lo siguiente:

“Los programas y acciones para el desarrollo rural sustentable que ejecute el Gobierno Federal, así como los convenios entre este y los gobiernos de las entidades federativas y municipales, especificarán y reconocerán la heterogeneidad socioeconómica y cultural de los sujetos de esta ley, por lo que su estrategia de orientación, impulso y atención deberá considerar tanto los aspectos de disponibilidad y calidad de los recursos naturales y productivos, como los de carácter social, económico, cultural y ambiental.

#### A CONTINUACIÓN SE PRESENTA UN BREVE RESUMEN DEL ESTUDIO DE CASO DEL MÉTODO A SISTEMATIZAR: MANUAL DE DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO EN EMPRESAS DEL SECTOR SOCIAL EN MÉXICO.

A partir del año 1985, en el Área de Estrategias del Desarrollo Rural y Organización Campesina, a través de la investigación participativa se prueba y se perfecciona una metodología para lograr la participación campesina, sobre un aspecto básico del desarrollo rural, como es la formulación de proyectos productivos y de servicios, lejos de los escritorios, de las oficinas y de los centros urbanos que rigen la vida económica del país, con la participación consciente y voluntaria de los campesinos (Hernández, 1994).

El Dr. Gildardo Espinoza (Profesor Investigador del Colegio de Postgraduados), titular del área de Estrategias de Desarrollo y Organización Campesina, sienta las bases para probar en forma sistemática y constante, que es posible lograr la participación campesina en la elaboración de proyectos productivos aprovechando los conocimientos y la amplia experiencia que los productores tienen de sus parcelas, de sus comunidades y de sus regiones.

En 1994, Hernández público que la utilidad de la organización se manifiesta en el momento en que sirve a los campesinos como una forma para solucionar sus diferentes

problemas y buscar satisfacción a sus necesidades de alimentación, habitación, vestido y servicios para ellos y sus familias y en la medida de sus posibilidades para buscar diversión y esparcimiento.

Esta metodología surge también de la observación sobre la desvinculación que existe entre quienes formulan y ejecutan los proyectos de desarrollo a pesar de que en las políticas oficiales se menciona la necesidad de la participación democrática de los productores en la planeación del desarrollo nacional. Además se centra en el problema de la nula o escasa participación de los campesinos en la formulación de proyectos productivos y la falta de instrumentos prácticos y sencillos a través de los cuales se propicie la participación consiente y responsable de los campesinos (Guajardo, 1989).

Es una metodología que han llevado a cabo investigadores del Colegio de Postgraduados, de forma secuencial, en 1989, se llevó a cabo una investigación (Tesis de maestría del Dr. Guajardo, 1989), sobre “La participación campesina en la formulación de proyectos productivos como una alternativa de estrategia para el desarrollo rural”, en tres comunidades: San Martinito, Puebla (con 9 participantes, donde se detectaron tres proyectos); Montecillo, México, (con 31 participantes, se pudieron detectar 6 proyectos) y Tierra Blanca, Guanajuato (con 22 participantes, se detectaron 5 proyectos).

El principal objetivo, era probar una metodología que mostrara que los campesinos fueran capaces de plantear sus problemas y alternativas de solución, mediante la elaboración de proyectos productivos. Algunos de los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- Se pudo demostrar que es una herramienta práctica y sencilla a través de la cual los productores pudieron detectar su problemática y presentar ellos mismos las alternativas de solución por medio de proyectos productivos o de tipo social.
- Los productores manifiestan que las instituciones oficiales responsables de promover el desarrollo rural no cumplen con la función de asistencia técnica ni mucho menos con la búsqueda de la participación campesina en la formulación de sus proyectos, ya que no los toman en cuenta en la elaboración de los planes, programas y proyectos, siendo estos los motivos por los que fracasan o se quedan inconclusos.
- Las instituciones del sector agropecuario deberían involucrarse en todas las fases de la planeación, respetando las decisiones y los compromisos de los productores.
- Las autoridades municipales y ejidales juegan un papel activo y responsable, porque es a través de ellos que la gestión y canalización de apoyos institucionales resulta ser más efectiva.

De esta investigación, surge también el documento de trabajo “Formulación de Proyectos Productivos con Participación Campesina”, el cual es una metodología que surge de la necesidad de generar instrumentos de trabajo que induzcan, propicien y faciliten la participación de los productores en la formulación de proyectos productivos, documento, que posteriormente se diseñó como un curso dirigido a estudiantes de posgrado en el Colegio de Postgraduados.

En el contenido del documento se manifiesta la necesidad de contar con instrumentos de trabajo que induzcan, propicien y faciliten la participación de los productores en la

formulación de sus proyectos, por lo que se ha tratado de integrar una metodología que se ha ido enriqueciendo con la experiencia del INCA-RURAL a través de los foros Campesinos y Talleres de Capacitación en diferentes regiones del país, además del antecedente de la metodología de organización y capacitación del fallido "Programa Interinstitucional que con la participación de la SARH, SRA, BANRURAL e INCA RURAL, se intentó poner en práctica en 1983.

En 1985 retomando la experiencia del Plan Puebla, el método se probó en la comunidad de San Rafael Ixtapalucan Puebla, en 1986, se implementó en la comunidad de Atlamajac, Tlapa, Guerrero, en 1986, se aplicó en la comunidad de San Martinito, Puebla, en 1987, y se aplicó en la comunidad de Sta Clara Catarina Cuixtla, Oaxaca.

El proyecto de Unidades de Desarrollo Rural del PNUD/FAO/SRA-089, se apropió de esta metodología y la aplico en varias regiones del país. Entre 1989 y1991, se probó con éxito en el municipio de Apaseo el Alto, Gto. Como parte fundamental de la estrategia de Desarrollo Rural; en 1991, se aplicó el método en el municipio de Texcoco, edo. México; entre 1991 y 1993 se aplicó la metodología en 53 comunidades de la República Mexicana, teniendo como resultado 53 proyectos productivos, presentados al Fondo Nacional de Empresas de Solidaridad para su financiamiento.

A partir de 1993 la metodología es integrada a la Unión de Crédito Mixta Plan Puebla, para la identificación, formulación y financiamiento de proyectos. Los resultados obtenidos han podido afirmar que esta metodología participativa es una alternativa práctica y viable a través de la cual se materializa la participación campesina en la formulación de proyectos y que es un instrumento práctico y concreto que apoya a las y los productores en la solución de sus problemas a través de formulación de proyectos.

En 1994, el Dr. Oliverio Hernández, realiza una investigación en su tesis de maestría, llamada "LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS FORMULADOS CON PARTICIPACIÓN CAMPESINA COMO HERRAMIENTA DE GESTIÓN, NEGOCIACIÓN Y CONCERTACIÓN DE RECURSOS PARA SU EJECUCIÓN".

Donde los principales objetivos eran los que a continuación se enlistan:

- Distinguir los elementos que intervienen en el proceso de gestión, negociación y concertación que influyen en la fase decisoria de asignación de recursos para ejecutar un proyecto.
- Identificar, conocer y explicar cómo las preferencias políticas, el grado de organización y la participación de los campesinos influyen en cada una de las fases por las que atraviesa un proyecto utilizando como herramienta la gestión de recursos para la solución de sus necesidades.

En esta investigación se pudo concluir que, los proyectos productivos elaborados con participación amplia y decidida de los productores es una herramienta útil en la gestión de recursos para su ejecución pero además debe de ir acompañada de otros elementos como un seguimiento constante y continuo por parte de los productores y un alto grado de organización.

Se encontró también que los proyectos productivos elaborados con participación campesina son un elemento más dentro de la gestión de recursos y el grado de eficiencia en la obtención de recursos aumenta conforme se le adicionan elementos como el involucramiento del propio productor en el seguimiento de la gestión en primera instancia, en segunda que el mismo pertenezca a una organización tanto al interior de su

comunidad como al exterior en una figura de orden superior y un tercer punto a tomar en cuenta es la rentabilidad del proyecto.

La pertenencia de los grupos campesinos a partidos políticos es un elemento que influye en la obtención de recursos y que el grado de eficiencia aumenta en forma total cuando el control financiero está en manos del propio productor.

Por lo que esta metodología es demandada por dependencias como FONAES, SAGARPA, NAFIN, INCA RURAL, A.C., organizaciones de campesinos de diferentes estados y por presidencias municipales entre otras instituciones.

Posteriormente se elaboró el documento de trabajo "Manual de diagnóstico a realizar en empresas del sector social en México", el cual tenía como objetivo contactar a los representantes de las diferentes instituciones regionales que se contemplan en la realización de los proyectos por actividad, región y tipo de organización que identifiquen su situación actual, potencial y su capacidad para integrar actividades de desarrollo local-regional que permitan agregar valor a la producción y/o proporcionar servicios.

Por lo que para alcanzar los objetivos establecidos requieren concertar citas con los representantes de las instituciones y de las organizaciones donde se presenta el programa de trabajo y al equipo técnico para tomar acuerdos y lograr el mutuo apoyo durante el tiempo necesario para la realización de los proyectos.

Como parte del trabajo también se definen entrevistas personales con representantes de instituciones relacionadas con la actividad del proyecto, de autoridades comunales para exponer la importancia, objetivos, metas y metodología del trabajo, de forma tal que fueran ellos los encargados de difundir la información, creando conciencia de la necesidad y la importancia que tiene la participación en la mayor cantidad de gente posible en la elaboración de proyectos.

Dicho manual, tiene las siguientes ventajas:

- Detectar las causas básicas del problema.
- Permite la participación de los beneficiarios.
- Permite establecer un objetivo claro para el proyecto, a partir de la identificación de las causas más remotas para establecer donde será más efectivo actuar, por lo que si una situación observada es efecto de otras causas, el proyecto debería focalizarse en aquellas, no en los efectos observables.
- Con esto se construye un árbol de objetivos, donde los problemas se expresan como objetivos a lograr.
- Realización de un análisis FODA.
- Análisis de la metodología.

A partir de esta información, se elabora el documento sistematizado "METODOLOGIA DE DIAGNOSTICO RURAL PARTICIPATIVO EN EMPRESAS DEL SECTOR SOCIAL EN MEXICO.

#### **4. Resultados y conclusiones**

Los resultados que se esperan obtener con la presente investigación son los siguientes:



- A)** Se espera que con la revisión bibliográfica de documentos de dependencias oficiales nacionales como FIRA, NACIONAL FINANCIERA, FONAES, SEDESOL, SAGARPA, NAFIN, INCA RURAL, INMUJER, ONG'S y documentos elaborados por expertos investigadores en el área de metodologías participativas (como el Colegio de Postgraduados) identificar los puntos débiles y fuertes de estas metodologías, los cuales servirán para la búsqueda de información de la sistematización de la propuesta metodología.
- B)** Metodología para la sistematización.
1. Identificación de los antecedentes sobre la puesta en marcha del manual de diagnóstico a realizar en empresas del sector social en México.
  2. Análisis de los resultados obtenidos y evaluación de este método.
  3. Análisis del estado actual del método.
  4. Sistematización, análisis y aplicación de la "METODOLOGIA DE DIAGNOSTICO RURAL PARTICIPATIVO EN EMPRESAS DEL SECTOR SOCIAL EN MEXICO.
  5. Aplicación de la metodología en zonas rurales, marginadas y de alta marginación.
  6. Análisis de los resultados obtenidos de esta sistematización metodológica.
- C)** Realización de una propuesta para escalar la metodología sistematizada a las políticas públicas nacionales.

La sistematización en la presente investigación de diagnóstico participativo, recaerá en la interpretación crítica de la experiencia que, a partir de su ordenamiento, de lo realizado y de la reconstrucción, descubre y explica la lógica del proceso vivido, así como de los factores que intervienen en dicho proceso, cómo se han relacionado entre si y por qué se ha hecho de ese modo y con ello construir nuevos conocimientos o propuestas, como el proyecto, considerado como un sistema de sistemas y un proceso cognoscitivo de resolución de problemas, necesario para fundamentar la necesidad de contar con instrumentos prácticos que hagan factible la participación campesina en la formulación de sus proyectos productivos (Guajardo, 1994) que contribuyan a su propio proceso de desarrollo y al desarrollo local.

De dicha propuesta metodológica se sistematizan los procesos de creación participativa de conocimientos teóricos y prácticos desde y acerca de las prácticas de transformación emancipadora, buscando así, contribuir al desarrollo creciente de la fuerza y de las capacidades de los sectores populares para que, conformándose como sujetos colectivos, puedan ser verdaderos protagonistas en la identificación y resolución de sus necesidades y anhelos, tanto cotidianos como históricos, superando las relaciones y mecanismos de subordinación que se oponen a esta transformación (Cadena, 2012).

La propuesta metodológica a sistematizar es incluyente, promueve el desarrollo del potencial y capacidades de las personas como una condición vital y un proceso de educación permanente para la elaboración de diagnósticos participativos, formulación, ejecución, gestión, evaluación y seguimiento de proyectos que respondan a las verdaderas necesidades de las y los principales involucrados como una estrategia de desarrollo local y brinde, un empoderamiento total para que estos sujetos logren apropiarse y aprenderse de sus proyectos y de esta forma puedan ser capaces por medio de los aprendizajes adquiridos de hacer gestión de los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades y mejorar su calidad de vida.

Se rescatarán los elementos necesarios para lograr una participación y todo tipo de aportaciones por parte de las y los sujetos involucrados para ponerla en marcha en el mayor número de comunidades posibles y lograr así, una exitosa implementación de esta metodología en las zonas mencionadas y en la medida de las posibilidades implementarlas en las políticas públicas del país y lograr que la población que se ubica en las diferentes comunidades rurales, marginadas y de alta marginación se involucre de manera activa en la fase de planeación de sus propias actividades; es decir desde la elaboración de su diagnóstico, identificación, formulación, gestión, ejecución y evaluación de sus propios proyectos de desarrollo.

México está constituido por 31 Estados que conforman el país, más el Distrito Federal, 2, 453 municipios pertenecientes a las entidades federativas del país (Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI), en donde como punto de partida, la metodología propuesta se implementará inicialmente en algunas comunidades rurales, marginadas y de alta marginación, posteriormente se escalará a nivel municipal, contemplando al municipio como el espacio local y en donde se pueden dar las condiciones de desarrollo real y es este el primer órgano de gobierno y el primer contacto entre la sociedad y el gobierno, posteriormente se escalará a nivel estatal, pudiendo terminar a nivel nacional y escalar esta metodología a las políticas públicas del país.

Un municipio rural, es un territorio donde se realizan actividades del sector primario, como: agricultura, ganadería, pesca y minería, presenta cierto grado de dispersión poblacional, carece de infraestructura y equipamiento para la dotación de servicios públicos y suele presentar severas deficiencias en los niveles de bienestar. En comparación con un municipio urbano, este se caracteriza porque las principales actividades económicas que se realizan en su territorio son secundarias y/o terciarias: industriales, comerciales y de servicios. Por lo general, son receptores de las migraciones que proceden del medio rural, de zonas marginadas y de alta marginación y en algunos casos presentan elevadas tasas de crecimiento demográfico. Son espacios urbanos que cuentan con infraestructura necesaria para disponer de servicios públicos básicos, así como, equipamientos de salud, educativos, entre otros.

Las zonas indígenas que se encuentran en comunidades rurales de nuestro país generalmente sufren marginación y alta marginación en cuanto a los servicios educativos, de salud, de vivienda digna, de seguridad social, de fuentes de empleo y principalmente de alimentación. Siendo estas el resultado de la desigual distribución de la riqueza que ha concentrado los ingresos en el comercio de ciertos sectores como los que se dedican específicamente a la exportación de bienes y servicios, descuidando el sector agrícola, que por lo regular es la actividad de la cual dependen en gran medida el desarrollo de estas comunidades.

Las variables a considerar para la aplicación de esta metodología en comunidades rurales, marginadas y de alta marginación es la siguiente:

- Alto grado de desnutrición en la población.
- Analfabetismo.
- Desempleo y falta de fuentes de empleo.
- Migración.

- Carencia de servicios básicos como: agua potable, energía eléctrica, alcantarillado y otros servicios como caminos y acceso a la zona.
- Salud.
- Recreación.
- Vivienda indigna de habitar (hechas con carrizo, madera, lámina de cartón, lámina de asbesto o metálica, teja).
- Suelos inapropiados para la agricultura.
- Integración a la sociedad.

A manera de conclusión, en la investigación se reconoce lo realizado, se recuperan las experiencias puestas en marcha, se analizan e identifican los avances, retrocesos, y aspectos críticos localizados para generar nuevos conocimientos, mejorar las prácticas, aprender de la práctica y proporcionar un aporte a la transformación social y sobre todo sugerir una propuesta de una metodología participativa que empodere a los principales sujetos del desarrollo, para que de manera general, mejoren su calidad de vida por medio de los proyectos de desarrollo.

## 5. Referencias

- Calivá J. (2009). Manual de capacitación para Facilitadores. IICA, San José, C.R. IICA. Recupera de <http://www.iica.int>.
- Espinoza, G., Guajardo, L., Hernández, O., Moctezuma, G. (2012). Unión de Crédito Mixta Plan Puebla, S.A. de C.V. Alternativa de financiamiento Rural (1992-2011).
- González, L., Muñoz, A., Vega, D., Velásquez, E., Rodríguez, M., Robles, S., Sánchez, T., Ruvalcaba, M., Mendoza, F., Barajas, J., Rionda, J. (Coord). (2007). Temas de Desarrollo Local Y Regional en México. Universidad de Guanajuato, Centro de Investigaciones Humanísticas Licenciatura en Desarrollo Regional. Recupera de [http://www.unilibrecali.edu.co/programa-economia/%5Cimages%5Cstories%5Cforma\\_alto\\_nivel%5CMarco\\_teorico\\_ordenamiento\\_territorial.pdf](http://www.unilibrecali.edu.co/programa-economia/%5Cimages%5Cstories%5Cforma_alto_nivel%5CMarco_teorico_ordenamiento_territorial.pdf)
- Guajardo, L. (1989). La Participación Campesina en la Formulación de Proyectos Productivos como una alternativa de estrategia para el desarrollo rural, Tesis de maestría. Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, Estado de México. México.
- Guajardo, L., Hernández, O., Espinoza, G. (2003). Manual de Diagnostico a realizar en empresas del sector rural en México. Colegio de Postgraduados. Campus Montecillo. Instituto de socio economía, estadística e informática. Programa de estudios del desarrollo rural.
- Guajardo, L., Hernández, O., Espinoza, G. (2003). Manual de Diagnostico a realizar en empresas del sector rural en México. Colegio de Postgraduados. Campus Montecillo. Instituto de socio economía, estadística e informática. Programa de estudios del desarrollo rural.
- Guajardo, L., Espinosa, G., y Hernández O. (2004). La participación Campesina en la Formulación de Proyectos Productivos como una Alternativa para el Desarrollo Rural. FODAPAL. Proyecto Regional de Cooperación Técnica Para la Formación en Economía y Políticas Agrarias y de Desarrollo Rural.

- Hernández, O. (1994). Los Proyectos Productivos Formulados con Participación Campesina como Herramienta de Gestión, Negociación y Concertación de Recursos para su Ejecución. Tesis de Maestría, Colegio de Postgraduados, Campus Montecillo, Estado de México.
- Korstanje, F. (2009). Planeación Participativa: Herramientas para el Desarrollo Local en Comunidades Rurales. Estudios Agrarios. Recupera de [http://www.pa.gob.mx/publica/rev\\_42/ANALISIS/Fernando%20Korstanje\\_4.pdf](http://www.pa.gob.mx/publica/rev_42/ANALISIS/Fernando%20Korstanje_4.pdf)
- Sanchís, J. (1997). Las Estrategias de Desarrollo Local: Aproximación Metodológica desde una Perspectiva Socio-Económica e Integral, Recupera de [Www.Revistadyo.Com/Index.Php/ Dyo/Article/View/301/301](http://www.Revistadyo.Com/Index.Php/Dyo/Article/View/301/301)
- México, Instituto Nacional de Estadística e Informática INEGI. (2010). Censo de Población y Vivienda.
- México. Síntesis metodológica y conceptual del Censo de Población y Vivienda 2010, [Internet] [consultado 15 febrero 2013]. [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/sm\\_cpv2010.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/metodologias/censos/sm_cpv2010.pdf)